

BOTANISCHES INSTITUT
der Universität Wien

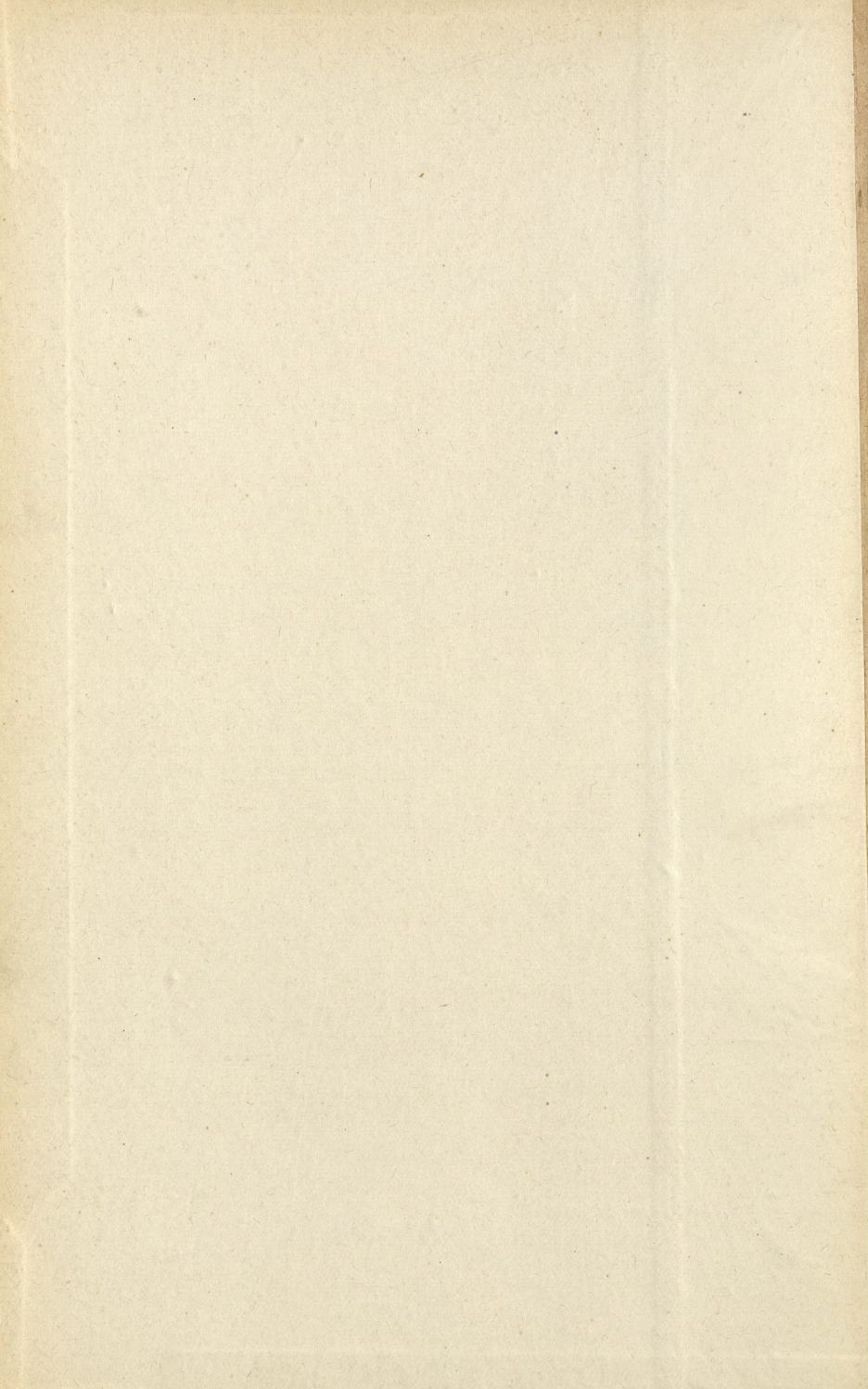
Bibliothek

J.-Nr.

978

Sign.

176/20



SCHEDAE

AD

FLORAM EXSICCATAM AUSTRO-HUNGARICAM

OPUS

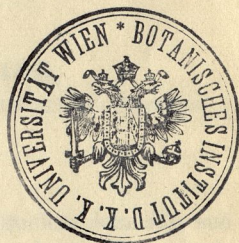
AB A. KERNER CREATUM

CURA MUSEI BOTANICI UNIVERSITATIS VINDOBONENSIS EDITUM.

IX.

AUCTORE

C. FRITSCH.



VINDOBONAE.

E TYPOGRAPHIA CAESAREA REGIA AULICA ET IMPERIALI.

1902.

PROSTAT APUD GUILIELMUM FRICK.

C. R. LIBRARIUM AULICUM.

Praefatio.

Vir clarissimus A. Eques Kerner de Marilaun aestate anni 1881 „Floram exsiccatam Austro-Hungaricam“ condidit. Quod opus editur a Museo botanico c. r. Universitatis Vindobonensis, subveniente caesar. Academia scientiarum et adiuvatione terras Austriae-Hungariae incolentium virorum*), qui rei herbariae periti sunt.

„Flora exsiccata Austro-Hungarica“ non editur mercatura libraria neque omnino venalis est. „Schedae“ autem huius libri forma coniunctae apud G. Frick librarium aulicum Vindobonensem prostant.

Mense Junio 1898 clarissimo A. de Kerner, qui creavit hoc opus, mortuo plantas usque ad id tempus nondum editas pertractandas suscepi.

Hoc nono commentario quadringentae plantarum species, quae abhinc biennium in „Flora exsiccata Austro-Hungarica“ editae sunt, enumeratae, partim descriptae et critica ratione pertentatae sunt. Commentario decimo hoc opus absolvetur.

Graecii mense Octobri 1902.

C. Fritsch,

Botanices professor in universitate Graecensi.

Professor Dr. Carolus Fritsch ne translato quidem domicilio suo editionem operis, quod inscribitur „Flora exsiccata Austro-Hungarica“, curare destitit. Huius benignitatis gratam se conservaturam memoriam profitetur administratio Musei Botanici. Rogamus, ut etiam posthac omnes litterae et contributiones ad illud opus pertinentes solita instruantur epistularum inscriptione, quae est haec: Museum Botanicum c. r. Universitatis Vindobonensis, Vindobonae, III., Rennweg 14.

Prof. Dr. R. eques de Wettstein,

Director Musei et horti Botanici c. r. universitatis
Vindobonensis.

*) Vide paginam sequentem.

Ad hanc editionem contribuerunt:

Adamovič, Ausserdorfer, Barth, C. Bauer, Beck, Blocki, Borbás, Bornmüller, Brandis, H. Braun, Breidler, Bubela, Čelakovský, Csató, Degen, Deschmann, Dichtl, Dörfler, Ebner, Eggerth, Evers, Eysn, Fiala, Fiek, Filarszky, Freyn, Fritsch, Gremblich, Halácsy, Hansgirk, Heimerl, Hellweger, Hermann, Hora, Huter, Jabornegg, Kammerer, Keck, A. Kerner, F. Kerner, J. Kerner, Kernstock, Kmet, Krasser, Kristof, Lojka, Mágócsy-Dietz, Malý, Marchesetti, Matouschek, Müllner, Murr, Niessl, Oborny, Palla, Pantocsek, Paulin, Pavišič, Perlaky, Pernhoffer, Pfaff, Pichler, Porcius, Porta, Raimann, Rathay, Rauscher, Reching, G. Richter, Rigo, Safer, Sarntheim, Sauter, Schafferer, Schilberszky, Schönach, Simonkai, Solla, Spreitzenhofer, Stapf, Staub, Steininger, Steinitz, Sterneek, Stockmayer, Stohl, Strasser, Strobl, Thaisz, Thümen, Topitz, Trautmann, Treffer, Ullepitsch, Vágner, Vierhapper, Voss, Vukotinović, J. Wagner, J. B. Wagner, Waisbecker, Wettstein, G. et J. Wolff, Wołoszczak, Wormastiny, Zimmerman.

Bryophyta curavit **J. Breidler.**

Genera Crepis, Valeriana curavit **A. Ginzberger.**

Genera Centaurea, Gagea curavit **A. Hayek.**

Genus Utricularia curavit **F. Kamienski.**

Fungos curavit **P. Magnus.**

Genus Hieracium curavit **A. Oborny.**

Genera Polygonum, Quercus curavit **C. Reching.**

Lichenes curavit **J. Steiner.**

Algas curavit **S. Stockmayer.**

Genera Dianthus et Doronicum, Gramineas curavit **F. Vierhapper.**

Genus Euphrasia curavit **R. Wettstein.**

Genera Campanula, Echinops, Valerianella, Crocus, Allium curavit **J. Witasek.**

3201. *Vicia picta*.

Fisch. et *Mey.* Index seminum hort. bot. Petropol. (I.) p. 41. (1835).

Syn. *Ervum pictum* *Alefeld* in Oesterr. botan. Zeitschr. IX. p. 365. (1859).

— *Vicia biennis* *Kütz.* apud *Kanitz* in Verh. zool.-bot. Ges. Wien XIII. Abh. p. 91 (1863), non *L.* — *Vicia cumana* *Hazsl.* in Math. term. ert. X. p. 30. (1872).

Hungaria centralis. Comit. Jász-Nagykún-Szolnok. In salicetis ad fluvium Hortobágy prope Kisújszállás, loco „Villogó“ dicto.

Vicia picta *Fisch.* et *Mey.* ist eine der seltensten Pflanzen der ungarischen Tiefebene. Mit der Originaldiagnose stimmt sie insofern nicht ganz überein, als ihre Wurzel wenigstens zweijährig ist, während *Fischer* und *Meyer* sie ausdrücklich als „annua“ bezeichnen. Uebrigens stimmt die Pflanze vollkommen mit jener überein, welche *Becker* aus Sarepta vertheilt hat. — *Vicia biennis* *L.* ist sowohl nach der *Linné'schen* Diagnose als nach der von *Willdenow* (Spec. plant.) citirten Abbildung von *Gmelin* (Fl. Sibir.) eine andere Pflanze (*V. megalotropis* *Ledeb.*).

Degen.

3202. *Trifolium medium*.

Linné Fauna Suecica ed. II. p. 558 (1761), nomen solum. — *Hudson* Flora Anglica ed. 1. p. 284. (1762).

Syn. *Trifolium flexuosum* *Jacq.* Fl. Austr. IV. p. 45 tab. 386. (1776).

Salisburgia. Ad silvarum margines in collibus circa Juvaviam; 450^{mt.} s. m.

Eysn.

3203. *Trifolium Sarosiense*.

Hazslinsky Ejszaki magyarhon viránya p. 76. (1864).

Transsilvania. Ad margines silvarum frondosarum prope oppidum Rodna; solo trachytico; 800—1000^{mt.} s. m.

Porcius.

Nach *Neilreich* (Diagnosen der in Ungarn und Slavonien bisher beobachteten Gefässpflanzen p. 35) hätte *Trifolium Sarosiense* *Hazsl.* einen 20nervigen Kelch. Diese Angabe veranlasste *Porcius*, die hier vorliegende Pflanze, deren Kelche meist 12—18nervig sind, als *Trifolium*

Rodnense neu zu benennen. Ich finde jedoch bei allen mir vorliegenden Exemplaren des *Trifolium Sarosiense Hazsl.* eine schwankende Anzahl der Kelchnerven (so bei Exemplaren aus Holloðu zwischen Grosswardein und Belényes, leg. *A. Kerner*, ferner aus Herkulesbad, leg. *Baenitz*).

Fritsch.

3204. *Prunus pumila*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 474 (1753) pro var. *Pruni Cerasi*. — *Lumnitzer* Flora Posoniensis p. 201 (1791) excl. syn. *Linn.*; non *Linné* Mantissa I. p. 75. (1767).

Syn. *Prunus fruticosa* *Pall.* Fl. Ross. I. p. 19 tab. 8 b. (1784). — *Prunus Chamaecerasus* *Jacquin* Collectanea I. p. 133. (1786).

Transsilvania. In fruticetis collium prope Langenthal; 480^{mt.} s. m.

Barth.

Die vorliegende Pflanze, welche unter dem Namen *Prunus Chamaecerasus* *Jacq.* allgemein bekannt ist, kann bei consequenter Anwendung des Prioritätsgesetzes nur mit dem Namen *Prunus pumila* (*L.*) bezeichnet werden, wie ich es auch in meiner „Excursionsflora für Österreich p. 307 (1897) bereits gethan habe. *Linné* citirt „*Cerasus pumila* *Bauh.* pin. 450“ und *Bauhin* stützt sich auf verschiedene Abbildungen und Beschreibungen von *Matthioli*, *Lobel*, *Clusius* u. a., welche sich zweifellos auf *Prunus Chamaecerasus* *Jacq.* beziehen. Es citirt ja auch *Jacquin* selbst bei Aufstellung seines *Prunus Chamaecerasus* als Synonyme *Prunus cerasus pumila* *Linné*, *Cerasus pumila* *Bauhin* und *Chamaecerasus* *Clusius*. Den Namen *Prunus pumila* hat *Jacquin* offenbar deshalb nicht angewendet, weil *Linné* inzwischen (Mantissa I. p. 75) eine ganz andere Pflanze als *Prunus pumila* bezeichnet hatte. Diese letztere, in Nordamerika heimische Art ist fortan als *Prunus glauca* (*Mönch* Method. p. 672 [1794] sub *Ceraso*) zu bezeichnen.

Lumnitzer hat a. a. O. zuerst den Artnamen *pumila* für die vorliegende Pflanze verwendet, allerdings in der irrhümlichen Meinung, dass sie die von *Linné* in der Mantissa I. beschriebene *Prunus pumila* sei. Seine Diagnose ist zum Theile von *Linné* entnommen („radix repens“ etc.), zum Theile aber von ihm selbst gegeben („folia inferiora ovato-elliptica“ etc.). Daran, dass er *Prunus Chamaecerasus* *Jacq.* meinte, kann mit Rücksicht auf das Citat „*Chamaecerasus* *Clus.* Pann. p. 89—90“ und mit Rücksicht auf die Standortsangaben (Thebener Kobel, Hainburger Berge) nicht gezweifelt werden.

Fritsch.

3205. *Prunus Marasca*.

Host Flora Austriaca II. p. 6 (1831) sub *Ceraso*. — *Reichb.* Fl. Germ. excurs. p. 644. (1830—32).

Dalmatia. Culta prope Almissa.

Pavisič.

Prunus Marasca (*Host*) wird in Dalmatien zum Zwecke der Gewinnung des „Maraschino“ cultivirt und gewöhnlich auf *Prunus Mahaleb* L. gepfropft. (Vgl. *Guttenberg* im Centralblatt f. d. gesammte Forstwesen 1876). Der letztere Umstand dürfte die Ursache davon sein, dass in Herbarien nicht selten dalmatinische Exemplare des *Prunus Mahaleb* L. unter dem falschen Namen *Prunus Marasca* (*Host*) liegen. (Vgl. *Visiani*, Flora Dalmatica III. p. 258—259). *Prunus Marasca* (*Host*) gehört in den Formenkreis von *Prunus Cerasus* L. (im weitesten Sinne) und zeichnet sich insbesondere durch relativ schwache, stumpfe Serratur der Blätter, relativ lange stehen bleibende Nebenblätter und durch gedrungene Blütenstände mit relativ kurzen Blütenstielen aus. Die Beziehungen der Pflanze zu den anderen Formen dieses Formenkreises bedürfen noch weiterer Untersuchungen.

Fritsch.

3206. *Geum rivale*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 501. (1753).

Austria superior. Ad fossas et rivulos prope Steyr; 350^{mt.} s. m.

Zimmerer.

3207. *Rubus incertus*.

(*candicans* × *sulcatus*).

Halácsy in Verh. d. zool.-botan. Gesellschaft in Wien XXXV. p. 658. (1886).

Hungaria. Comit. Arad. In silvis ad Menyháza.

Simonkai.

Die vorliegende Pflanze wurde von *Simonkai* als *Rubus incertus* *Hal.* bezeichnet und stimmt auch mit den im Herbar *Halácsy* liegenden Original-Exemplaren in allen wesentlichen Merkmalen überein. *Rubus incertus* *Hal.* wurde von seinem Autor als Hybride zwischen dem unter Nr. 845

ausgegebenen *Rubus candicans Weihe* und dem unter Nr. 449 ausgegebenen *Rubus sulcatus Vest* gedeutet. Die hier ausgegebene Pflanze nähert sich aber in einigen Exemplaren so stark dem Typus des *Rubus candicans Weihe*, dass ich mehr geneigt wäre, sie für eine Form oder Rasse dieser vielgestaltigen Art zu halten, als für eine Hybride. — Auch bei der folgenden Pflanze (Nr. 3208) scheint mir die hybride Natur zweifelhaft.

Fritsch.

3208. *Rubus Menyhazensis*.

(discolor $\times$ sulcatus).

Simonkai in Természetráji Füzetek IX. p. 42. (1885).

Hungaria. Comit. Arad. Ad silvarum margines ad Menyháza. (Locus classicus).

Turiones validi, erecti, glabri, sulcati, aculeis validis muniti; stipulae lineares; foliola sat magna ovata, solum inferiora et infima quam in *R. sulcato* obovata, suprema subtus subtomentoso-velutina, cetera plusminus virentia et pubescentia; inflorescentia contracta, copiose bracteata, pedunculis brevibus saepe ramosis; calyx cinereo-tomentosus. Notis his tam a *Rubo* discolore, quam a *R. sulcato* diversus, quibuscum consociatim nascitur ad Menyháza, Slatina, Nadalbest etc.

Simonkai.

3209. *Rubus villicaulis*.

Kochler in *Weihe* et *Nees* Rubi German. p. 43. tab. XVII. (1825).

Moravia. In silvis inter Pauli et Schönwald prope oppidum Frain.

Oborny.

3210. *Rubus Radula*.

Weihe in *Boenninghausen* Prodrum Florae Monasteriensis p. 152. (1824).

Hungaria. In silvis caeduis prope Prenčow.

Kmetz.

Die Mehrzahl der hier ausgegebenen Exemplare zeichnet sich durch sehr reiche und ungleiche Bewehrung der Blütenzweige, sowie durch die oft bis zur Spitze durchblätterten Blütenstände aus. Dieselben entsprechen somit der var. *koehlerioides* *Lange* in Bot. Tidskr. XIV. p. 84.

3211. *Rubus Orlesensis*.

Simonkai Enum. Fl. Transsylv. p. 616. (1886).

Hungaria. Comit. Arad. In monte Orles supra Aranyág. (Locus classicus).

Simonkai.

Rubus Orlesensis wurde von *Simonkai* a. a. O. als Hybride zwischen dem unter Nr. 450 ausgegebenen *Rubus discolor* *Wh. et N.* (*R. macrostemon* *Focke*) und dem unter Nr. 454 ausgegebenen *Rubus hirtus* *W. K.* gedeutet. Dieser Deutung kann ich nicht beipflichten. Ich halte vielmehr die Pflanze für eine der vielen mit *Rubus Radula* *Wh.* verwandten Formen, die ja allerdings in ihren Merkmalen oft eine gewisse Mittelstellung zwischen den „*Villicaules*“ und den „*Glandulosi*“ einnehmen.

Fritsch.

3212. *Myriophyllum spicatum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 992. (1753).

I. Carinthia. In rivo Loibach prope Bleiburg.

Kristof.

II. Hungaria. Kalocsa, in lacu horti Archiepiscopalis cum *Ceratophyllo pentacantho* *Haynald*.

Haynald.

3213. *Geranium sanguineum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 683 (1753), excl. var. β .

I. Tirolia australis. In rupestribus dumetosis ad Nago prope Riva, solo calcareo; 300—400^{mt.} s. m.

Rigo.

II. Hungaria. Comit. Castriferrei. Ad margines silvarum prope oppidum Güns.

Waisbecker.

3214. *Geranium silvaticum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 681. (1753).

Tirolia centralis. In pratis montanis silvaticis et dumetosis supra Ried prope Sterzing, solo schistoso; 1100—1200^{mt.} s. m.

Huter.

3215. *Geranium pratense*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 681. (1753).

Austria inferior. In pratis humidis ad Statzendorf et Rollersdorf in ditione Herzogenburgensi.

J. Kerner.

3216. *Geranium Pyrenaicum*.

Burmman Specimen botanicum de Geraniis p. 27. (1759).

Austria inferior. In pratis agri Vindobonensis.

A. Kerner.

Als Autor des *Geranium Pyrenaicum* wird gewöhnlich *Linné* citirt, jedoch mit Unrecht. In der ersten und zweiten Ausgabe der *Linné'schen* „Species plantarum“ fehlt diese Art; sie findet sich erst in der im Jahre 1767 erschienenen Mantissa I. p. 97, wo auch die oben citirte *Burmman'sche* Publication angeführt ist. Da *Burmman* die binäre Nomenclatur angewendet hat, so ist er als Autor des *Geranium Pyrenaicum* zu citiren, wenn es sich herausstellt, dass er wirklich unsere Pflanze gemeint hat.

Die Diagnose *Burmman's* passt auf unsere Pflanze vortrefflich; sie lautet: „*Geranium* pedunculis bifloris, foliis multifidis, laciniis obtusis, inaequalibus, petalis bifidis“. Als Synonym citirt *Burmman* „*Geranium Columbinum*, perenne, *Pyrenaicum*, maximum. *Tourn.* inst. 268. *Boerh.* lugdb. I. p. 265. n°. 44“. Schlägt man diese beiden Stellen bei *Tournefort* und *Boerhaave* nach, so findet man keinerlei Anhaltspunkte für die Identificirung der Pflanze. Als Wohnort der Pflanze gibt *Burmman* die Pyrenäen an, wo unsere Pflanze auch thatsächlich vorkommt (vgl. *Lange* in *Willkomm* et *Lange*, Prodrum florae Hispanicae III. p. 528). In der Beschreibung *Burmman's* finden sich aber einige Angaben, welche es sehr zweifelhaft erscheinen lassen, ob *Burmman* jene Pflanze vorlag, die wir *Geranium Pyrenaicum* zu nennen gewohnt sind. In Bezug auf die Blätter sagt er: „Folia . . . multipartita, in quinque vel sex majora segmenta ad petiolum usque divisa, quae iterum in tenuissimas lacinias, ut in *Geranio tuberoso*“. Auch die „corolla magna, purpurea“ und der „calyx hirsutus, aristatus“ treffen nicht ganz zu.

Um nun endgiltig feststellen zu können, was für eine Pflanze *Burmman* vorlag, wandte ich mich nach Leiden mit der Anfrage, ob sich im dortigen Herbarium nicht ein *Burmman'sches* Original-Exemplar des *Geranium Pyrenaicum* finde. Professor *Boerlage* hatte die Güte, mir zwar nicht ein *Burmman'sches*, aber ein *Royen'sches* Exemplar der fraglichen Pflanze zu senden, und schreibt mir darüber Folgendes: „Ein Original-Exemplar von *Burmman* befindet sich hier nicht. Jedoch kann ich Ihnen ein Stück zu-

kommen lassen, welches *Burmam* höchst wahrscheinlich bei der Bearbeitung des „Specimen botanicum“ vor sich gehabt hat. Es ist eine Pflanze aus dem Herbarium von *Royen* mit *Boerhaave*'s Artbezeichnung „44. Geranium Columbinum perenne Pyrenaicum maximum T. 268“. Weil *Adrian von Royen* *Boerhaave*'s Nachfolger war, kann die Pflanze aus dem Herbarium des letzteren oder aus dem botanischen Garten in *Royen*'s Besitz gelangt sein. Jedenfalls ist das Exemplar eine gute Probe davon, was damals in Holland als Geranium „Pyrenaicum“ galt. Es ist mir auch höchst wahrscheinlich, dass *Burmam* dieses Exemplar gesehen hat, und dass es für ihn als die authentische Pflanze gegolten hat. Denn, obgleich er der Sohn des Amsterdamer Professors *J. Burmann* war, hat er sich doch seinen Doctortitel in Leiden erworben, wo damals der jüngere *v. Royen* Botanik lehrte. Meiner Meinung nach ist dies also ganz gewiss die *Burmam*'sche und zugleich die *Boerhaave*'sche Pflanze.“

Die diesem Briefe *Boerlage*'s beiliegende *Royen*'sche Pflanze ist nun unzweifelhaft unser Geranium Pyrenaicum. Es kann daher auch mit Sicherheit angenommen werden, dass *Burmam* keine andere Pflanze vorlag und dass nur bei der Beschreibung der Pflanze irgend ein Irrthum unterlaufen ist. Uebrigens wächst in den Pyrenäen überhaupt keine Art, auf welche *Burmam*'s Beschreibung vollkommen passen würde. Geranium Pyrenaicum *Burm.* (1759) ist also mit Geranium Pyrenaicum *Linné* (1767) identisch.

Fritsch.

3217. Geranium columbinum.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 682. (1753).

Ad confines Tiroliae australis et Venetiae. In sepibus et herbis collium prope Torre del Benaco ad lacum Benacum; solo calcareo; 75—300^{mt.} s. m.

Rigo.

3218. Mercurialis perennis.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 1035. (1753).

Salisburgia. In collibus calcareis prope Juvaviam; cca. 430^{mt.} s. m.

Eysn.

3219. Mercurialis ovata.

Sternberg et *Hoppe* in Denkschr. d. botan. Gesellschaft in Regensburg I. p. 170 tab. IV. (1815).

Austria inferior. In dumetosis collium calcareorum prope oppidum Moedling.

Heimerl.

3220. Mercurialis annua.*Linné* Spec. plant. ed. I. p. 1035. (1753).

Austria inferior. In arvis prope Baumgarten ad oppidum Mautern.

J. Kerner.

3221. Euphorbia helioscopia.*Linné* Spec. plant. ed. I. p. 459. (1753).

Austria inferior. In arvis prope Baumgarten ad oppidum Mautern.

J. Kerner.

3222. Rhamnus rupestris.*Scopoli* Fl. Carniol. ed. 2. I. p. 164 tab. 5. (1772).Syn. *Rhamnus pumila* Wulf. in *Jacq.* Collect. II. p. 141 tab. 11 (1788).
non *Linné*.Carniolia. In rupium calcareorum fissuris ad pagum Britof non procul a
Divacca (statione viae ferreae); cca. 360^{mt.} s. m.In „*Wulfen's* Flora Norica Phanerogama“, herausgegeben von *Fenzl* und
Graf im Jahre 1858, werden (p. 291) *Rhamnus rupestris* Scop. und
Rhamnus pumila L. unter dem Namen „*Rhamnus pumilus*“ confundirt;
die daselbst unter anderen citirten Standorte „in valle Vochinensi
Carnioliae et in monte Loibl Carinthiae“ sind nicht auf die vorliegende
Art, sondern auf *Rhamnus pumila* L. zu beziehen.

Paulin.

3223. Malva Alcea.*Linné* Spec. plant. ed. I. p. 689. (1753).Tirolia australis. In collibus apricis, ad vias et in dumetosis prope pagos
Drena, Ballino, Lomaso districtus Rivae; solo calcareo; 600—800^{mt.} s. m.

Porta.

3224. Malva silvestris.*Linné* Spec. plant. ed. I. p. 689. (1753).

I. Salisburgia. In declivibus lapidosis prope Golling.

Eysn.

II. Tirolia australis. Ad domus agrestes prope Riva; solo calcareo;
75—100^{mt.} s. m.

Porta.

3225. *Malva neglecta*.

Wallr. in Sylloge plant. nov. soc. botan. Ratisbon. I. p. 140. (1824).

Syn. *Malva rotundifolia* *Linné* Spec. plant. ed I. p. 688 (1753) pro parte. — *Malva vulgaris* *Fries* Nov. Flor. Suec. ed. II. p. 219. (1828).

Salisburgia. Ad muros et viarum margines in pago Gnigl prope Juvaviam.

Eysn.

3226. *Silene rupestris*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 421 (1753), excl. var. β .

Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope Trins.

F. Kerner.

3227. *Gypsophila digenea*.

Borbás in Természetrázi Füzetek XIII. p. 84. (1890).

Hungaria centralis. Ditio Buda-Pestina. In herbis campi Rákos in territorio Rákos-Pálota. (Locus classicus).

Borbás.

Die vorliegende Pflanze wird von *Borbás* a. a. O. als Hybride zwischen *Gypsophila arenaria* *W. K.* und *Gypsophila paniculata* *L.* gedeutet.

3228. *Tunica saxifraga*.

Linné Spec. plant. ed I. p. 413 (1753) sub *Diantho*. — *Scopoli* Flora Carniolica ed. 2. I. p. 300. (1772).

I. Austria superior. In rupibus et locis arenosis ad flumina Enns et Steyr prope oppidum Steyr.

Zimmerer.

II. Dalmatia. In aggeribus prope Spalato.

Pichler.

3229. *Dianthus collinus*.

Waldstein et *Kitaibel* Descr. et ic. plant. rar. Hung. I. p. 36 tab. 38. (1802).

var. *glabriusculus*.

Kitaibel in Linnaea XXXII. p. 528. (1863).

Galicia. In locis dumetosis silvae dictae „Janower-Wald“ circa Jaryna prope Lemberg; solo calcareo; 360^{mt}. s. m.

Wołoszczak.

Kitaibel sagt über diesen *Dianthus*, dass er sich durch seine Kahlheit dem *D. trifasciculatus* nähere, in den übrigen Merkmalen aber von diesem verschieden sei („ β glabriusculus, glabritie ad trifasciculatum accedens, sed reliquis notis distinctus“). Ich glaube, dass die hier ausgegebene Nelke der *Kitaibel*'schen vollkommen entspricht. *Borbás* scheint unter *D. glabriusculus* (Math.-naturw. Mitth. ung. Acad. Wiss. XIII. B. Nr. VI. p. 206 ff. [1876]) eine Pflanze verstanden zu haben, die dem *D. trifasciculatus* *Kit.* sehr nahe steht, oder wahrscheinlich nur eine Form desselben mit mehr lockeren Inflorescenzen ist; eine Deutung des *Kitaibel*'schen *Dianthus*, der ich nicht beipflichten kann. Später (in Természetrajzi Füzetek XII. p. 47 [1889]) bringt *Borbás* den *D. collinus* β . *glabriusculus* in dem Sinne, in welchem auch ich diese Pflanze auffasse.

Der typische *Dianthus collinus* W. K. wurde unter Nr. 2495 ausgegeben.

Vierhapper.

3230. *Dianthus giganteiformis*.

Borbás in Akad. Közl. XII. p. 83. (1875).

Syn. *D. diutinus* *Reichenbach* Flor. Germ. exc. p. 805 (1830—32) p. p.; non *Kitaibel* in *Schultes* Oesterr. Flor. 2. Aufl. I. p. 655. (1814). — *D. sabuletorum* *Heuffel* in Oesterr. bot. Wochenbl. VIII. p. 26 (1858) et in Verh. zool.-bot. Ges. Wien VIII. Abh. p. 68 (1858); non *Willkomm* Ic. et descr. plant. Hisp. I. p. 10, tab. 4 (1852). — *D. Carthusianorum* e) *sabuletorum* *Neilreich* Aufz. Gefässpfl. Ung. Slav. p. 285 (1866). — *D. Carthusianorum* x) *sabuletorum* *Williams* in Journ. Linn. Soc. (Bot.) XXIX. p. 375. (1893).

Hungaria. Comit. Temes. In pratis arenosis prope pagum Deliblat. (Locus classicus).

Wagner.

Ueber die Unterschiede dieses *Dianthus* von dem ihm sehr nahe stehenden *D. Pontederæ* A. *Kerner* vergl. diese Schedae Nr. 539.

3231. *Dianthus capitatus*.

Balbis in *De Candolle* Cat. Plant. hort. Monsp. p. 103. (1813).

Galicia orientalis. In pratis siccis ditionis „Ostra Magila“ collium calcareorum dictorum Miodobory; distr. Skalat; 210^{mt.} s. m.

Wołoszczak.

Die ausgegebenen Exemplare entsprechen einer ziemlich zarten, kleinköpfigen Form dieser durch ihre an der Basis stark verbreiterten oberen Stengelblätter ungemein charakteristischen Art. — Dass *De Candolle* a. a. O. seine Pflanze „valde affinis *D. collino*“ nennt, darf in der Deutung derselben nicht irreführen, weil er unter *D. collinus* nicht den in eine ganz andere Gruppe als *D. capitatus* gehörenden *D. collinus* *Waldst. Kit.* gemeint hat. Letzteren beschrieb er vielmehr a. a. O. p. 104 als *D. umbellatus*, wie aus *Prodr. syst. regn. nat. veg.* I. p. 357 (1824) hervorgeht, wo *D. umbellatus* zu *D. asper* β . *collinus* = *D. collinus* *W. K.* als Synonym gezogen wird.

Vierhapper.

3232. *Dianthus Banaticus*.

Heuffel in *Verh. zool.-bot. Ges.* VIII. Abh. p. 68 (1858) pro var. *D. Carthusianorum* *L.*; non *D. Banaticus* *Griseb.* et *Schenk* Iter Hung. in *Wiegmann Archiv* p. 301 (1852) (= *D. giganteus d'Urville*, *Enum. plant. in Oriente lect.* p. 45. [1822]).

Syn. *D. Carthusianorum* *b*) *latifolius* *Griseb.* et *Schenk*, Iter Hung. in *Wiegmann Archiv* p. 300 (1852); non *D. latifolius* *Willd.* *Enum. plant. hort. Berol.* p. 466. (1809). — *D. Carthusianorum* β . *reflexus* *Neilreich* *Diagn. Gefäßpfl. Ung. Slav.* p. 21. (1867).

Hungaria meridionali-orientalis. Comit. Krassó-Szörény. In saxosis calcareis vallis Kazan ad Orsovam. (Locus classicus).

Degen.

3233. *Dianthus Serbicus*.

Wettstein *Beitr. zur Flora Albanens* in *Bibl. bot.* XXVI. p. 34 (1892) pro var. *D. pinifolii* *Sibth.* et *Sm.* *Flor. Graec. Prodr.* I. p. 284. (1806).

Ad confines Romaniae. In rupestribus versus portam ferream Danubii inter pagos Verciorova et Guravoie.

Degen.

3234. *Dianthus Monspeulanus*.

Linné *Amoenitates academicae* IV. p. 313. (1759).

Croatia. In pratis montis „Klek“; 800 — 1000^{mt.} s. m.

Vukotinović.

Diese und die unter den folgenden 4 Nummern ausgegebenen Nelken (wahrscheinlich auch *D. integripetalus Schur*) gehören zu jener Gruppe, welche man als *Sectio Fimbriati Boissier* zu bezeichnen gewohnt ist. Dieselbe ist, in Europa wenigstens, in eine grosse Anzahl geographischer Racen gegliedert, welche einander ausschliessende Areale bewohnen. Benachbarte Formen sind an den Grenzen ihrer Verbreitungsbezirke meist durch Zwischenformen verbunden. Sie bewohnen zumeist Kalkfelsen oder Sandboden. Als einige der wichtigsten Glieder dieser Reihe seien genannt: *D. Broteri Boiss. et Reut.* auf der iberischen Halbinsel, *D. Gallicus Pers.* im südwestlichen Frankreich, *D. caesius Sm.* im nördlichen Frankreich, in Belgien, England, Nordwest-, Mittel- und Süd-Deutschland und in Böhmen und Mähren, *D. arenarius L.* auf der skandinavischen Halbinsel, *D. Borussicus Vierh.* im östlichen Deutschland und in Galizien, *D. serotinus W. K.* in der ungarischen Ebene, *D. praecox Kit.* in den nördlichen Karpathen, *D. plumarius L.* in den nordöstlichen Alpen, *D. spiculifolius Schur* in Siebenbürgen, *D. Kitaibelii Janka* (= *D. petraeus W. K.* non *M. B.*) im Banate, in Kroatien, Bosnien, Serbien u. s. w., *D. Noëanus Boiss.* in der Walachei, in Serbien, Bulgarien, Rumelien u. s. w., *D. Monspessulanus L.* in der südlichen Alpenkette, in Südfrankreich, Spanien, im Apennin, östlich bis nach Kroatien, *D. Sternbergii Sieb.* in den südöstlichen Alpen, *D. Marsicus Ten.* in den Abruzzen, *D. acicularis Fisch.* u. a. im südlichen Russland u. s. w. *D. superbus L.* und *D. speciosus Rchb.*, eine Race desselben in alpinen Gegenden, gehören auch in diese Gruppe. Sie wachsen auf feuchten Wiesen und in Wäldern und meiden felsige und sandige Böden. Es fällt also auch ihr weites Verbreitungsgebiet mit dem der bisher genannten Arten nicht zusammen.

Die Petalenplatten sind bei den Arten dieser Gruppe zu allermeist fimbriat, nur *D. caesius* bildet mit seinen constant kerbig-gezähnten Petalenplatten eine Ausnahme; man darf ihn aber deswegen nicht zu den *Dentati Boiss.* neben *D. deltoides L.* und *D. silvaticus Hoppe* stellen; denn von diesen selbst wieder zwei verschiedenen Gruppen angehörenden Arten ist er sehr scharf geschieden, während sowohl seine geographische Verbreitung als auch die grosse morphologische Ähnlichkeit mit dem im Südosten an sein Areal angrenzenden *D. plumarius L.* (es gibt sogar Formen des *D. caesius* und *plumarius*, welche durch tiefer kerbig-gezähnte resp. minder zerschlitzte Petalen eine Unterscheidung recht erschweren) aufs bestimmteste darauf hinweisen, dass er in die Gruppe der „Fimbriati“ gehört. Auch *D. Kitaibelii Janka* (*D. petraeus W. K.*) kommt nicht selten mit nur gekerbt-gezähnten Petalen vor; *Borbás* (in Term. Füz. XII. p. 42 [1889]) trennt ihn deswegen und wegen der kahlen Petalenplatten wohl mit Unrecht von den Fimbriati ab.

D. Monspessulanus wurde bereits unter Nr. 546 von Tirol ausgegeben. Die vorliegenden Exemplare stammen aus dem östlichen Theile seines Verbreitungsgebietes, wo er zumeist weiss blüht und durch niedrigen Wuchs, wenig- bis einblütige Stengel (vergl. var. monanthus *Borbás* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXVII. p. 425 [1877]) und minder lang zugespitzte Blätter an den südöstlich an sein Areal angrenzenden D. Kitaibelii *Janka* (=D. petraeus *W. K.* non *M. B.*) erinnert.

Vierhapper.

3235. Dianthus praecox.

Kitaibel ap. *Willdenow* Enum. plant. hort. reg. Berol. Suppl. p. 24 (1813) et in *Schultes*, Oesterr. Flor. 2. Aufl. I. p. 661 (1814); *Borbás* in Term. Füz. XII. p. 220. (1889).

Syn. D. plumarius β . *Wahlenberg* Flor. Carp. p. 126. (1814). — D. Hungaricus *Reichenbach* Flor. Germ. exc. p. 807 (1830—1832); *Kerner* in Oesterr. bot. Zeitschr. XVIII. p. 126 (1868) et mult. aut. Hung.; non *Persoon* Syn. plant. I. p. 495 (1805). — D. plumarius *L. a.* saxatilis *Neitreich*, Aufz. Gefässpfl. Ung. Slav. p. 287 (1866) p. p. — D. Tatrae *Borbás* in sched. et in lit. (1875). — D. serotinus *W. K. b*) Hungaricus *Williams* in Journ. Linn. Soc. (Bot.) XXIX. p. 409. (1893).

I. Hungaria. Comit. Liptau. In rupestribus dolomitcis montis Choecs supra thermas Lucsky.

Pantocsek.

II. Hungaria. In rupibus calcareis dictis „Golieza“ in pylis dictis „Pienninen“.

Ullepitsch.

Diese Nelke wurde früher gewöhnlich als D. Hungaricus *Persoon* angesprochen. *Persoon* hat aber unter diesem Namen wohl nicht diese, sondern eine Form des D. serotinus *W. K.* (vergl. nächste Nummer), der Federnelke des ungarischen Sandes, verstanden. Es empfiehlt sich daher für die vorliegende Pflanze, die auf Kalkfelsen der Tatra und ihrer südlichen Vorlagen nicht selten ist, den ältesten, bestimmt auf dieselbe passenden Namen D. praecox *Kit.* zu verwenden. Ueber die Details verweise ich auf *Borbás* a. a. O.

D. praecox ist von D. Hungaricus viel schärfer geschieden als D. Lumnitzeri der Hainburger Berge. (Vergl. Nr. 3236.) Von dem die nordöstlichen Kalkalpen und ihre Ausläufer bewohnenden Dianthus mit fimbriaten Petalen, auf welchen man meiner Ansicht nach am besten den

Namen *D. plumarius* *L.* bezieht. ist *D. praecox* durch etwas zarter zerschlitze Platten und durch das meist (nicht immer) grüne Laub oft nur sehr schwer auseinander zu halten. Beide Formen sind eben gemeinsamen Ursprunges und in Anpassung an analoge Factoren entstanden.

Die unter II. ausgegebenen Exemplare entsprechen einer besonders üppigen Form des *D. praecox* *Kit.*

Vierhapper.

3236. *Dianthus serotinus*.

Waldstein et Kitaibel Descr. et ic. plant. rar. Hung. II. p. 188 tab. 172. (1805).

Syn. *D. plumarius* *Borbás* in Term. Füz. XII. p. 216 (1889) p. p., vix *Linné* Spec. plant. ed. I. p. 411. (1753).

Hungaria. In arenosis circa Adlerberg propè Ofen.

Steinitz.

Die typische, spätblühende Nelke des ungarischen Sandes. *Persoon's* *D. Hungaricus**) (Synopsis plantarum I. p. 495 [1805]), (= *D. Pannonicus* *Schultes*, Observ. bot. p. 79 [1809]), der, wie schon bei Nr. 3235 erwähnt. von den meisten Autoren mit der besser als *D. praecox* *Kit.* zu bezeichnenden Felsennelke der nördlichen Karpathen verwechselt wurde, dürfte wahrscheinlich einer einblütigen Form des *D. serotinus* *W. K.* entsprechen. Es würde daher dem Namen *D. Hungaricus* die Priorität vor *D. serotinus* gebühren. Da mir aber eine genaue Deutung der *Persoon's*chen Pflanze, weil die Diagnose *Persoon's* ebenso wie die Abbildung des von ihm als Synonym citirten *D. arenarius* *Townson* (Travels in Hungary p. 488 tab. 16 [1797]) vieldeutig ist, bisher nicht gelingen konnte, glaube ich dem durch eine ausgezeichnete Diagnose und gute Abbildung in ganz unzweideutiger Weise bestimmten Namen *D. serotinus* *W. K.* den Vorzug geben zu müssen.

D. Lumnitzeri *Wiesbauer* (in Bot. Centralbl. XXVI. p. 83 ff. [1886]. *Wiesbauer* et *Degen* in herb.) = *D. virgineus* *Lumnitzer* (Flor. Pos. p. 176 [1791]), non *Linné* (Spec. plant. I. p. 412 [1753]) halte ich für eine früher blühende Felsenform des *D. serotinus* *W. K.*, die durch weite Kelche dem *D. plumarius* *L.* nahekommt.

Vierhapper.

*) *Persoon* schreibt „Hongaricus“.

3237. *Dianthus pseudoserotinus*.

Blocki in Oesterr. botan. Zeitschr. XXXV. p. 329. (1885).

Syn. *D. arenarius* L. var. *glaucus Blocki* in Oesterr. bot. Zeitschr. XXXIV. p. 250. (1884).

Galicia. In pinetis circa Brzuchowice prope Lemberg; solo arenoso, secco.

Blocki.

Diese Pflanze ist nichts anderes als eine durch relativ breite, meist blaugrün bereifte Blätter ausgezeichnete Form des *D. arenarius* der Botaniker Deutschlands und Polens, den ich mit *Linné's D. arenarius* (Spec. plant. L. p. 412 [1753]) nicht identificiren möchte. *Linné* bezog sich mit diesem Namen vor allem auf die Sandnelke Skandinaviens, was aus den Worten der Diagnose: „caulibus unifloris“ und noch mehr aus den in der a. a. O. citirten *Flora Suecica* (p. 125 Nr. 343 [1745]), hervorgehobenen Merkmalen „*Flora radicalia . . . obtusiuscula, caulis vix digiti longitudine uniflorus, unica foliorum oppositione communiter instructus . . .*“, sowie aus den Standortsangaben daselbst mit Gewissheit erschlossen werden kann. Von diesem ist nun die Sandnelke Ost-Deutschlands und Polens durch mehr lockeren Wuchs, zumeist mehrblütige, immer viel höhere Stengel, längere, mehr spitzliche Blätter, längere Kelche und grössere Petalenplatten zwar nicht specifisch, aber doch graduell constant verschieden. Man kann diese beiden Typen, deren Areale sich ausschliessen, aber so, dass an den Grenzen derselben Zwischenformen auftreten, als Racen einer Art *D. arenarius* s. l. auffassen und sie dieser als Subspecies, die schwedische als *D. arenarius* s. str., die preussische als *D. Borussicus m.* subsumiren. Beide haben zu allermeist grünes Laub. *D. pseudoserotinus Blocki* ist eine Form des letzteren mit glauken Blättern. *D. serotinus W. K.*, der dem *D. Borussicus m.* nahesteht, hat öfter glauke als grüne Blätter (grün z. B. an der Pflanze des Marchfeldes, einige niederösterreichische Botaniker schreiben infolge dessen dem *D. serotinus* überhaupt grünes Laub zu) und unterscheidet sich von diesem überdies noch durch die niemals violett gefärbten Kelche, die zumeist deutlicher bespitzten Kelchschuppen, die durch ein breiteres Mittelfeld und relativ kurze, breite Fransen ausgezeichneten Petalen (*D. Borussicus* ist viel zarter und tiefer zerschlitzt) und durch die spätere Blütezeit. *D. Stawkianus Tangl* (bei *Tomaschek* in Verh. z. b. G. Wien XVIII. p. 356 [1868]) wurde nur auf Grund von Unterschieden in der bekanntlich sehr variablen Petalenfärbung vom typischen *D. arenarius* resp. *Borussicus m.* geschieden und ist mit der ausgegebenen Pflanze nicht identisch.

Vierhapper.

3238. *Dianthus spiculifolius*.

Schur Enum. plant. Transs. p. 98 (1866) excl. synonymo *D. acicularis Fisch.*

Syn. *D. plumarius Baumgarten* Enum. stirp. Transs. I. p. 390 (1816) et auct. Transs., non *L.* — *D. petraeus A. Kerner* in Oesterr. bot. Zeitschr. XVIII. p. 89 (1868), non *M. B.*, nec *W. K.* — *D. acicularis b) spiculifolius Williams* in Journ. Linn. Soc. (Bot.) XXIX. p. 394. (1893).

Transsilvania. In rupibus calcareis ad pagum Gyertyános.

Csató.

Vertritt den nahe verwandten *D. Kitaibelii Janka* (bei *Pančič* Nov. Elem. ad Flor. Princ. Bulg. p. 18 [1886]) = *D. petraeus Waldst. Kit.* (Descr. et ic. plant. rar. Hung. III. p. 246, tab. 222 [1812]), non *Marsch. a Bieb.* (Flor. Taur. Cauc. I. p. 328 [1808]) in Siebenbürgen.

Vierhapper.

3239. *Dianthus integripetalus*.

Schur Enum. plant. Transs. p. 98. (1866).

Syn. *D. strictus Sibth.* et *Sm.* var. *integripetalus Williams* Pinks West. Eur. p. 49 sec. Monogr. gen. *Dianthus* in Journ. Linn. Soc. (Bot.) XXIX. p. 454. (1893).

Transsilvania occidentalis. Comit. Torda-Aranyos. In alpibus ad Felső-Pocsága; solo calcareo; 1200^{mt.} s. m.

G. et J. Wolff.

Simonkai (Enum. flor. Transs. p. 121 [1886]) citiert als Synonym zu *D. integripetalus* den *D. petraeus W. K.*, den man wegen des älteren Homonyms von *Marschall a Bieberstein* (*D. petraeus M. a B.* Flor. Taur. Cauc. I. p. 328 [1808]) = *D. Liboschitzianus Sér.* in *D. C. Prodr.* I. p. 360 [1824]) besser als *D. Kitaibelii Janka* (vergl. 3238) bezeichnet. Ich kann mich dieser Meinung nicht anschliessen und finde *D. integripetalus* auch in der Form mit stärker kerbig-gezähnten Petalenplatten von *D. Kitaibelii*, der im Banate, in Serbien, Bosnien u. s. w. vorkommt, noch durch die nicht deutlich abgesetzte, viel kürzere Spitze der Kelchschuppen und die seichtere und minder feine Zähnung der Petalen verschieden. Exemplare des *D. integripetalus Schur*, wie die vorliegenden, sind aber mit *D. Kitaibelii* überhaupt nicht zu verwechseln.

Vierhapper.

3240. *Cerastium Banaticum.*

Rochel Plant. Banat. rar. p. 33 tab. 2 fig. 6 (1828) pro var. *Cerastii grandiflori* *W. K.* — *Heuffel* in Verh. zool.-botan. Gesellsch. VIII. Abh. p. 77. (1858).

Conf. *Janka* in Akad. Közl. XII. p. 165; *Čelakovský* in Oesterr. bot. Zeitschr. XXXVII. p. 339—341. (1887).

Hungaria meridionali-orientalis. Comit. Krassó-Szörény. In saxosis calcareis alvei „Proláz“ ad thérmas Herculis, cca. 500^{mt.} s. m., loco classico (flores); in monte „Alibeg“ infra pagum Coronini ad Danubium nec non in valle Kazán ad Orsovam (fructus).

Degen.

3241. *Cerastium Moesiacum.*

Frivaldszky in Flora XIX. p. 435. (1836).

Conf. *Beck* in Annal. d. naturhistor. Hofmus. VI. p. 329 tab. VIII. fig. 6—10. (1891).

Bosnia. In cacumine montis Trebević prope Sarajevo; solo calcareo; cca. 1600^{mt.} s. m.

Fiala.

3242. *Cerastium arvense.*

Linné Spec. plant. ed. I. p. 438. (1753).

Austria superior. Ad viarum margines et in collibus siccis prope oppidum Steyr; 300^{mt.} s. m.

Zimmerer.

3243. *Cerastium suffruticosum.*

Linné Spec. plant. ed. I. p. 439. (1753).

Conf. *De Candolle* Flore française IV. p. 779—780 (1815); *Mertens* et *Koch* Deutschlands Flora III. p. 349—350. (1831).

Tirolia australis. In lapidosis montis Virgl prope Bolzanum; solo porphy.

Sauter.

3244. *Cerastium Carinthiacum*.

Vest apud *Hoppe* Botan. Taschenb. 1808 p. 229.

Carinthia. In glareosis vallis „Loiblthal“ ad pedem montis Harlouz; solo calcareo; 500^{mt}. s. m.

Jabornegg.

3245. *Cerastium subtriflorum*.

Reichb. Icones Fl. Germ. V. p. 38 tab. 230 fig. 4975*b* (1841) pro var. *C. lanuginosi Willd.* — *Pacher* in *Pacher et Jabornegg* Flora von Kärnten III. p. 189. (1887).

Carinthia. In clivibus erectis muscosis frigidis prope Ober-Wischbach in ditione Raiblensi; 2100—2200^{mt}. s. m.; solo calcareo.

Huter.

Die vorliegende Pflanze wurde von *Reichenbach* in dessen Flora Germanica exsiccata als Nr. 1493 unter dem Namen „*Cerastium latifolium subtriflorum*“ ausgegeben, dann aber am oben citirten Orte als „var. β . *subtriflorum*“ zu *Cerastium lanuginosum Willd.* gezogen. *Reichenbach* kannte die Pflanze vom Mangart und von der Alpe Storshez in Oberkrain. *Huter* sammelte im Jahre 1871 ein *Cerastium* auf Gerölle des Vischleithales bei Sexten in Tirol, in welchem *A. Kerner* das *Reichenbach'sche* „*C. subtriflorum*“ erkannte. *A. Kerner* theilte *Huter* diese Bestimmung mit und *Huter* gab fortan die Pflanze in seinen Exsiccaten als *Cerastium subtriflorum (Reichb. var.)* aus, unter welchem Namen sie dann auch in *Pacher's* „Flora von Kärnten“ übergegangen ist. — Die Beziehungen des *Cerastium subtriflorum (Reichb.)* zu *C. alpinum L.*, *C. latifolium L.* und *C. Carinthiacum Vest*, sowie die Verbreitung desselben sind noch genauer festzustellen.

Fritsch.

3246. *Cerastium filiforme*.

Schleicher Catal. plant. Helv. ed. III. p. 11 (1815), nomen solum; et apud *Séringe* in *DC. Prodr.* I. p. 419 (1824) pro var. *C. ovati Hoppe*; *Gaudin* Flora Helvetica III. p. 252 (1828) pro synonymo *C. pedunculati Gaud.*

Syn. *Cerastium pedunculatum Gaud.* apud *Séringe* in *DC. Prodr.* I. p. 419 (1824) pro synonymo *C. ovati Hoppe* var. *filiformis Schleich.*; Flora Helvetica III. p. 251. (1828).

Conf. *Čelakovský* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXVI. p. 216—221 (1876);
B. Stein in Oesterr. botan. Zeitschr. XXVIII. p. 18—27. (1878).

Tirolia centralis. Ad fodinas in monte Schneeberg secus rivulos nivales; solo schistoso; 2400—2500^{mt.} s. m.

Huter.

3247. *Cerastium uniflorum*.

Murith Le guide de botaniste, qui voyage dans le Valais p. 60. (1810).

Syn. *Cerastium glaciale* *Gaud.* apud *Séringe* in *DC.* Prodr. I. p. 419. (1824).

Conf. *B. Stein* in Oesterr. bot. Zeitschr. XXVIII. p. 18—27. (1878).

Tirolia centralis. In monte Muttenjoch prope Trins („Gschnitzthal“); solo schistoso; cca. 2400^{mt.} s. m.

Schafferer.

3248. *Cerastium viscosum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 437. (1753).

Syn. *Cerastium glomeratum* *Thuill.* Fl. Paris. ed. II. p. 266. (1799).

Conf. *Fenzl* in *Ledebour* Fl. Ross. I. p. 404 (1842); *Beck* Fl. v. Niederösterr. I. p. 367. (1890).

Austria superior. In graminosis prope Aistersheim.

Keck.

3249. *Cerastium obscurum*.

Chaubard in *Saint-Amans* Flore Agenaise p. 181. tab. IV. fig. 1. (1821).

Conf. *Wiesbaur* in Verh. zool.-botan. Gesellsch. XXV. p. 821—826. (1876).

Austria inferior. In rupibus calcareis ad oppidum Moedling; cca. 350^{mt.} s. m.

Braun.

3250. *Cerastium anomalum*.

W. K. apud *Willdenow* Spec. plant. II. p. 812 (1799); Icon. et deser. plant. rar. Hung. I. p. 21. tab. 22. (1802).

Syn. *Stellaria viscida* *M. B.* Fl. Taur. Cauc. I. p. 342. (1808).

I. Hungaria. In campis subhumidis ad oppidum Arad.

Simonkai.

II. Hungaria. Comit. Pest. In pratis natronatis prope Kún-Félegyháza.

J. Wagner.

3251. *Stellaria nemorum*.*Linné* Spec. plant. ed. I. p. 421. (1753).

Austria superior. Ad silvarum margines et in humidis prope oppidum Linz.

Matouschek.**3252. *Stellaria uliginosa*.***Murray* Prodr. stirp. Gotting. p. 55. (1770).

I. Austria superior. In paludosis silvaticis prope Aistersheim.

Keck.

II. Salisburgia. In fossis turfosis prope Glaneck ad pedem montis Untersberg.

Stohl.**3253. *Alsine liniflora*.***Murray* in *L.* Systema vegetab. ed. 13. p. 355 (1774) sub *Arenaria*. —*Hegetschweiler* Flora der Schweiz p. 421. (1840).Syn. *Alsine Bauhinorum* *Gay* apud *Grenier* et *Godron* Flore de France I. p. 253. (1848).Carniolia. Ad Sava (stationem viae ferreae); solo dolomitico; 248^{mt.} s. m.**Deschmann.****3254. *Alsine laricifolia*.***Linné* Spec. plant. ed. I. p. 424 (1753) sub *Arenaria*. — *Crantz* Institut. II. p. 407. (1766).

I. Austria inferior. In praealpinis prope Gutenstein; solo calcareo.

C. Richter.

II. Stiria superior. In glareosis vallis „Buchbergthal“; solo calcareo.

Kristof.**3255. *Alsine setacea*.***Thuillier* Fl. de envir. de Paris ed. II. p. 220 (1799) sub *Arenaria*. —*Mertens* et *Koch* in *Röhling* Deutschlands Flora III. p. 286. (1831).

I. Austria inferior. Ad viam ferream prope Felixdorf.

Spreitzenhofer.

II. Austria inferior. In arenosis prope Wiener-Neustadt.

J. Kerner.

3256. *Alsine recurva*.

Allioni Fl. Pedemont. II. p. 113, III. tab. 89 fig. 3 (1785) sub *Arenaria*. — *Wahlbg.* De vegetat. et clim. in Helvetia septentr. p. 87. (1813).

Tirolia austro-orientalis. Pustaria. In pascuis petrosis et arenosis alpinis vallis Ahrn ad Navisser Ferner; solo schistoso; 2200—2500^{mt.} s. m.

Treffer.

3257. *Alsine verna*.

Linné Mant. I. p. 72 (1767) sub *Arenaria*. — *Wahlenberg* Flora Lapponica p. 129. (1812).

Austria inferior. In declivibus arenosis apricis agri Vindobonensis („Türken-schanze“).

Beck.

3258. *Alsine cherlerioides*.

Villars Prosp. p. 48 (1779); Hist. de pl. d. Dauph. III. p. 626. tab. XLVII. (1779) sub *Arenaria*. — *Dalla Torre* Anleitung zum Beob. u. z. Best. d. Alpenpfl. p. 190 (1892) pro var. *Alsines rupestris* (*Scop.*); non *Dalla Torre* l. c. pro specie!

Syn. *Alsine lanceolata* (*All.*) β . *condensata* *Koch* Syn. Fl. Germ. ed. I. p. 112. (1838).

Tirolia austro-orientalis. Pustaria. Ad rupes in monte Glanzerkögele supra Windisch-Matrei; solo calcareo-schistoso; 2000—2150^{mt.} s. m.

Ausserdorfer.

3259. *Viola biflora*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 936. (1753).

Salisburgia. Ad rivulum „Rosittenbach“ in monte Untersberg; cca. 1000^{mt.} s. m.; solo calcareo.

Eysn.

3260. *Helianthemum guttatum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 526 (1753) sub *Cisto*. — *Mill.* Gard. Dict. ed. 8 n. 18. (1768).

Istria. In incultis prope Promontore.

Marchesetti.

3261. *Erucastrum elongatum*.

Ehrh. Beitr. z. Naturk. VII. p. 159 (1792) sub *Brassica*. — *Reichenb.*
Flora German. excurs. p. 694. (1830—32).

Transsilvania. In collibus apricis prope Langenthal; 440^{mt}. s. m.

Barth.

3262. *Sinapis dissecta*.

Lagasca Gen. et spec. plant. p. 20. (1816).

Tirolia septentrionalis. Prope Mühlau in agro Oenipontano inter linum, cuius-
cum seminibus introducta.

Evers.

Die vorliegende Pflanze wurde von *Evers* im Jahre 1884 in Leinfeldern bei
Mühlau entdeckt und an *A. v. Kerner* zur Bestimmung gesendet. *Kerner*
erkannte in derselben die südeuropäische *Sinapis dissecta* *Lag.*, welche
offenbar mit dem Leinsamen eingeschleppt wurde. Im Jahre 1888 wurde
der Fund von *Murr* (Botan. Centralbl. XXXIII. p. 151) veröffentlicht.

Fritsch.

3263. *Erysimum Witmanni*.

Zawadzki Enum. plant. Galic. et Bucov. p. 194. (1835).

Conf. *Ascherson* et *Engler* in Oesterr. botan. Zeitschr. XV. p. 277. (1865).

Ad confines Galiciae et Hungariae borealis. Ad ripas fluminis Dunajec in
rupibus calcareis; 350—700^{mt}. s. m.

Ullepitsch.

3264. *Erysimum Wahlenbergii*.

Ascherson et *Engler* in Oesterr. botan. Zeitschr. XV. p. 278 pro subvarietate
E. hieracifolii *L.* — *Simonkai* Enum. flor. Transsilv. p. 85. (1886).

Ad confines Bucovinae et Transsilvaniae. In declivibus montis Cihou ad
flumen Bistritz; solo calcareo; 960^{mt}. s. m.

Porcius.

3265. *Sisymbrium Sophia.*

Linné Spec. plant. ed. I. p. 659. (1753).

Austria inferior. In ruderalis loci „Türkenschanze“ in agro Vindobonensi.

Vierhapper.

3266. *Thlaspi umbrosum.*

Waisbecker in Oesterr. botan. Zeitschr. XLIII. p. 318. (1893).

Hungaria occidentalis. In pinetis ad oppidum Bernstein; solo serpentino; 700^{mt.} s. m. (Locus classicus.)

Waisbecker.

Halácsy (Flora von Niederösterreich p. 67) zieht die vorliegende Pflanze zu dem von ihm aufgestellten unter Nr. 79 ausgegebenen *Th. Goesingense.*

3267. *Alyssum petraeum.*

Arduino Animadvers. botan. spec. alt. p. XXX. tab. 14. (1764).

Syn. *A. Gemonense* *L.* Syst. nat. ed. 12. II. p. 437 et Mantissa plant. p. 92. (1767).

Conf. *Fritsch* apud *Dörfler* Herbarium normale Cent. XXXV. Schedae p. 133. (1898).

Litorale Austriacum. In saxosis prope Caporetto; solo calcareo.

Marchesetti.

3268. *Alyssum orientale.*

Arduino Animadvers. botan. specimen alterum p. XXXII. tab. 15. fig. 1. (1764).

Syn. *Alyssum saxatile* *L.* Spec. plant. ed. I. p. 650 (1753) pro parte; *Halácsy* Conspectus florum Graecae I. p. 90. (1900).

Ad confines Romaniae et Hungariae. In saxosis aridis versus portam ferream Danubii inter pagos Verciorova et Guravoie, nec non in saxosis inter Svinitza et Drenkova.

Degen.

Ueber *Alyssum saxatile* *L.* vergl. unter Nr. 3269.

3269. *Alyssum Arduini*.

Fritsch Excursionsflora für Oesterreich p. 253 et 628. (1897).

Syn. *Alyssum saxatile* L. Spec. plant. ed. I. p. 650 (1753) pro parte, et aut. plur.

I. Moravia. In rupibus prope oppidum Znaim; solo gneissaceo.

Oborny.

II. Austria inferior. In rupibus ad Danubium prope Melk; solo gneissaceo.

Strobl.

III. Transsilvania. Ad Koppandi-Hasadek prope Torda.

G. et J. Wolff.

Linné's *Alyssum saxatile* umfasst, wie im Folgenden bewiesen werden soll, zwei verschiedene Pflanzen: einerseits die hier vorliegende mittteleuropäische Pflanze, welche bis vor wenigen Jahren allgemein als *Alyssum saxatile* L. bezeichnet wurde; anderseits das unter Nr. 3268 ausgegebene *Alyssum orientale* *Ard.*

In der für die Nomenclatur in erster Linie massgebenden ersten Ausgabe seiner „Species plantarum“ schreibt *Linné* zu seinem *Alyssum saxatile* Folgendes:

„*Alyssum* caulibus frutescentibus paniculatis, foliis lanceolatis undulatis integris. *Roy.* lugdb. 331. n. 6.

Alysson folio leucoji incano, flore luteo. *Boerh.* lugdb. 2. p. 3.

Alyssum creticum saxatile, foliis undulatis incanis. *Tournef.* cor. 15.

Habitat in Creta. h.“

Die Diagnose passt sowohl auf *Alyssum Arduini*, wie auch auf *A. orientale* *Ard.*, denn auch letzteres hat nicht selten „folia integra“, und der die Verzweigung betreffende Ausdruck „paniculatis“ ist nicht bestimmt genug, um aus demselben Schlüsse ziehen zu können. Was die Citate anbelangt, so beziehen sich jene aus *Royen* und *Boerhaave* zweifellos auf *Alyssum Arduini*. Denn *Royen* beruft sich an der von *Linné* citirten Stelle (*Florae Leydensis prodromus* p. 332 [nicht 331!] nr. 6) auf *Boerhaave*, während letzterer (*Index alter plantarum* II. p. 3) wieder „*Thlaspi Austriacum*, leucoji folio incano, flore luteo *Bocc.* H. Mauroc. 171“ citirt. Dieses „*Thlaspi Austriacum*“ ist aber jedenfalls identisch mit dem „*Thlaspi saxatile*, incanum, leucoji folio, montanum *Nicols-purgense* ex Moravia“, welches *Boccone* in seinem „*Museo di piante rare*“ p. 138 beschreibt und tab. 93 abbildet. Diese Abbildung citirt *Linné* später selbst, nämlich in der zwölften Ausgabe seines „*Systema naturae*“ (II. p. 436), wo er ausserdem noch das Citat „*Ard. spec.* I. p. 18. t. 7“ (eine Abbildung, die ebenfalls zweifellos *Alyssum Arduini* darstellt)

hinzufügt, dagegen das in beiden Ausgaben der „Species plantarum“ gebrachte Citat aus *Tournefort* weglässt. Dieses letztere Citat, sowie die Standortsangabe: „Habitat in Creta“ beziehen sich zweifellos auf *Alyssum orientale* *Ard.*

Wir kommen also zu folgendem Resultate: *Alyssum saxatile* *L.* Spec. plant. (ed. I. und II.) ist eine Mischart, welche aus *A. Arduini* und *A. orientale* besteht. *Alyssum saxatile* *L.* Syst. ed. 12 ist allerdings reines *Alyssum Arduini*; ob aber das Citat aus *Tournefort* dort absichtlich oder nur der Kürze wegen zufällig weggelassen wurde, lässt sich um so weniger feststellen, als Standortsangaben im „Systema naturae“ überhaupt fehlen.

Der Name *Alyssum saxatile* *L.* kann somit meiner Ansicht nach weder für *Alyssum Arduini*, wie dies von Seite der meisten Autoren geschehen ist, noch für *Alyssum orientale* *Ard.*, wie dies *Halácsy* in seinem „Conspectus florae Graecae“ gethan hat, angewendet werden.

Fritsch.

3270. *Alyssum Transsilvanicum.*

Schur Enumeratio plant. Transsilv. p. 63. (1866).

Hungaria orientalis. In muris arcis Silymosiensis vetustis ad oppida Rodna-Lippa; solo calcareo-mixto; 800^{mt.} s. m.

Simonkai.

3271. *Alyssum Wierzbickii.*

Heuffel in Verh. zool.-botan. Ges. VIII. Abh. p. 58. (1858).

Banatus. In montibus Tilfa Mare et Mik ad Oravitzam. (Locus classicus.)

Halácsy.

3272. *Alyssum desertorum.*

Stapf in Denkschr. d. kais. Akad. d. Wiss. Wien math.-naturw. Cl. LI. p. 302. (1886).

Syn. *Alyssum minimum* *Willd.* Spec. plant. III. 464 (1801), non *Linne*.
— *Alyssum Vindobonense* *Beck* Fl. v. Niederösterreich p. 469. (1892).

Hungaria. Comit. Alba. In pratis montis prope Kuttyavár.

Staub.

3273. Alyssum argenteum.

Allioni Flora Pedemontana I. p. 245. tab. LIV. fig. 3 (1785) sub *Lunaria*.
— *Vitman* Summ. plant. IV. p. 30. (1790).

Syn. *Alyssum murale* *W. K.* Descr. et ic. plant. rar. Hung. I. p. 5.
tab. 6. (1802).

Transsilvania. In rupibus trachyticis montium Várhegy et Szárhegy ad oppidum
Déva; 200—500^{mt.} s. m.

Simonkai.

3274. Alyssum tortuosum.

W. K. Descr. et ic. plant. rar. Hung. I. p. 94. tab. 91. (1802).

I. Hungaria centralis. In collibus arenosis insulae Csepel „alsó-buckák“
dictis pago Soroksár oppositis.

Degen.

II. Hungaria centralis. Ditio Budapestina. In arenosis submobilibus ad
pagum Kossuthfalva, nec non prope Új-Pest.

Filarszky et Schilberszky.

3275. Cardamine impatiens.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 655. (1753).

Austria inferior. In silvis umbrosis valleculae „Wolfsgraben“ prope pagum
„Tullnerbach“.

Müllner.

Bei der hier ausgegebenen Form sind die Petalen vollkommen entwickelt,
während sie bei dieser Art bekanntlich sehr oft fehlen.

3276. Cardamine resedifolia.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 656. (1753).

Tirolia centralis. In alpe Antratt vallis Jaufenthal prope Sterzing, in pascuis
lapidosus; solo schistoso; 1900—2100^{mt.} s. m.

Huter.

3277. *Cornus sanguinea*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 117. (1753).

Austria inferior. In dumetis prope pagum Mauer; solo calcareo.

Halácsy.

3278. *Bupleurum sparsum*.

Simonkai in Természetr. Füzetek IX. p. 343 (1885) pro var. *B. affinis* *Sadl.*

Hungaria centralis. In declivibus dumetosis prope pagum Szent-Endre.

Degen.

3279. *Bupleurum glaucocarpum*.

Borbás in Természetr. Füzetek XIX. p. 221. (1896).

Hungaria centralis. In monte Pismány ad S. Andream et in monte Tiliarium haud procul a Buda-Pestino.

Borbás.

3280. *Sium latifolium*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 251. (1753).

Hungaria centralis. In pratis humidis ad urbem Csongrád.

J. Wagner.

3281. *Sison Amomum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 252. (1753).

Hungaria meridionali-orientalis. Comit. Krassó-Szőreny. In dumetosis ad thermas Herculis.

Degen.

3282. *Utricularia vulgaris*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 18. (1753).

I. Bohemia meridionalis. In lacunis et piscinis prope pagum Sonnberg ad oppidum Gratzen; 540^{mt.} s. m.

Topitz.

II. Austria inferior. In fodinis prope Seitenstetten.

Strasser.

III. Hungaria. In aquis stagnantibus ad thermas Romanas Budae-Pestini.

Filarszky.

IV. Hungaria. In aquis stagnantibus prope Tisza-Roff.

Perlaky.

3283. *Utricularia Bremii*.

Heer apud Koelliker Verzeichniss der phanerogamischen Gewächse des Cantons Zürich p. 142. (1830).

Hungaria. In fossis ad thermas Romanas Budae-Pestini.

Filarszky.

3284. *Euphrasia Liburnica*.

Wettstein in Oesterr. botan. Zeitschr. XLIV. p. 172. (1894).

Dalmatia. In monte Vipere peninsulae Sabioncello; 930^{mt.} s. m.

Brandis.

3285. *Euphrasia Dinarica*.

Beck in Annal. d. naturhistor. Hofmuseums Wien II. p. 140 (1887) pro var. *E. ramosissimae* Reut. — Murbeck Beiträge zur Kenntniss der Flora von Südbosnien und der Hercegovina (Lunds Univ. Arsskrift XXVII.) p. 72. (1891).

Dalmatia. Snježnica inter Cattaro et Ragusa vecchia; 1230^{mt.} s. m.

Brandis.

3286. *Digitalis purpurea*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 621. (1753).

Bohemia borealis. In silvis caeduis ad Niedergrund prope Bodenbach; solo arenaceo; 400^{mt.} s. m.

Sterneck.

3287. *Linaria intermedia*.

Schur in Oesterr. botan. Zeitschr. VIII. p. 278 (1858), nomen solum; et in Verhandl. d. siebenb. Ver. X. p. 175. (1859).

Syn. *Linaria vulgaris* *Baumg.* Enumeratio stirp. Transs. II. p. 206 (1816), non *Mill.*

Transsilvania. In agris et secus vias ad pagum Boitza.

Von Abbák angefangen über Topanfálva, Abrudbánya, Vulkán und Brád ist diese Pflanze gemein und vertritt dort die Stelle der *Linaria vulgaris* *Mill.*

Simonkai.

3288. *Linaria Peloponnesiaca*.

Boiss. et Heldr. in *Boissier* Diagnoses plant. orient. nov. Ser. II. Fasc. 3. p. 163. (1856).

Ad confines Dalmatiae et principatus Montenegri. In declivibus montis Lovćen prope pagum Blanima.

Pichler.

3289. *Verbascum Lychnitis*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 177. (1753).

Tirolia centralis. In declivibus saxosis apricis; solo schistoso; 980—1100^{mt.} s. m.

Huter.

3290. *Solanum Dulcamara*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 185 (1753), excl. var. β .

Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope pagum Trins.

A. Kerner.

3291. *Scopolia* *) *Carniolica*.

Jacq. Observation botanic. I. p. 32. tab. 20. (1764).

I. Hungaria. In silvis umbrosis ad ripas fluminis Dunajec; solo calcareo; 410^{mt.} s. m.

Ullepitsch.

II. Hungaria. In silvis elatioribus montium Hegyes juxta Rodna; solo alluviali; 400—500^{mt.} s. m.

Simonkai.

*) *Jacquin* schreibt „Scopola“.

3292. Globularia Willkommii.

Nyman Sylloge florae Europaeae p. 140. (1854—55).

Syn. *Globularia vulgaris* aut. mult., non *Linné*. — Conf. *Rouy* in Bull. soc. botan. d. France XXIX. p. 350—351. (1882).

Austria inferior. In graminosis prope Ottakring in ditone Vindobonensi.

Braun.

3293. Globularia nudicaulis.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 97. (1753).

Tirolia centralis. In valle Pflersch in locis silvaticis ericetosis; solo calcareo; 1600—1700^{mt.} s. m.

Huter.

3294. Globularia cordifolia.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 96 (1753), excl. var. β .

Austria inferior. In collibus saxosis apricis et in locis arenosis prope Perchtoldsdorf et Moedling; solo calcareo et calcareo-dolomitico; 250—350^{mt.} s. m.

Pernhoffer.

3295. Lamium vulgare.

Persoon in *Usteri* Annalen XIV. p. 39 (1795) sub *Pollichia*. — *Fritsch* Excursionsflora für Oesterreich p. 472. (1897).

Syn. *Galeopsis Galeobdolon* *Linné* Spec. plant. ed. I. p. 580 (1753) pro parte. — *Galeobdolon vulgare* *Persoon* Syn. plant. II. p. 122 (1807) excl. var. β . — *Galeobdolon luteum* γ . *Tatrae Ullepitsch* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXXVII. p. 84. (1887). — *Lamium Galeobdolon* var. *vulgare* *Briquet* Labiées des alpes maritimes p. 319. (1893).

I. Bohemia centralis. In fruticetis lapidosis, ad silvarum margines prope Radotin in ditone Pragensi; solo calcareo.

Wettstein.

II. Hungaria septentrionalis. Comit. Szepes. Ad silvarum margines in ditone „Magura“; 400—700^{mt.} s. m.; solo calcareo.

Ullepitsch.

Die hier vorliegende und die unter der folgenden Nummer ausgegebene Pflanze werden von den meisten Botanikern nicht unterschieden und beide mit dem Namen *Galeobdolon luteum* *Huds.* bezeichnet. Die Unterschiede zwischen den beiden Pflanzen sind jedoch sehr auffallende. Wie schon *Persoon*, der dieselben zuerst unterschied, richtig angab, hat die eine Pflanze (*Lamium vulgare*) durchwegs eiförmige Blätter, die andere (*Lamium luteum*) am oberen Theile des Stengels lanzettliche Blätter; ferner hat letztere höhere und mehr gerade, aufrechtstehende Stengel. Die Scheinquirle sind bei *Lamium luteum* häufig ziemlich reichblütig, bei *Lamium vulgare* meist sechsblütig, die Blüten bei letzterer Art heller gelb u. s. w. *Ullepitsch* gab a. a. O. eine ganz gute Diagnose der hier vorliegenden Pflanze, auf welche hiemit hingewiesen sei. Ueber die in den Blättern der Ausläufer zu beobachtenden Unterschiede vergl. *Briquet* a. a. O.

Die geographische Verbreitung des *Lamium vulgare* ist noch genauer festzustellen. Mir lag die Pflanze aus Schweden, aus Deutschland und aus den Sudeten- und Karpathenländern, ferner aus Bulgarien vor. In den Alpenländern scheint sie zu fehlen. In manchen Gebieten kommen beide Pflanzen nebeneinander vor, so in Schlesien (vergl. *Engler* in 46. Jahresbericht d. schles. Gesellschaft für vaterl. Cultur p. 103 und p. 113). An solchen Orten finden sich dann auch Zwischenformen, welche kaum hybriden Ursprunges sein dürften (vergl. *Ullepitsch* a. a. O.).

Die Nomenclatur wird bei der folgenden Art erläutert werden.

Fritsch.

3296. *Lamium luteum*.

Hudson Flora Anglica ed. II. p. 258 (1778) sub *Galeobdolone*. — *Krockner* Supplementum Florae Silesiacae II. p. 148. (1823).

Syn. *Galeopsis Galeobdolon* *Linné* Spec. plant. ed. I. p. 580 (1753. pro parte. — *Lamium Galeobdolon* *Crantz* Stirp. Austr. ed. II. p. 262. (1769). — *Pollichia montana* *Persoon* in *Usteri* Annalen XIV p. 39. (1795). — *Galeobdolon vulgare* β . *montanum* *Persoon* Syn. plant. II. p. 122. (1807). — *Galeobdolon montanum* *Pers.* apud *Reichenbach* Fl. German. excurs. p. 860. (1830—32). — *Lamium Galeobdolon* var. *montanum* *Briquet* Labiées des alpes maritimes p. 318. (1893).

I. Austria inferior. In fruticetis lapidosis vallis „Eng“ prope Reichenau; solo calcareo.

Rechinger.

II. Tirolia centralis. Prope pagum Trins in valle Gschnitz; solo schistaceo.

A. Kerner.

Die vorliegende, in den österreichischen Alpenländern sehr verbreitete Pflanze wird von denjenigen Autoren, welche sie überhaupt von der vorhergehenden unterscheiden, gewöhnlich als *Galeobdolon luteum* var. *montanum* bezeichnet. In der That hat *Persoon*, der zuerst die beiden Pflanzen schied, den Artnamen „*montanum*“ (bezw. *Pollichia montana*) gebraucht, und es ist somit diese Bezeichnung sachlich richtig. Meiner Ansicht nach muss aber bei strenger Anwendung des Prioritätsgesetzes diese Pflanze mit dem *Hudson'schen* Artnamen „*luteum*“ bezeichnet werden, was ich im Folgenden begründen möchte.

Zunächst handelt es sich um die Frage, was *Linné* unter *Galeopsis Galeobdolon* verstanden hat. Die Diagnose *Linné's* passt besser auf *Lamium vulgare*, ohne die zweite Art auszuschliessen. Die Citate beziehen sich auf beide Pflanzen, wie schon aus dem Wortlaute der citirten Phrasen „*Leonurus foliis ovatis serratis acutis*“ und „*Lamium folio oblongo luteum*“ zu entnehmen ist. Die Angabe: „*Habitat in Europae nemoribus*“ passt ebenfalls auf beide Pflanzen, so dass man mit Sicherheit annehmen kann, *Linné* habe die beiden Formen nicht unterschieden und beide unter dem Namen *Galeopsis Galeobdolon* verstanden. Diejenigen Autoren also, welche die Art in demselben Umfange nehmen, wie *Linné*, was z. B. bei *Briquet* (a. a. O.) der Fall ist, bezeichnen dieselbe mit Recht als *Lamium Galeobdolon* (*Linné* sub *Galeopside*). Will man aber für jede der beiden Formen eine binäre Bezeichnung anwenden, wie dies hier geschehen ist, so darf keine derselben mit dem Speciesnamen „*Galeobdolon*“ bezeichnet werden.

Wesentlich anders, als mit dem *Linné'schen* Namen, steht es mit der von *Crantz* publicirten Bezeichnung *Lamium Galeobdolon*. *Crantz* beschreibt a. a. O. ausführlich die in den Umgebungen von Wien („frequentissima in Dornbach“) vorkommende Pflanze, also unzweifelhaft unser *Lamium luteum*. Es könnte somit wohl die Bezeichnung *Lamium Galeobdolon* mit dem Autornamen *Crantz* für unsere Pflanze angewendet werden, wenn nicht die frühere Publication *Linné's* dies verbieten würde.

Was ist nun aber *Galeobdolon luteum Hudson*? Dieser Autor hat durchaus nicht das Verdienst, die beiden von uns heute unterschiedenen Formen getrennt zu haben. Im Gegentheile, er fasste die Art in demselben Sinne wie *Linné*, entlehnte auch die Diagnose und einen Theil der Citate von ihm und änderte den Namen nur deshalb, weil er *Galeobdolon* als eigene Gattung betrachtete. Trotzdem aber glaube ich annehmen zu können, dass *Hudson* nicht das *Lamium vulgare* vorgelegen ist. Seine Bemerkung: „*verticilli a sex ad duodecim flores*“ und die Beschreibung der Blütenfarbe sprechen unbedingt dafür, und die Angabe „*folia inferiora cordata, superiora ovata, acuta*“ kann wohl nicht als Gegenbeweis

genommen werden. Die Hauptsache aber ist, dass *Hudson* die in England vorkommende Pflanze meint, und es handelt sich daher um die Frage, welche der beiden gelbblühenden Lamien in England wächst. Darüber gibt uns die dritte Ausgabe der „English Botany“ von *Syme* (1867) p. 77 folgende klare Auskunft: „The British plant has the upper bracts usually narrow, and is the *Galeobdolon montanum* of *Reichenbach*“. Auch die dort gegebene Abbildung (Tafel MLXXXVII) stellt zweifellos unsere Pflanze dar. Wenn auch daneben noch *Lamium vulgare* oder Annäherungsformen an letzteres in England vorkommen, so ist es doch zweifellos, dass die in England vorherrschende Form jene ist, die auch in unseren Alpenländern wächst. Wir sind daher berechtigt, diese als *Lamium luteum* (*Hudson*) zu bezeichnen.

Krocker hat a. a. O. merkwürdigerweise zwei Arten der Gattung *Pollichia* unterschieden (eine *Pollichia montana* und eine *Pollichia longicaulis*) und ausserdem noch ein „*Lamium luteum*“. Obschon hienach angenommen werden muss, dass *Krocker* die thatsächlichen Verwandtschaftsverhältnisse unserer Pflanzen ganz unklar waren, so muss er doch als Autor des *Lamium luteum* citirt werden, da er zuerst diesen Namen gebrauchte und bei seiner Beschreibung („foliis angustis, cordato-lanceolatis, profunde dentatis, acuminatissimis“ etc.etc.) ganz sicher die vorliegende Pflanze vor sich hatte.

Fritsch.

3297. Melittis Melissophyllum.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 597. (1753).

I. Austria inferior. In silvis et silvarum apertis montium prope Moedling.

Vierhapper.

II. Tirolia meridionalis. In valle fluminis Eisack prope Bozen.

Malý.

Die sub I. ausgegebene Pflanze ist die in Niederösterreich und Steiermark vorherrschende Form mit purpurn gefleckten Blüten. Die sub II. ausgegebene Pflanze ist etwas zarter gebaut und hat rein weisse Blüten; diese Form herrscht in Südtirol und Istrien vor und entspricht etwa der von *Gussone* (*Florae Siculae Prodrum* II. p. 140) beschriebenen *Melittis albida*, welche aber von *Melittis Melissophyllum* L. umsoweniger scharf abgetrennt werden kann, als auch letztere vereinzelt (z. B. bei Vöslau in Niederösterreich) mit rein weissen Blüten vorkommt. (Vergl. *Fritsch* in Verh. zool.-bot. Gesellsch. 1888 Abh. p. 77).

Fritsch.

3298. *Satureja Kitaibelii*.

Wierzbicki apud *Heuffel* in Verh. zool.-bot. Gesellsch. VIII. Abh. p. 177.
(1858).

Hungaria meridionali-orientalis. Comit. Krassó-Szörény. In saxosis vallis
Kazan ad Orsovam; solo calcareo.

Degen.

3299. *Campanula Trachelium*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 166. (1753).

Syn. Camp. urticifolia *Schmidt* Flora Boëmica II. p. 73. (1793).

I. Austria inferior. In nemoribus prope Laxenburg.

Wołoszczak.

II. Austria superior. In fruticosis circa Reichraming; solo calcareo; 360^{mt}
s. m.

Steininger.

III. Tirolia centralis. In valle „Gschnitz“ prope Trins.

A. Kerner.

IV. Bohemia. In collibus fruticosis ad arcem „Karlstein“ prope Prag.

Sterneck.

Die sub III. ausgegebene Pflanze war weissblütig und ist durch sehr grosse Blüten ausgezeichnet. Da sich jedoch andere durchgreifende Unterschiede nicht finden lassen, so ist diese Pflanze zu *C. Trachelium* zu stellen. Unter IV. dagegen finden sich viele Pflanzen mit ungewöhnlich kleinen Blüten, welche mit solchen von normaler Blütengrösse am gleichen Standorte untermischt vorkommen. Diese Exemplare entsprechen der Form „parviflora“, welche *Čelakovský* in seinem „Prodromus der Flora von Böhmen“ p. 184 (1867) vom gleichen Standorte anführt.

Witasek.

3300. *Campanula rotundifolia*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 163. (1753).

I. Austria inferior. In ditione oppidi „Wiener-Neustadt“.

J. Kerner.

II. Austria inferior. In monte Eichberg prope Gloggnitz.

• Richter.

III. *Stiria superior*. In graminosis prope Sekkau; 840—900^{mt}. s. m.; solo schistaceo.

Pernhoffer.

IV. *Tirolia centralis*. Prope Trins in valle „Gschnitz“.

A. Kerner.

Die von vier verschiedenen Standorten ausgegebenen Pflanzen stimmen mit einander nicht völlig überein. An jeder derselben finden sich gewisse Besonderheiten, von denen sich wohl manche auf die specifischen Eigenthümlichkeiten des Standortes zurückführen lassen. Aber auch wo dies nicht angeht, sind diese Merkmale nicht zu einer systematischen Abgliederung zu gebrauchen, da sie auch an den Pflanzen eines und desselben Standortes nicht constant sind. Wohl aber entstehen dadurch Anklänge an verwandte Formen, auf welche ich unten hinweisen werde.

Unter I. erscheint eine habituell ziemlich veränderliche Pflanze, die sich durch kräftige, meist einzeln stehende Stengel, ausgebreitete Rispe und ziemlich grosse Blüten auszeichnet. An derselben fällt auch das gewöhnlich späte Welken der Antheren und die weit herabreichende Behaarung des Griffels auf.

Die sub III. ausgegebene Form ist im allgemeinen dicht- und schmalblättrig, reich- und kleinblütig und hat mehr oder weniger rasigen Wuchs. So tritt uns die Pflanze gewöhnlich an grasigen sonnigen Stellen entgegen.

Sub IV. findet sich die Alpenform der *C. rotundifolia* mit wenigen, aber grossen Blüten.

Eine besondere Beachtung verdient die unter II. ausgegebene Pflanze. Sie ist auffallend feinblättrig und kleinblütig. Solche feinblättrige Formen finden sich in den östlichen Alpen häufig; sie scheinen in einem näheren verwandtschaftlichen Verhältnis zu einander zu stehen. Zu ihnen gehört *C. praesignis Beck* und sicherlich auch *C. racemosa Krašan*. Mit der ersteren hat die Pflanze aus Gloggnitz viel Ähnlichkeit, namentlich in manchen Exemplaren. Aber der Charakter ist bei dieser schwankend, und der Blütenstand entbehrt der eigenthümlichen sparrig abstehenden Aeste. Man würde den Charakter der *C. praesignis Beck* gänzlich verwischen, würde man diese Pflanzen mit ihr vereinigen. *C. racemosa Krašan* wird von ihrem Autor als Varietas der *C. Carnica Schiede* beschrieben (Mittheilungen des naturwissenschaftl. Ver. für Steierm. 24. Heft p. LXXX [1887]), zu der sie gewiss Beziehungen hat. Die von *Krašan* angegebenen wenigen Merkmale sind hauptsächlich von der Corolle genommen und sind für Herbarmaterial kaum zu gebrauchen. Ich habe daher die Pflanze in Gösting, von wo sie beschrieben wird, aufgesucht und die Uebereinstimmung mit der Gloggnitzer Pflanze durchaus nicht so gross gefunden, dass ich zu einer Zusammenziehung beider gezwungen wäre. *C. racemosa Krašan* unterscheidet sich vornehmlich durch den schlaffen Wuchs,

die oft ziemlich grossen Blüten, die lockerer stehenden Blätter und die gewöhnlich scharfe Sägung an den unteren derselben. Ich zog es daher vor, die unter II. ausgegebene Pflanze nicht von *C. rotundifolia* L. abzutrennen und begnüge mich damit, an dieser Stelle auf die nahen Beziehungen, welche diese Form zu den genannten Pflanzen hat, hinzuweisen.

Witasek.

3301. *Campanula solstitialis*.

Kerner in Verhandl. der zool.-botan. Ges. in Wien. XXXVIII. Abh. p. 669. (1888).

Austria inferior. In monte Jauerling. (Locus classicus.)

Palla.

Die hiemit zur Ausgabe gelangenden Pflanzen sind diejenigen, welche *Kerner* bei Abfassung der oben citirten Publication vorgelegen sind. Sie weichen jedoch von der Original-Diagnose dahin ab, dass der Stengel nicht kahl, sondern im unteren Theile kurz flaumhaarig ist.

C. solstitialis *Kern.* steht der *C. rotundifolia* L. sehr nahe, lässt sich aber durch folgende Merkmale unterscheiden:

Die Pflanze ist constant niedrig (im Durchschnitt *cca.* 20^{cm.} hoch) und locker beblättert. Die unteren Stengelblätter sind rundlich oder doch länglich, von derberer Consistenz und haben einen ziemlich kräftigen Stiel, der gewöhnlich am Grunde gewimpert ist. Häufig sind auch die unteren Blätter rundum gewimpert. Die Blüten stehen ausgesprochen einseitwendig und haben (nach *Kerner*) eine dunkelblaue Farbe. Staubgefässe und Griffel sind minder zart als bei *C. rotundifolia* L. und die Antheren sowie die Region der Fegehaare am Griffel sind kürzer.

Durch den einseitwendigen Blütenstand, die dunklere Blütenfarbe, sowie die Wimperung an den Blättern nähert sich die Pflanze etwas dem Typus der *C. Scheuchzeri* Vill.

Witasek.

3302. *Campanula Hostii*.

Baumgarten Enumeratio stirpium Transsylvaniae III. p. 342 (1816); *Host* Flora Austriaca I. p. 263 (1827); *De Candolle* Monogr. d. Camp. p. 277. (1830).

Syn. *C. rotundifolia* β. major *Neilreich* Flora v. Wien p. 298 (1846).
— *C. rotundifolia* δ. multiflora *Neilreich* Flora von Niederösterreich. p. 449. (1859). — *C. lanceolata* *Beck* Flora v. Hernstein p. 425 (1886);

non *Lapeyrouse*. — *C. pseudolanceolata* *Beck* Flora von Niederösterr. p. 1106 (1893); non *Pantocsek*. — *Conf. Witasek* in Verh. zool.-bot. Gesellsch. L. p. 186. (1900).

Austria inferior. In pratis montis „Mariahilferberg“ prope Gutenstein.

J. Kerner.

3303. *Campanula pseudolanceolata*.

Pantocsek in Magyar Növényt. Lapok II. p. 162. (1882).

Syn. *C. rhomboidea* β . *Wahlenberg* Flor. Carp. p. 60 (1814). — *C. rhomboidalis* v. *angustifolia* et *C. lanceolata* *Neireich* Aufzählung p. 145 (1866); non *Lap.* — *Adenophora suaveolens* forma subalpina *Hazslinsky* in Verh. d. zool.-bot. Gesellsch. II. p. 5. (1853).

Hungaria. Com. Liptó. In pascuis et pratis silvestribus inter frutices montis Chocs supra thermes Lucsky; solo calcareo; 800—1000^{mt.} s. m.

Perennis glabra vel subglabra, caule erecto, angulato, simplici vel apicem versus ramoso. Foliis rosularum longe petiolatis, reniformibus, crenatis, caulinis confertis, lanceolatis, inferioribus petiolatis, caulinis mediis et summis sessilibus, omnibus in planta viva inferne subgriseis, margine revoluta plus minus repando, crenatis, summis integerrimis 0·005—0·055^{mt.} longis, 0·002—0·015^{mt.} latis, lanceolatis acutis; floribus cernuis, in planta ramosa subsecundis; pedunculis brevibus, minute bracteatis; calycis laciniis lineari-lanceolatis, corolla exacte campanulata 0·02^{mt.} longa coerulea glabra triplo brevioribus, revolutis, corollae lobis brevibus late ovatis rotundatis mucronulatis, stylo corollam aequante. Floret Julio.

Pantocsek.

Die hiemit zur Ausgabe gelangenden Pflanzen sind von *Pantocsek* gesammelt und mit obiger Diagnose eingesendet worden. Letztere ist also die unveränderte Original-Diagnose des Autors.

3304. *Campanula Scheuchzeri*.

Villars Prosp. de l'hist. p. 22 (1779) et Hist. d. plant. d. Dauph. II. p. 503 t. 10. (1787).

Syn. *C. uniflora* *Vill.* Hist. d. pl. d. Dauph. II. p. 500 t. 10 (1787), non *Linné*. — *C. linifolia* *Haenke* in *Jacq.* Collect. II. p. 81 (1788), non *Scopoli*. — *C. Stiriaca* *Schott, Nym., Kotschy* Analecta bot. p. 9 (1854).

— *C. rotundifolia* β . *grandiflora* *Neitreich* Flora v. Niederösterr. p. 448 (1859). — *C. prostrata* *Dulac* Flore d. Depart. d. Hautes Pyr. p. 457. (1867).

I. *Tirolia centralis*. In monte Blaser; 1200—2100^{mt.} s. m.

F. Kerner.

II. *Stiria superior*. In pratis subalpinis montis Semmering; solo calcareo; cca. 1000^{mt.} s. m.

Wettstein.

Das genauere Studium dieser von zwei Standorten vorliegenden Art führte zu der Ueberzeugung, dass *C. Scheuchzeri* *Vill.* eine sehr variable Pflanze ist, welche oft an ein und demselben Standorte in ausserordentlich von einander abweichenden Formen angetroffen wird. Es sind insbesondere die Verhältnisse der Behaarung, die Form der unteren Blätter, Länge und Richtung der Kelchzipfel grossen Schwankungen ausgesetzt.

Die sub II. ausgegebenen Pflanzen zeichnen sich vor denen sub I. im allgemeinen durch schlankeren Wuchs und mehr lanzettliche, gewöhnlich völlig aufgerichtete spitzere Blätter aus und nähern sich dadurch mehr dem Habitus der unter Nr. 3305 ausgegebenen *C. Kernerii*, als die der letzteren geographisch näher stehende *C. Scheuchzeri* vom Standorte I.

Witasek.

3305. *Campanula Kernerii*.

J. Witasek.

Caulis solitarius, erectus, gracilis, uniflorus, glaber, rarissime ima parte parce pilosus. Folia radicalia longe petiolata, cordato-reniformia, margine ciliata, dentibus paucis crenato-serrata basin versus argute serrata, superne paucis pilis brevibus instructa. Folia caulina inferiora late-ovata vel suborbicularia, integerrima vel serrata, petiolata, petiolo plerumque longo tenui, toto margine vel solum petiolo ciliata. Folia superiora sensim angustiora, summa lineari-lanceolata, semper ab utraque parte attenuata. Folia omnia remota, patentia. Calycis lacinae lanceolato-subulatae, patentes vel reflexae, dimidia longitudine corollae. Corolla ampla campanulata 13—18^{mm} longa, laciniis late-ovatis, acuminatis, ad quartam vel tertiam partem fissa; stylus longus.

Differt a C. Scheuchzeri Vill. statura proceriore, altiore; caule erecto, tenuissimo, glabro; foliis remotis, tenuibus, patentibus, imis late-ovatis, petiolatis, superioribus quamvis angustis tamen basin versus angustatis; corolla ampla.

Tirolia centralis. In valle „Gschnitzthal“.

F. Kerner.

Die hiemit zur Ausgabe gelangende Aufsammlung war von *A. Kerner's* eigener Hand mit dem Namen *C. neglecta* bezeichnet, sonst aber mit keiner weiteren Notiz versehen. Da jedoch dieser von *A. Kerner* offenbar vorläufig gewählte Artnamen in die Gattung *Campanula* bereits eingeführt ist (*C. neglecta Roemer et Schultes*, Systema V. p. 104 [1819]), so lassen sich *Kerner's* Autorrechte damit nicht zum Ausdrucke bringen. Ich erlaube mir daher die Pflanze mit dem Namen ihres Entdeckers zu bezeichnen und so seinem Andenken zu widmen.

Witasek.

3306. *Campanula linifolia*.

Scopoli Ann. II. Hist. Nat. p. 47. (1769).

Syn. *C. Carnica Schiede* apud *Mert. et Koch* Deutschl. Flora II. p. 158. (1826).

Tirolia australis. Val Vestino, ad rupes; solo calcareo; 800—1200^{mt.} s. m.

Porta.

Diese von *Porta* gesammelte, von *Huter* eingesendete Pflanze war mit dem Namen *C. Carnica Schiede* β . *Vestina Porta* bezeichnet. *Huter* selbst gibt brieflich an, dass er nicht wisse, wodurch *Porta* diese Varietät unterscheiden wollte. Da ich selbst auch einen Unterschied gegenüber den Pflanzen dieser Art aus anderen Gebieten nicht finden konnte, so unterblieb die Bezeichnung als Varietät.

Witasek.

3307. *Campanula farinulenta*.

Kerner et Wettstein in Oest. bot. Zeitschr. XXXVII. p. 80. (1887).

Dalmatia. In declivitate australi montis Biokovo in glareosis. (Locus classicus).

Pichler.

Es kommen hiemit die Original-Exemplare zur Ausgabe, auf Grund deren die Diagnose aufgestellt und a. a. O. publicirt worden ist.

Die Pflanze gehört in den Formenkreis der *C. linifolia Scop.* Sie ist besonders gekennzeichnet durch die lederigen, lang zugespitzten Blätter mit eigenthümlicher Zähnung des Randes, welche zuweilen einen fast pfeilförmigen Grund erzeugt, durch einen völlig kahlen Stengel und das Auftreten weisser rundlicher Papillen, welche mehr oder weniger dicht die Felder zwischen den Rippen des Kelches erfüllen.

Witasek.

3308. *Campanula pusilla*.

Hänke in *Jacquin* Collectanea II. p. 79. (1788).

Syn. *C. pubescens* *Schmidt* Flora Boëmica II. p. 68 tab. 203. (1793).

I. Austria superior. In rupibus circa „Reichraming“.

Steininger.

II. Salisburgia. In rimis murium in monte „Mönchsberg“ Juvaviae.

Stohl.

Hänke beschreibt an der oben citirten Stelle eine kahle Form der *C. pusilla* aus Tirol (Draugebiet); *Schmidt* hingegen beschreibt eine behaarte Form, die angeblich in Böhmen vorkommen soll, die aber erwiesenermassen aus Salzburg stammte (*Tausch* in Flora XI. 2. p. 425). Der Name *C. pubescens* *Schmidt* wird seither gewöhnlich für die behaarten Formen angewendet. Da aber in allen Gebieten die Behaarung sehr stark schwankt und sehr stark behaarte Pflanzen neben fast ganz kahlen vorkommen, so sind dieselben wohl nicht zu trennen, sondern gemeinsam mit dem älteren Namen *C. pusilla* *Hänke* zu bezeichnen.

Witasek.

3309. *Campanula Portenschlagiana*.

Roemer et *Schultes* Systema V. p. 93. (1819).

Syn. *C. muralis* *Portenschlag* apud *Reichenbach* Fl. Germ. exc. p. 300. (1830—32). — *C. hederaefolia* *Portenschlag* apud *Schlosser* et *Vukotinović* Flora Croatica p. 951. (1869).

Dalmatia. In rimis umbrosis rupium montis Biokovo.

Pichler.

Die Beschreibung der *C. Portenschlagiana* in *Roemer* et *Schultes* Systema bezieht sich auf eine kahle Form. Auch bei dieser Art kommen aber, geradeso wie bei *C. pusilla* *Hänke*, behaarte und kahle Formen neben einander vor, so dass man dieselben nur als Varietäten einer Art betrachten kann. Es dürfte wohl in der Gattung *Campanula* der Grad der Behaarung überhaupt nicht von systematischem Werth sein.

In der Publication über die *C. Portenschlagiana* a. a. O. heisst es, dass die dort beschriebene Pflanze von *Portenschlag* gesammelt und den Autoren ohne Namen eingesendet worden sei. Dagegen findet sich dieselbe im Herbar *Portenschlag*, aus welchem Exemplare im Herb. des naturhist. Hofmuseums in Wien liegen, bald mit dem Namen *C. muralis*, bald mit

dem Namen *C. hederaefolia* bezeichnet. Der Name *C. muralis* *Portenschlag* wurde durch *Reichenbach* (l. c.) veröffentlicht. Als Standort für die so bezeichnete Pflanze wird Obrovazzo, als Sammler *Welden* genannt. Ein solches an diesem Standorte von *Welden* gesammeltes Exemplar liegt im Herbar der zool. bot. Gesellschaft in Wien; es stimmt völlig mit dem Originalexemplar gleichen Namens aus dem *Portenschlag*'schen Herbar überein und ist gewiss eine *C. Portenschlagiana* *R. et Sch.* *Visiani* führt in der *Flora Dalmatica* II. p. 132 (1847) die beiden oben genannten *Portenschlag*'schen Namen auf Grund eingesehener Herbar-exemplare bei *C. Portenschlagiana* *R. et Sch.* als Synonyme an, hingegen stellt er *C. muralis* *Reichb.* fälschlich zu *C. Garganica* *Ten.* Aus welchem Grunde von *Schlosser* et *Vukotinović* a. a. O. später der bis dahin nicht ordnungsgemäss publicirte Name *C. hederaefolia* *Portenschlag* in Anwendung gebracht wurde, ist nicht einzusehen.

Witasek.

3310. *Campanula fenestrellata*.

Feer in *Journal of Botany* 1890 p. 272.

Syn. *Campanula Garganica* *Visiani* *Flora Dalm.* II. p. 132 (1847) p. p.;
Schlosser et *Vukotinović* *Flora Croatica* p. 951 (1869) p. p.; non *Tenore*.
 Croatia. In monte Vellebit. (Locus classicus.)

Pichler.

3311. *Hieracium flagellare*.

Willd. *Enum. plant. hort. reg. Berol. Suppl.* p. 54. (1813).

Moravia. Prope „Leipnik“ ad vias et in aggeribus.

Oborny.

Diese Pflanze, welche mit der unter Nr. 3024 aus der Umgebung von Breslau ausgegebenen völlig übereinstimmt, wird neuerdings aufgelegt, da es gelungen ist, dieselbe von einem österreichischen Standorte in genügender Zahl einzusammeln.

3312. *Hieracium flagellare*

subsp. *cernuiforme*.

Näg. et Pet. *Pilosell.* p. 384. (1885).

Moravia. In pratis inter pagos „Jasernig“ et „Rybaři“ prope Leipnik.

Oborny.

3313. Hieracium Magyaricum.*Näg. et Pet. Pilosell. p. 566. (1885).*subsp. **tephrops.***Näg. et Pet. Pilosell. p. 574. (1885).*

Moravia. In declivibus graminosis prope Leipnik.

Diese ursprünglich nur für die Umgebung von Schweidnitz in Schlesien bekannte Pflanze wurde in Mähren an mehreren Orten aufgefunden, so von Professor *Spitzner* auf dem Plateau von Drahan. Ich fand sie um Znaim und jetzt auch bei Leipnik, wo sie nicht nur auf den Gehängen der Karpathen, sondern auch im Gebiete des rechten Betschthales, sonach auch auf den letzten Ausläufern des Gesenkes nicht selten auftritt.

Oborny.

3314. Hieracium Magyaricumsubsp. **plicatum.***Tausch apud Næg. et Pet. Pilosell. p. 590. (1885).*

Moravia. In valle „Betschthal“ prope Leipnik.

Oborny.

3315. Hieracium staticefolium.*Villars Prosp. p. 35 (1779); Hist. d. pl. d. Dauphiné III. p. 116. tab. 27. (1789).*Syn. *Chlorocrepis staticefolia Griseb. Commentatio de distrib. Hieracii generis p. 75. (1852).*

- I. Hungaria. In declivibus aridis lapidosis Mariegraben ad oppidum Léka; Budiriegel ad oppidum Rohonez; 350^{mt.} s. m.; solo schistoso.

Waisbecker.

- II. Tirolia. In lapidosis apud Sexten; 1310^{mt.} s. m.

Schönach.

3316. Hieracium porrifolium.*Linné Spec. plant. ed. I. p. 802. (1753).*

Tirolia orientalis. In saxosis montis „Rauchkofel“ prope Lienz.

Pichler.

3317. *Hieracium bupleuroides*.

Gmelin Flor. Bad. III. p. 317. (1808).

subsp. **Schenkii**.

Grisebach Comment. d. distr. Hier. gen. p. 68 (1852); *Näg. et Pet.* Archieracien p. 21. (1886).

Salisburgia. Lungavia. In saxis et petrosis prope pagum Tweng, in consortio *Hieracii villosi* *L.*, *Hieracii staticefolii* *Vill.*, *Saxifragae Burserianae* *L.*, *Veronicae fruticantis* *Jacq.*; 1250^{mt.} s. m.; solo calcareo.

Pernhoffer.

Die vorliegenden Exemplare gehören zur var. *glabrifolium* *Näg. et Pet.* Archierac. p. 22.

3318. *Hieracium bupleuroides*

subsp. **Tatrae**.

Grisebach Comment. d. distr. Hier. gen. p. 73 (1852) pro specie. — *Näg. et Pet.* Archieracien p. 23. (1886).

Hungaria borealis. Comit. Liptó. In rupestribus calcareis prope thermas Luesky.

Pantocsek.

3319. *Hieracium bupleuroides*

subsp. **erinifolium**.

Näg. et Pet. Archieracien p. 26. (1886).

Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope pagos Trins et Obernberg.

A. Kerner.

3320. *Hieracium glaucum*.

Allioni Fl. Pedemont. I. p. 214 tab. 81 fig. 1. (1785).

subsp. **Willdenowii**.

Monnier Essai monograph. sur les *Hieracium* p. 14 (1829) pro specie. — *Näg. et Pet.* Archieracien p. 36. (1886).

Austria inferior. In declivibus calcareis prope oppidum Baden.

Dichtl.

Die vorliegenden Pflanzen sind Original-Exemplare des *Hieracium Helenium* *Dichtl et Wiesb.* (Deutsche botan. Monatsschr. II. p. 66). Sie stimmen mit keiner der von *Nägeli* und *Peter* a. a. O. beschriebenen Formen des *Hieracium glaucum* subsp. *Willdenowii* völlig überein und können daher als *Hieracium glaucum* subsp. *Willdenowii* var. *Helenium* *Dichtl et Wiesb.* bezeichnet werden.

Oborny.

3321. *Hieracium glaucum*

subsp. *Isaricum*.

Peter in *Hofm.* Fl. Isar. p. 173 (1883); *Näg. et Pet.* Archieracien p. 38. (1886).

Austria inferior. In collibus calcareis prope pagum Rodaun; 300^{mt.} s. m.

Dichtl.

Die vorliegende Form entspricht der var. β . *Reichardtii* *Näg. et Pet.* l. c. p. 39.

3322. *Hieracium stuposum*.

Reichenbach Fl. Germ. excurs. p. 265 (1830—32) pro var. *H. saxatilis*. — *Näg. et Pet.* Archieracien p. 43. (1886).

Syn. *Hieracium stuppeum* *Griseb.* Comment. de distrib. Hieracii gen. p. 71. (1852).

I. Dalmatia. In quercinis montis „Stürobnik“ prope Sanjevo in ditione oppidi Cattaro.

Pichler.

II. Dalmatia. In declivibus rupium in monte „Imperial“ insulae Lacroma, in insula Bossunca, in vallibus Gionchetto et Breno, in monte Inieznica etc. prope oppidum Ragusa; solo calcareo. (Locus classicus.)

Adamović.

Die ausgegebenen Pflanzen gehören zu dem typischen *Hieracium stuposum* subsp. *stuposum* α . genuinum *Näg. et Pet.* l. c. p. 46. Sie gehören jedoch verschiedenen Formen dieser typischen Varietät an, welche sich nach *Peter* am sichersten durch folgende Merkmale unterscheiden lassen:

α . Stengel nur im oberen Theile flockig.

α . Stengel der ganzen Länge nach oder theilweise mit langen Zotten versehen. 1. normale.

β . Stengel durchwegs haarlos. 2. calvicaule.

b. Stengel von der Spitze bis zum Grunde flockig, unten aber weniger reichlich als oben. 3. denticulatum.

Diese Formen wachsen oft an demselben Standorte und variiren stark in der Beblätterung, Behaarung und Verzweigung. Eine vierte Form (pyramidatum *Näg.* et *Pet.* l. c. p. 47) hat bei völlig behaartem Stengel rasch abnehmende Stengelblätter.

Oborny.

3323. Hieracium Illyricum.

Fries Epicrisis generis Hieraciorum p. 71. (1862).

In ditione Illyrico-litorali. Alpes Juliae. Santa Lucia prope Tolminum; solo calcareo; 180^{mt.} s. m.

Marchesetti.

Die vorliegende Pflanze gehört zu der subsp. *Illyricum* α . *genuinum* *Näg.* et *Pet.* *Archieracien* p. 54 (1886) und repräsentirt die dort erwähnte schmalblättrige Form mit weniger zahlreichen Bracteen am Acladium, welche neben der typischen an verschiedenen Orten des Küstenlandes vorkommt. Auch gehen bei dieser Form die Stengelblätter rasch in die Stützblätter über, während sie bei der normalen Form allmählich an Grösse abnehmen.

Oborny.

3324. Hieracium villosum.

Jacquin Enum. stirp. agr. Vindobon. p. 142 et 271 (1762) pro parte;
Linné Spec. plant. ed. II. p. 1130. (1763).

Tirolia centralis. In monte Blaser prope Trins.

A. Kerner.

Die vorliegende Pflanze entspricht der Subsp. *villosum* α . *genuinum* 4. *stenobasis* *Näg.* et *Pet.* *Archieracien* p. 97. (1886).

3325. Hieracium villosiceps.

Näg. et *Pet.* *Archieracien* II. p. 105. (1886).

Carinthia. In glareosis et ad rupes montis „Steiner-Alpe“ in valle fluvii „Drau“; solo calcareo; 1800^{mt.} s. m.

Jabornegg.

Die Pflanze gehört zu der typischen Subspecies *villosiceps* *Näg.* et *Pet.* l. c. p. 110. (1886).

3326. Hieracium glabratum.

Hoppe apud *Willd.* Spec. plant. III. p. 1562. (1803).

subsp. **trichoneurum.**

Prantl in 4. Bericht d. botan. Vereines Landshut p. 13 (1874) pro specie. —
Näg. et *Pet.* Archieracien p. 141. (1886).

Salisburgia. Lungavia. In graminosis petrosis vallis „Lantschfeld“ prope
Tweng; cca. 1450^{mt.} s. m.; solo calcareo.

Pernhoffer.

3327. Hieracium glabratum

subsp. **nudum.**

A. Kerner apud *Näg.* et *Pet.* Archieracien p. 144. (1886).

Tirolia centralis. In monte „Blaßer“ prope Trins.

A. Kerner.

3328. Hieracium subspeciosum.

Nägeli in *Näg.* et *Pet.* Archieracien p. 147. (1886).

subsp. **Jaborneggii.**

Pacher in *Pacher* et *Jabornegg* Fl. v. Kärnten I. 2. p. 178. (1882).

Carinthia. In pratis alpinis lapidosis et in rupibus calcareis vallis „Bärenthal“
apud Windisch-Feistritz; 1200—1800^{mt.} s. m.

Jabornegg.

Ueber die systematische Stellung dieser Pflanze vergleiche *Murr* in Oesterr.
bot. Zeitschr. 1900 p. 57. Der dort ausgesprochenen Meinung, dass
diese Pflanze zur Subsp. *melanophaeum* *Näg.* et *Pet.* p. 159 gehöre,
kann ich mich jedoch nicht anschliessen und halte dieselbe vielmehr für
eine selbständige Subspecies des vielgestaltigen *H. subspeciosum* *Näg.*
et *Pet.*

Oborny.

3329. *Hieracium dentatum*.

Hoppe apud *Sturm* Deutschl. Flora Heft 19, cum tab. (1815).

Tirolia centralis. In monte Platzerberg inter montes Hühnerspiel et Riedberg; solo schistoso; 2000^{mt.} s. m.

Huter.

Die Pflanze gehört zur typischen Subsp. *dentatum* *Näg.* et *Pet.* l. c. p. 189.

3330. *Hieracium elongatum*.

Willd. apud *Fröhlich* in *DC.* Prodr. VII. p. 684. (1838).

Tirolia centralis. Ad pagum Trins in valle Gschnitz.

A. Kerner.

Die vorliegenden Exemplare gehören zumeist zur Subsp. *elongatum* α . *genuinum* 2. *phyllobracteum* *Näg.* et *Pet.* l. c. p. 217.

3331. *Hieracium Kalsianum*.

Huter apud *Näg.* et *Pet.* Archieracien p. 228. (1886).

Tirolia australis. Pustaria. In monte „Gornet-Tschamp“ in valle Kals; 2000^{mt.} s. m.; solo et calcareo et schistoso mixto.

Ausserdorfer.

3332. *Hieracium piliferum*.

Hoppe Botan. Taschenbuch 1791. p. 124.

I. Tirolia. Pustaria. In loco „Bergeralpe“ vallis „Virgen“; solo et schistaceo et calcareo mixto; 2100—2500^{mt.} s. m.

Ausserdorfer.

Nach *Nägeli* und *Peter* (Archieracien p. 247) wäre die Pflanze als *Hieracium glanduliferum* subsp. *piliferum* α . *genuinum* 1. normale zu bezeichnen.

II. Tirolia centralis. In monte „Blaser“ prope Trins.

A. Kerner.

Diese Pflanze gehört zu 2. *Schraderi* (*Schl.*) *Näg.* et *Pet.* l. c. p. 248.

3333. *Hieracium glanduliferum*.

Hoppe apud *Sturm* Deutschl. Flora I. p. 39. (1815).

subsp. **absconditum**.

Huter apud *Näg.* et *Pet.* Archieracien p. 251. (1889).

Tirolia austro-orientalis. Pustaria. Sexten, in alpe Nemes; solo schistaceo; 2100—2200^{mt.} s. m. (Locus classicus.)

Huter.

3334. *Hieracium thapsiforme*.

Uechtritz apud *Näg.* et *Pet.* Archieracien p. 290. (1889).

subsp. **gymnocephalum**.

Grisebach in Oesterr. bot. Zeitschr. XXIII. p. 266 (1873) pro specie. —
Näg. et *Pet.* Archieracien p. 292. (1889).

Ad confines Dalmatiae et principatus Montenegri. In rupestribus montis „Sella“ et montis „Stuerobnik“ prope Cattaro.

Pichler.

Diese Pflanze ist überaus variabel und tritt in ganzen Schwärmen von Formen an demselben Standorte auf, so dass es schwer wird, die einzelnen Typen auseinander zu halten. Vergl. *A. Kerner* in Oesterr. botan. Zeitschr. 1874 p. 170; ferner *Nägeli* und *Peter* Archieracien p. 290—294.

Oborny.

3335. *Hieracium thapsiforme*

subsp. **lanifolium**.

Näg. et *Pet.* Archieracien p. 293. (1889).

Syn. *Hieracium eriophyllum* *Vukot.* in sched.

Croatia. In saxosis montium „Laginat“ et „Badani“ apud Ostarje.

Pichler.

3336. *Hieracium incisum*.

Hoppe apud *Sturm* Deutschl. Flora Heft 39. (1849).

var. **senile**.

A. Kerner in sched.

Tirolia centralis. In monte Blaser ad Trins in valle Gschnitz.

A. Kerner.

Diese, den meisten Sammlern alpinen Pflanzen unter dem Namen *H. senile* *Kern.* bekannte Pflanze gehört offenbar zu *H. incisum* *Hoppe* und zeichnet sich durch den schaftartigen Stengel, graue Bezottung der Hülle und stärkere Behaarung der Blätter aus.

Oborny.

3337. *Hieracium amplexicaule*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 803. (1753).

Salisburgia. In saxosis montis Monachorum prope Juvaviam; cca. 450^{mt.} s. m.

Eysn.

3338. *Hieracium decipiens*.

Tausch in Flora XI. Ergänzungsblatt I. p. 66. (1828).

Bohemia. Asciburgii montes. In locis graminosis „Elbwiese“ dictis; 1280 — 1350^{mt.} s. m.

Fiek.

3339. *Hieracium alpinum*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 800. (1753).

Tirolia centralis. In monte Blaser prope Trins.

A. Kerner.

3340. Hieracium alpinumvar. **melanocephalum.**

Tausch in Flora XI. Ergänzungsblatt I. p. 63 (1828) pro synonymo
H. *Halleri Vill.*

Bohemia. Asciburgii montes. In locis graminosis; solo granitico et schistoso.

Fiek.

3341. Hieracium pumilum.

Hoppe apud *Willd.* Spec. plant. III. p. 1562. (1804).

Tirolia centralis. In monte „Blaser“ prope Trins.

A. Kerner.

3342. Hieracium chlorocephalum.

Wimmer in Jahresber. d. schles. Gesellsch. f. vaterländ. Cultur 1845 p. 60,
nomen solum. — *Uechtritz* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXII. p. 311. (1872).

Syn. *Hieracium pallidifolium Knaf* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXII.
p. 77 (1872); non *Jordan* (1857).

Ad confines Bohemiae et Silesiae Prussicae. Asciburgii montes. In glareosis
loci „Kleine Schnee-grube“; solo basaltico.

Trautmann.

3343. Hieracium Bohemicum.

Fries Epicrisis gen. Hierac. p. 47. (1862).

Bohemia. Asciburgii montes. In pratis „Elbwiese“; cca. 1350^{mt.} s. m.

Fiek.

3344. Hieracium Bocconeii.

Grisebach Comment. d. distrib. Hieracii gen. p. 35. (1852).

Tirolia centralis. In graminosis subalpinis prope pagum Trins in valle
Gschnitz.

A. Kerner.

Die Pflanze ist in der ganzen Centralkette der Tiroler Alpen ziemlich häufig.

Oborny.

3345. *Hieracium Schmidtii*.

Tausch in Flora XI. Ergänzungsbl. I. p. 65. (1828).

var. **crinigerum**.

Fries *Epicrisis* gen. *Hierac.* p. 84 (1862) pro var. *H. pallidi* *Biv.*

Moravia. In collibus fruticosis vallis „Thajathal“ prope oppidum Znaim.

Oborny.

3346. *Hieracium candicans*.

Tausch in Flora XI. Ergänzungsbl. I. p. 65. (1828).

Bohemia. In monte „Kozelku“ (Doubravitzer Berge) apud Monetin et in collibus vallis „Střelu“ apud Pluss prope oppidum Pilsen; solo balsatico.

Čelakovský.

Die Pflanze gehört in den Formenkreis des *H. Schmidtii* *Tausch*. Ueber die näheren Beziehungen derselben zur Grundform siehe *Čelakovský* in Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften 1887 p. 627—629.

Oborny.

3347. *Hieracium graniticum*.

Schultz Bip. *Cichoriac.* p. 23 (1841) et *Herb. norm.* Nr. 92.

Moravia. In valle „Thajathal“ prope oppidum Znaim.

Oborny.

Es ist dies die typische Form: var. α . *genuinum* *Uechtritz* in *Oborny Fl.* des Znaimer Kreises p. 74. (1879).

3348. *Hieracium graniticum*

var. **medium**.

Uechtritz in *Oborny Fl.* des Znaimer Kreises p. 74 (1879), nomen solum; et in *Oborny Fl.* v. Mähren I. p. 592. (1885).

Moravia. In locis graminosis et lapidosis in valle „Thajathal“ prope Znaim. (Locus classicus.)

Oborny.

3349. Hieracium graniticumvar. **multisetum.**

Uechtritz in *Oborny* Flora des Znaimer Kreises p. 74 (1879), nomen solum;
et in *Oborny* Fl. v. Mähren I. p. 592. (1885).

Moravia. In collibus fruticosis vallis „Thajathal“ prope Znaim; solo granitico.
(Locus classicus.)

Oborny.

3350. Hieracium Murrianum.

Arvet-Touvet apud *Murr* in Programm d. Realschule Innsbruck p. 55 (1891),
nomen solum; et in Oesterr. botan. Zeitschr. XLIII. p. 222. (1893).

Syn. *H. oxyodon* *Murr* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXXIX. p. 12. (1889);
non *Fries*.

Conf. *Murr* in Deutsch. botan. Monatsschr. XVI. p. 4—7. (1898).

Tirolia septentrionalis. In glareosis montium prope Oenipontem et oppidum
Hall; solo calcareo. (Locus classicus.)

Die vorliegenden, mehr beblätterten Exemplare stammen aus tieferen
Lagen.

Murr.

3351. Hieracium Fluminense.

A. Kerner in Oesterr. botan. Zeitschr. XXIV. p. 171. (1874).

Conf. *Näg.* et *Pet.* Archieracien p. 29. (1886).

Croatia. In rupestribus vallis „Recinathal“.

Pichler.

3352. Hieracium canescens.

Schleicher Catal. pl. Helvet. ed. 3. p. 17 (1815), nomen solum. — *Link*
Enum. plant. horti Berol. II. p. 288. (1822).

Conf. *Murr* apud *Dörfler* Herb. norm. Schedae XXXII. p. 52—55. (1897).

Tirolia australis. Pustaria media. In glareosis ad torrentes vallis Sexten; solo
dolomitico; 1300—2000^{mt.} s. m.

Ausserdorfer.

3353. *Hieracium canescens*

var. **Ganderi.**

Hausmann in *Huter* Exsicc.

- I. Tirolia australis. Pustaria. In demissis rupestribus prope Windisch-Matrei; 1100—1400^{mt.} s. m.; solo calcareo et ex calcareo et schistoso mixto.

Ausserdorfer.

- II. Tirolia australis. In monte Kerschbaumer Alpe prope Lienz.

Pichler.

Ausserdorfer bemerkt hinsichtlich der sub I. ausgegebenen Pflanze, dass sich dieselbe durch auffallend schmale, sehr spitze, im Leben oberseits fast immer mehr oder weniger rinnige Blätter auszeichne und von jenem Standorte stamme, wo *Gander* selbst seinerzeit bei Windisch-Matrei die Pflanzen für *Huter* gesammelt habe.

Oborny.

3354. *Hieracium Austriacum.*

Uechtritz apud *Wiesbaur* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXXI. p. 204 (1881)
et in Deutsch. botan. Monatsschr. II. p. 91. (1884).

Austria inferior. In declivibus montis Geissberg prope Perchtoldsdorf; solo calcareo.

Dichtl.

3355. *Hieracium bifidum.*

Kit. apud *Hornemann* Hort. Hafniensis II. p. 761 (1815) et in *Linnaea* XXXII. p. 419. (1863).

var. **majus.**

Čelakovský in Sitzungsber. d. böhm. Gesellschaft d. Wissensch. 1887 p. 630.

Conf. *Oborny* Flora von Mähren I. p. 593. (1885).

Moravia. In collibus graminosis et lapidosis vallis „Granitzthal“ prope Znaim.

Oborny.

3356. Hieracium fragile.*Jordan* Observ. plant. crit. VII. p. 34. (1849).

Moravia. In valle „Thajathal“ prope oppidum Znaim.

Oborny.**3357. Hieracium subcaesium.***Fries* Epicrisis gen. Hierac. p. 92 (1862) pro var. *H. murorum* L.Syn. *H. murorum* var. *incisum* *Fries* Symb. ad hist. Hierac. p. 110 (1848); non *H. incisum* *Hoppe*.

Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope pagum Trins.

A. Kerner.**3358. Hieracium silvaticum.***Linne* Spec. plant. ed. I. p. 803 (1753) pro var. *H. murorum*.

Croatia. In montibus Zagrabiensibus, infra arcem Medvegrad; solo schistoso.

Vukotinović.**3359. Hieracium silvaticum**var. **sagittatum.***Lindbg.* in Exsicc.

Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope Trins.

A. Kerner.**3360. Hieracium silvaticum**var. **ciliatum.***Almquist* apud *Lindbg.* Hierac. exsicc. Fasc. I. Nr. 84 (1889) pro var. *H. murorum* L.

Hungaria centralis. In collibus prope Budam.

Steinitz.

Diese, durch reichliche und lange, weichzottige Behaarung ausgezeichnete Pflanze stimmt mit der unter Nr. 84 in *Lindeberg's* Exsicc.-Werke ausgegebenen Pflanze obiger Bezeichnung völlig überein und unterscheidet sich höchstens durch etwas längere und dichtere Haarbekleidung, mahnt aber in mancher Beziehung an das *H. leptocephalum* *Vuk.*, von dem es aber vielfach abweicht, so namentlich durch Grösse und Bau der Köpfchen.

Oborny.

3361. Hieracium serratifolium.

Vukot. in Rad. Jugos Akad. Zagrab. LVIII. p. 164. (1881).

Croatia media. In montanis, apricis, in silvis caeduis, prope oppidum Agram. (Locus classicus.)

Inflorescentia corymbosa; anthodii squamae nigro-glandulosae, ex cano-pilosellae; pedunculi parce tomentosi v. stellato-floccosi pilis nigris conspersi; caulis altus scaposus uni-bifolius, in robustis ramulo uno alterove secundo auctus, floccosus et sparsim albo-pilosus; folia crassiuscula, rosulata glaucovirentia; ima minora ovata, integruscula, reliqua ovalia, acutiuscula v. ovali-lanceolata, media angustiora acuminata, superne integra, deorsum versus profunde dentata, serrata, appendiculata vel basim in petiolum protracta nec unquam cordata; utrinque subtus tamen in nervo medio ac in petiolis villosa; vere enata atropurpureo-maculata; caulina remota angustiora, acuminata, subsessilia, profunde incisa.

Das vorliegende *Hieracium* unterscheidet sich von den übrigen zu dieser Gruppe gehörigen *Hieracien* durch seine dickeren, graulich-grünen, tief gesägten, niemals an der Basis herzförmigen Blätter; auch blüht es gewöhnlich im Sommer und hält oft bis in den Herbst aus, während das *H. silvaticum* eine Frühlingspflanze ist.

Vukotinović.

Habituell sieht diese Pflanze dem *H. prolixum* *Norrlin* ungemein ähnlich und unterscheidet sich nur durch ein kleineres Akladium, grössere und dichter gestellte Drüsen der Hülle und Köpfchenstiele. In der Form der Grund- und Stengelblätter, wie auch in der eigenthümlichen Zähnung der Blätter, stimmen die Pflanzen mit jenen aus Schweden völlig überein.

Oborny.

3362. *Hieracium praecurrens*.

Vukot. in Rad. Jugos Akad. Zagrab. LVIII. p. 164 (1881) pro forma
H. silvatici (L.)

Croatia media. In collibus silvaticis aridis ditionis Zagradiensis.

Anthela oligocephala, luxurie corymbosa; anthodii squamae pallescentes laxae glandulosae v. obscurae ac dense nigro-glandulosae; caulis strictus sparsim pilosus, nudus, superne divisus v. ramulo secundario auctus; ramuli tomentelli nigro-glandulosi; folia crassiuscula, primaria parva, ovalia v. rotundata, reliqua lanceolata, subintegra, minute denticulata, deorsum sinuato-dentata v. incisa, pagina utraque molliter pilosa, basi subcordata v. plana; petioli basi villosuli; statura sua sistit *H. silvaticum* omnibus tamen dimensionibus suis reductum et praesertim tempore florendi distinctum; provenit in collibus et monticulis silvaticis aridis in Croatia media; floret fine Aprilis et initio Maji.

H. praecurrens wächst gesellschaftlich in grosser Anzahl auf trockenen, sandigen, lehmigen, waldigen Hügeln und Bergabhängen; es variirt hauptsächlich in zwei Richtungen: mit ovalen, beinahe ganzrandigen und mit lanzettlichen tiefer gezähnten unterseits röthlich angelaufenen Blättern; die Köpfchen des einen sind lichter, die des anderen dunkler, dicht schwarzhaarig und drüsig; es scheint, als würden hier zwei verschiedene constante Formen vorhanden sein; man kann jedoch an Ort und Stelle zwischen den zahlreichen Individuen stets solche vorfinden, die als Uebergangsglieder zu betrachten sind, wonach eine scharfe Trennung nicht durchzuführen ist; aus diesem Grunde bleibt es gerathen, beide Variationen zusammen zu fassen.

Das *H. praecox* Schz. Bip. unterscheidet sich von *H. praecurrens* durch seine feinen, weichen, tief gezähnten Blätter und ist überhaupt in der Tracht und den übrigen Merkmalen kaum von *H. murorum* L. zu unterscheiden.

Vukotinović.

3363. *Hieracium pleiophyllum*.

Schur in Verh. siebenb. Ver. II. p. 171 (1851), nomen solum; Enum. fl. Transsilv. p. 394. (1866).

Hungaria borealis. Marmaros. In pinetis supra „Hoverla“.

Vágnér.

3364. *Hieracium Transsilvanicum*.

Heuffel in Verh. zool.-botan. Ges. VIII. Abh. p. 151. (1858). — *Schur* apud *Fries* *Epicrisis* gen. *Hierac.* p. 97. (1862).

Transsilvania boreali-orientalis. Ad pinetorum margines juxta viam ex valle Szamos in vallem Bistritza; 1100^{mt.} s. m.

Porcius.

3365. *Hieracium leptocephalum*.

Vukotinović *Hieracia Croatica* p. 13. (1858).

Croatia. In silvis montium Zagreb, Kalnik, Samobor. (Locus classicus.)

Vukotinović.

3366. *Hieracium lancifolium*.

Vukotinović in Rad. Jugos Akad. Zagrabiensis LVIII. p. 167. (1881).

Croatia. In montibus silvaticis Zagrabiensibus. (Locus classicus.)

Anthela laxa, paniculata; anthodii squamae margine pallidiores, dorso saturate olivaceae, glanduloso-pilosae; caulis strictus, stellato-floccosus simplex, luxurie divisus ac repetito-furcatus; ramuli et pedunculi erecti tomentello-pilosi; pili albi eglandulosi et nigricantes glandulosi sursum versus erebriores; folia crassiuscula, primigenia minora ovalia v. ovali-lanceolata, reliqua lanceolata acuminata, basi una v. utraque parte in petiolum protracta, subintegra v. sinuato-denticulata v. interdum basi incisa; supra sparsim subtus densius pilosa, ciliata; caulinum lanceolatum unum majus v. decrescens minus partitiones caulis stipans, et tunc pro numero partitionum etiam copiosiora; provenit in collibus et montibus silvaticis circa Zagrabiam; floret Majo, Junio.

Vukotinović.

3367. *Hieracium vulgatum*.

Fries *Novitiae Fl. Suec.* ed. II. p. 258. (1828).

var. nemorosum.

Persoon Syn. plant. II. p. 372 (1807) pro var. *H. murorum*. — *Fries* *Symbolae ad histor. Hierac.* p. 117. (1848).

Conf. *Lindeberg* *Hierac. Suec. exsiccata* Nr. 74. (1871).

Austria inferior. In valle Alaunthal prope oppidum Krems.

J. Kerner.

3368. Hieracium vulgatumvar. **pinnatifidum.**

Lönnr. apud *Dahlstedt* Bidrag till Sydöstra Sveriges Hieracium-Flora III. (Svenska Vetensk.-Akad. Handl. 26 Nr. 3) p. 88 et 90 (1894), pro specie.

Austria inferior. In silvis prope Neuwaldegg in ditione Vindobonensi.

Wołoszczak.

3369. Hieracium vulgatumvar. **sciaphilum.**

Uechtritz apud *Baenitz* Herb. Europ., Prospect 1877 p. 4.

Conf. *Beck* Flora v. Niederösterreich p. 1296. (1893).

Austria inferior. In silvis prope Neuwaldegg in ditione Vindobonensi.

Wołoszczak.

3370. Hieracium asyngamicum.

A. Kerner apud *Dalla Torre* Anleitung zum Beobachten und Bestimmen der Alpenpflanzen p. 269. (1882).

Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope pagum Trins. (Locus classicus.)

A. Kerner.

Diese Pflanze steht dem *H. sciaphilum* *Uechtritz* sehr nahe, unterscheidet sich aber durch die Farbe und Zartheit der Blätter leicht und sicher von jenem. Der Stengel ist bis zum Blütenstande hinan gleichmässig beblättert, schlank, etwas zottig, oben rispig ästig, vielköpfig. Stengelblätter meist zahlreich, an Grösse allmählich abnehmend, die grundständigen in einen geflügelten Stiel verschmälert, die stengelständigen mit keilförmigem, die obersten mit abgerundetem Grunde halbstengelumfassend sitzend, alle beiderseits schwach oder zerstreut behaart, am Rande und Stielgrunde zottig, im Umriss oval-lanzettlich bis lanzettlich, grob buchtig gezähnt, Zähne in eine feine Spitze vorgezogen. Hülle dunkel-schmutzigrün, wie die Köpfchenstiele sternflockig und an den Stielen drüsig.

Oborny.

3371. *Hieracium Dollineri*.

F. Schultz in Arch. d. flor. p. 17. (1854).

Conf. *Neilreich* Kritische Zusammenstellung der in Oesterreich - Ungarn bisher beob. Arten d. Gattung *Hieracium* (Sitzber. d. Akad. d. Wissensch. 1871) p. 47.

Austria superior. In ditone oppidi Steyr ad pagum Maria Winkling.

Zimmerer.

3372. *Hieracium Sendtneri*.

Nägeli apud *Gremli* Excursionsflora f. d. Schweiz, 3. Aufl., p. 260. (1878)

Syn. *H. ramosum Sendtner* in Flora 1854 p. 339, non *W. K.*

I. Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope pagum Trins.

A. Kerner.

II. Austria inferior. In saxosis prope pagum Ternitz.

Stapf.

3373. *Hieracium Ausserdorferi*.

Hausmann in sched.

Tirolia centralis. In glareosis vallis Gschnitz prope pagum Trins.

A. Kerner.

Unter diesem Namen wurden aus Tirol die verschiedensten Pflanzen in den Tausch gesetzt, daher wurde auch die Pflanze sehr verschieden aufgefasst.

Während dieselbe in *Nyman's* Conspectus I. p. 441 (1878) zu *H. Lapponicum Fr.* gezogen wird, wird dieselbe von *Arvet-Touvet*, *Murr* u. A. zu *H. ramosum W. K.* gezählt, welcher Auffassung auch ich mich anschliesse, da sie mit dem echten *H. ramosum W. K.* aus Gotland (*Lindenberg* Exsicc. Nr. 75) u. v. der hohen Tatra die meiste Aehnlichkeit hat. Die ungefleckten Exemplare aus Nordtirol, Igls und Rosenhügel bei Innsbruck (lg. *Benz*) und aus Ob. Oesterreich von Hinterstoder und Hexenberg (lg. *Dürrenberger*) stimmen im Köpfchen- und Blattbau mit dieser Pflanze gut überein und wurden als Form des *H. ramosum W. K.* von *Arvet-Touvet* anerkannt. Gestützt auf die Autorität *A. Kerner's*, der diese Pflanze als *H. Ausserdorferi* bestimmte, muss die Bezeichnung aufrecht erhalten werden. Von *H. ramosum W. K.* unterscheidet sich dieselbe sofort durch das Vorhandensein von Drüsen auf den Hüllen und Köpfchenstielen. Im übrigen wird auf *Murr's* Auseinandersetzung über diese Formengruppe in Deutsch. botan. Monatsschrift 1900 p. 53 verwiesen.

Oborny.

3374. *Hieracium epimedium*.

Fries Epicrisis generis *Hieraciorum* p. 103. (1862).

Tirolia -australis. Pustaria. In albis vallium Ahrn, Mühlwald, Lappach, Virgen; 2000—2500^{mt.} s. m.; solo et schistaceo et calcareo.

Ausserdorfer.

3375. *Hieracium stygium*.

Uechtritz in 53. Jahresber. d. schles. Gesellsch. für vaterländ. Cultur p. 146. (1876).

I. Moravia. „Gesenke“. In monte „Ameisenhügel“ prope Wiesenberg. (Locus classicus.)

Oborny.

II. Silesia. „Gesenke“. In glareosis et graminosis: 700—1490^{mt.}; solo schistaceo. (Locus classicus.)

Freyn.

H. stygium *Uechtr.* ist eine wahrhaftige Charakterpflanze des Gesenkes. Es findet sich ungemein zahlreich auf den Heiden und Hochtriften der Königskoppe, des Leiterberges, Altvaters, Petersteines, der hohen Heide, dann an der Lehne der Schottersteine tief im Thal der weissen Oppa gegen Karlsbrunn herab und von der Königskoppe an im Thale der Mitteloppa einzeln noch bis etwa 700^{mt.} Seehöhe gegen Buchbergsthal herab; dort der tiefste mir bekannte Standort.

Ende August sind die zahlreichen Individuen dieser Art fast das einzige noch blühende *Hieracium* der Hochtrift. Nur *H. nigritum* *Uechtr.* und ein der näheren Verwandtschaft des *H. alpinum* angehörendes *Hieracium* blühen dann noch in dieser Hochlage; da aber die beiden genannten Arten und namentlich das letztere unvergleichlich viel seltener als *H. stygium* sind, so haben sie auf das Vegetationsbild nicht denselben Einfluss wie die hier angegebene Art.

Es ist hervorzuheben, dass die Höhenlage des Standortes für das Aussehen und insbesondere die Höhe der Exemplare vollkommen ohne Einfluss ist. Nicht wenige der grössten hier ausgegebenen Individuen stammen gerade von den höchsten Triften. Es ist somit ausschliesslich die grössere oder geringere Fruchtbarkeit des Bodens die Ursache, dass die Individuen grösser oder kleiner sind und so unterscheiden sich denn die von den steileren tieferen Lagen der Königskoppe stammenden Individuen (cca. 950^{mt.} Seehöhe) gar nicht im geringsten von jenen kleinen, oft nur

15—20^{cm}. Höhe erreichenden, oft auch noch völlig blattlosen Formen, welche die 350—450^{mt}. höher gelegene sterile Hochtrift in Tausenden gleichförmiger Individuen schmücken.

In systematischer Hinsicht ist *H. stygium* *Uechtr.* wie *H. nigritum* *Uechtr.* zweifellos nahe verwandt mit jenem Formenkreise, welcher bisher meistens — aber mit Unrecht — unter dem Collectivnamen *H. alpinum* in eine einzige Art zusammengefasst wird. Trotz dieser Verwandtschaft hat jedoch *H. stygium* habituell eine so grosse Ähnlichkeit mit gewissen armlättrigen und armköpfigen Formen des *H. vulgatum* *Fr.*, dass es ganz leicht mit denselben verwechselt werden kann. Indessen unterscheidet es sich durch gewimperte Ligulae, schwarze Involucra, deren Einzeldimensionen etwa doppelt so gross sind als jene des *H. vulgatum* *Fr.*, sowie durch die ganz wie bei *H. alpinum* aut. geartete weit abstehende Behaarung der Primordialblätter, insbesondere jedoch — und durch dieses Merkmal überhaupt von allen mir bekannten Hieracien — durch die im Querschnitte stets deutlich concaven, also riemenförmigen Ligulae. Dieses Merkmal fand ich absolut untrüglich, und es gestattete in den tieferen Lagen stets mit Sicherheit *H. stygium* unter dem in dieser Region viel zahlreicheren *H. vulgatum* herauszulesen. Viel näher verwandt, aber trotzdem viel weniger ähnlich als *H. vulgatum*, ist *H. nigritum* *Uechtr.* Dieses hat jedoch breitere Blätter, kleinere Involucra, aber gleichwohl — wegen der sehr langen Ligulae — viel grössere Blütenköpfe. Auch sind die Ligulae — wie schon *Uechtritz* gefunden hat — doppelt so breit, als jene des *H. stygium* oder irgend einer der anderen gesellschaftlich vorkommenden Arten. Zudem ist der Blütenstand ein streng gabeliger, oft vielköpfiger.

Freyn.

3376. *Hieracium Jurassicum*.

Grisebach Comment. de distributione Hieracii generis p. 32. (1852).

Syn. *H. Juranum* *Fr.* e. *coarctatum* *Arvet-Touvet* Hierac. d. alp. franc. p. 92. (1888).

Tirolia orientalis. In subalpinis prope pagum Trippach.

Treffer.

Im Bereiche der österreichisch-ungarischen Monarchie ist diese Pflanze in den Alpen Nord-, Central- und Südtirols, wie auch in Vorarlberg verbreitet.

Oborny.

3377. Hieracium asperulum.*Freyn* in Flora LXIV. p. 217. (1881).Syn. H. Juranum *Uechtritz* apud *Fiek* Fl. v. Schlesien p. 272 (1881), non *Fr.*Bohemia borealis. Asciburgii montes. In declivibus meridionalibus montis Krkonosch; solo schistoso; 1320—1350^{mt.} s. m.**Fiek.****3378. Hieracium Corconticum.***K. Knaf* fil. apud *Čelakovský* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXXIII. p. 79. (1883).Bohemia borealis. Asciburgii montes. In declivibus meridionalibus montis Krkonosch; solo schistoso; 1320—1350^{mt.} s. m.**Fiek.****3379. Hieracium Gothicum.***Fries* Symbolae ad historiam Hieraciorum p. 121. (1848).Tirolia centralis. In pratis et pascuis montanis vallis Jaufen prope Sterzing; solo schistoso; 1500—1700^{mt.} s. m.**Huter.****3380. Hieracium laevigatum.***Willd.* Spec. plant. III. p. 1590. (1804).

Moravia. In collibus sterilibus vallis Leskathal prope Znaim.

Oborný.**3381. Hieracium australe.***Fries* Symbolae ad historiam Hieraciorum p. 120. (1848).

Croatia. In silvis montis „Prekrižje“ prope Agram.

Vukotinović.

Diese Pflanze wurde als *H. racemosum* *W. K.* f. *congestifolium* *Vukot.* eingesendet. Mit *H. racemosum* *W. K.* hat sie nichts gemein; sie gehört vielmehr in die Gruppe *Tridentata* *Fr.* und unterscheidet sich nur wenig vom typischen *H. australe* *Fr.* durch den Bau der Blätter und die etwas geringere Behaarung. Wegen der dicht gedrängten Blätter kann diese Pflanze immerhin als *H. australe* *Fr.* var. *congestifolium* *Vukot.* bezeichnet werden.

Oborny.

3382. *Hieracium picroides*.

Villars, Lauth et Nestler Précis d'un voyage botanique p. 22 tab. 1 fig. 3. (1812).

Conf. *Fries* *Epicrisis* gen. *Hierac.* p. 131. (1862).

Tirolia orientalis. *Pustaria*. In alpe „Müllitz“ in valle Virgen, et in monte Gornet-Tschamp prope Kals; 2000—2300^{mt.} solo calcareo et schistoso mixto.

Ausserdorfer.

3383. *Hieracium pseudopicris*.

Arvet-Touvet *Spicilegium rar. vel nov. Hier. Suppl. I.* p. 44 (1886); et *Le Hieracium des alpes françaises* p. 110. (1888).

Tirolia orientalis. In pratis alpinis prope Luttach.

Treffer.

3384. *Hieracium ochroleucum*.

Schleich. *Catal. pl. Helv. ed. 4* p. 19 (1821), nomen solum; et apud *Koch* *Synopsis fl. German. et Helv. ed. 2.* p. 528. (1843).

Tirolia orientalis. *Pustaria*. In alpe „Müllitz“ in valle Virgen, et in monte Gornet-Tschamp in valle Kals; 2000—2300^{mt.} s. m.; solo calcareo et schistoso mixto.

Ausserdorfer.

3385. *Hieracium rhiphaeum*.

Uechtritz in *Oesterr. botan. Zeitschr. XXII.* p. 41. (1872).

Conf. *Fiek* *Fl. v. Schlesien* p. 282. (1881).

Bohemia borealis. *Asciburgii montes*. In locis graminosis lapidosis montis Kiesberg; 1290^{mt.} s. m.

Fiek.

3386. *Hieracium macrocephalum*.

Huter apud *Dalla Torre* Anleitung zur Beobachtung und Bestimmung der Alpenpflanzen p. 271. (1882).

Tirolia orientalis. Kals, in locis lapidosis graminosis ad alneta loco dicto „Tschamp“; solo schistoso; 2000^{mt}. s. m.

Huter.

3387. *Hieracium prenanthoides*.

Villars Prosp. p. 35 (1779); Fl. Delph. p. 85 (1785); Hist. d. pl. d. Dauphiné III. p. 108. (1789).

Bohemia borealis. Asciburgi montes. In monte Rehorn et in monte Krkonosch; solo schistoso; 1000—1300^{mt}. s. m.

Fiek.

3388. *Hieracium Breyninum*.

G. Beck Flora von Hernstein p. 448 tab. V. fig. 1 et a (1886).

Conf. *Beck* Fl. v. Nied. Oesterr. p. 1305; *Murr* apud *Dörfler* Schedae Herb. norm. Nr. 3117.

Salisburgia. Lungavia. In saxosis et petrosis alpinis (in loco „Schar“ dicto) prope Tweng; cca. 1750^{mt}. s. m.; solo calcareo et calcareo-schistoso.

Heimerl et Pernhoffer.

Dieses *Hieracium* wurde nahe der Fichtengrenze gesammelt und zwar in 2 unter I. und II. abgetheilten Formen, welche sich hauptsächlich nur durch ihren Habitus und die etwas verschiedene Behaarung, namentlich der Hüllen, unterscheiden.

Form I., im allgemeinen höher, üppiger und reichblütig, mit schwärzlich grünen Hüllschuppen, war auf einen zwischen zerstreuten, hochstämmigen Fichten gelagerten Kalkschieferfels beschränkt. Form II., niedriger und in allen Theilen, namentlich den Hüllen, dichter und grauzottig behaart, stand allenthalben zahlreich in dem benachbarten sonnigen Kalkfelsgerölle.

Beide Formen unterscheiden sich im frischen Zustande durch Habitus und den bei ersterer mehr ins bläuliche ziehenden Ton des Blattgrün viel schärfer als im getrockneten Zustande und sind übrigens durch zahlreiche Mittelformen verbunden.

Pernhoffer.

Die Pflanze steht dem *H. parcepilosum* *Arv. Touv.* nahe und wurde auch schon unter diesem Namen verbreitet.

Oborny.

3389. *Hieracium orthophyllum*.

Beck Flora von Hernstein p. 448. tab. 6. (1886).

Tirolia orientalis. In locis lapidosis graminosis loco „Tschamp“ dicto prope Kals; solo schistoso; 2000^{mt.} s. m.

Die Pflanze findet sich zerstreut im ganzen Pusterthal bis Kärnten. Die mir bekannt gewordenen Standorte sind: Marbe und Kaserstatt in Mühlwald (*Ausserdorfer*); Kreuzberg in Sexten (*Huter* und *Ausserdorfer*); Schoberkopf an der Kärntnergrenze bei Nikolsdorfer (*Ausserdorfer*); Müllitz in Virgen (*Ausserdorfer*); Gornet-Tschamp in Kals (*Huter* und *Ausserdorfer*).

Huter.

3390. *Hieracium rigidum*.

Hartman Handb. Scand. Fl. ed. 1. p. 300. (1820).

var. **latifolium**.

Lindeberg Hierac. Scandin. exicc. Nr. 79. (1871).

Tirolia centralis. In monte Schneeberg prope Trins in valle Gschnitz.

A. Kerner.

3391. *Hieracium umbellatum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 804. (1753).

Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope Trins.

A. Kerner.

Die vorliegende Pflanze entspricht der var. α . typicum *Beck* Fl. v. Nied. Oesterr. p. 1306. (1893).

3392. *Hieracium barbatum*.

Tausch in Flora XI. Ergänzungsblatt I. p. 72. (1828).

Conf. *Fries* Epicrisis gen. Hierac. p. 129. (1862).

Austria inferior. In silvis frondosis montis „Kahlenberg“ prope Vindobonam.

Halácsy.

3393. *Hieracium quercetorum*.

Vukotinović in Rad. Jug. Akad. Zagrab. LVIII. p. 169. (1881).

Croatia. In montanis quercinis in ditione Zagradiensi.

Anthela racemosa, in oligocephalis paniculata; spumae margine pallescentes, pilis brevibus conspersae, inferiores breves, laxae in pedunculum descendentes; pedunculi sub capitulis tomentosi, ceterum stellato-floccosi ac sparsim albo-pilosuli; caulis altus pilis patentibus hirtus v. subglabriusculus basi saltem villosus, simplex v. in umbrosis ramulo secundario auctus; folia obscure virentia, membranacea, tenera; ima in caudice conferta, rosulata, ovali-lanceolata, longe acuminata, acumine ensiformi, expansa et saepissime humifusa, subintegra v. minute ac sinuato-denticulata, basi in petiolum longum barbatum, alatum attenuata; supra glabriuscula, sparsis pilis brevibus basi bulbosis notata; subtus ad nervos praecipue crebrius villosa ac marginibus ciliata; caulina decrescentia, sparsa, cordata basi sessilia, crinita, v. foliis ad basim reductis minima et tunc caule quasi aphylo.

Crescit in montanis silvis quercinis Croatiae mediae et meridionalis.

Dieses *Hieracium* gehört in die Gruppe der Italica und steht dem *H. crinitum Sibth.* am nächsten (*Fries* Epicr. Hier. p. 109; *H. silvaticum Bert.* var. l. c.), unterscheidet sich aber von diesem durch seine am Grunde angehäuften flügelartig gestreckten Blätter, durch seine „involucra glabrescentia“ und durch die locker beblätterten Stengel. Die kleinen unbeblätterten Exemplare bilden das *H. Croaticum Schlosser* (*H. tenuifolium Host*), welches *Fries* in seiner Epicr. Hier. p. 131 zu *H. boreale* zieht und dabei bemerkt: „Facile propria species“.

Vukotinović.

3394. *Hieracium racemosum*.

W. K. Descr. et ic. plant. rar. Hung. II. p. 211 tab. 193. (1812).

Moravia. In collibus silvaticis et in dumetis ad „Edmitz“ prope oppidum Znaim.

Oborny.

3395. *Hieracium dumosum*.

Jordan in *Gr. Jard. Gren.* p. 18. (1849).

Tirolia septentrionalis. In monte Isel prope Oenipontem.

Sarnthein.

3396. *Hieracium silvestre*.

Tausch in *Flora* XI. Ergänzungsbl. I. p. 70. (1828).

Syn. *H. boreale* *Fr.* *Symbolae* p. 180 (1848) et *Epicrisis* p. 130 (1862);
non *Novitiae* p. 261. (1819).

Moravia. In silvis vallis fluvii Thaja prope oppidum Znaim; solo granitico
250^{mt.} s. m.

Oborny.

3397. *Hieracium Stiriacum*.

A. Kerner in sched. — *Willkomm* *Führer* 2. Aufl. p. 451 (1882). —
Oborny *Fl. v. Mähren* I. p. 606 (1885).

Conf. *Preissmann* in *Mitth. d. naturwiss. Ver. f. Steiermark* 31. p. LXXIII.
(1895).

Moravia. In collibus silvaticis et in dumetis vallis „Thajathal“ prope oppidum
Znaim.

Oborny.

3398. *Lactuca Scariola*.

Linné *Amoen. acad.* IV. p. 328 (1759)*); *Spec. plant.* ed 2 p. 1119 (1763)
excl. var. γ .

Austria inferior. In declivibus apicis prope St. Veit in ditione Vindobonensi.

Heimerl.

*) *Linné* schreibt in *Amoen. acad.* *Lactuca „Serriola“*; erst in *Spec. plant.*
ed. 2. L. „*Scariola*“.

3399. *Prenanthes purpurea*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 797. (1753).

I. Tirolia centralis. In valle Gschnitz prope Trins.

Schaffner.

II. Austria inferior. In silvis ditionis Vindobonensis.

Wołoszczak.

3400. *Tragopogon Tommasinii*.

Schultz Bip. apud *Bischoff* Beiträge zur Flora Deutschlands und der Schweiz
I. p. 97. (1851).

In ditione Illyrico-litorali. In pratis montanis inter montem Spaccato et pagum
Opčina prope Tergestum; solo calcareo; 400^{mt.} s. m.

Kammerer.

3401. *Crepis Sibirica*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 807. (1753).

Hungaria septentrionali-occidentalis. Comit. Neutra. In pratis subalpinis
montis Révan prope pagum Gajdel; solo dolomitico.

Pantocsek.

3402. *Crepis blattarioides*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 804 (1753) sub *Hieracio*. — *Villars* Flor.
Delph. p. 86 (1785) et Hist. pl. d. Dauphiné III. p. 136. (1789).

Syn. *Crepis Austriaca* *Jacq.* Enum. stirp. Vindob. p. 140 et 270, tab. V.
(1762).

I. Tirolia septentrionalis. In monte „Salzberg“ prope Hall; 1500—1800^{mt.}
s. m.; solo calcareo.

Gremblich.

II. Austria inferior. In subalpinis montis Schneeberg in valle „Saugraben“;
solo calcareo. (Locus classicus *Crepidis Austriacae* *Jacq.*)

Dörfler.

Einige der sub I ausgegebenen Exemplare entsprechen der Form
Raxensis *Beck* Fl. v. Niederösterreich. p. 1274. (1893).

3403. *Crepis grandiflora*.

Allioni Fl. Pedem. I. p. 217, III. tab. 29 (1785) sub *Hieracio*. — *Tausch* in Flora XI. Ergänzungsblatt I. p. 80. (1828).

Tirolia centralis. In pratis subalpinis prope Trins in valle Gschnitz.

A. Kerner.

3404. *Crepis alpestris*.

Jacquin Fl. Austr. II. p. 54 tab. 91 (1774) sub *Hieracio*. — *Tausch* in Flora XI. Ergänzungsblatt I. p. 79. (1828).

I. Ad confines Austriae superioris et Stiriae. In declivibus graminosis prope „Jungbauernalm“ apud Unterlaussa; cca. 1000^{mt}. s. m.

Steininger.

II. Austria inferior. In silvis prope Gutenstein.

C. Richter.

3405. *Crepis succisifolia*.

Allioni Fl. Pedem. I. p. 215 (1785) sub *Hieracio*. — *Tausch* in Flora XI. Ergänzungsblatt I. p. 79 (1828) pr. p.

I. Salisburgia. In pratis prope pagum Aigen in ditione Juvaviae.

Stohl.

II. Hungaria septentrionalis. In pratis montis Chocs supra thermas Luesky.

Pantocsek.

Die meisten der hier ausgegebenen Exemplare entsprechen der var. *α*. typica *Beck* Fl. v. Niederöstr. p. 1275 (1893); nur einige nähern sich der var. *γ*. nuda *Beck* in Verh. d. zool.-bot. Ges. XXXVIII. Abh. p. 765. (1888).

3406. *Crepis paludosa*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 803 (1753) sub *Hieracio*. — *Mönch* Methodus p. 535. (1794).

Hungaria meridionali-orientalis. Comit. Krassó-Szörény. In pratis „Pojana Balta Čerbuluj“ ad thermas Herculis.

Thaisz.

3407. *Crepis aurea*.

Linné Syst. nat. ed. X. p. 1193 (1759) sub *Leontodonte*. — *Cassini* in Dict. sc. nat. XXV. p. 88. (1822).

Ad confines Austriae inferioris et Stiriae. In monte „Pichleralpe“ prope Maria-Zell; 1400^{mt.} s. m.; solo calcareo.

Ullepitsch.

3408. *Crepis andryaloides*.

Brignoli Fasc. rar. plant. Forojuł. p. 30 (1810) sub *Berinia*; non *Lowe* Prim. faun. et flor. Maderae (in Transact. Cambr. philos. soc. IV.) p. 25. (1831).

Syn. *Crepis chondrilloides* *Jacq.* Enum. stirp. Vindob. p. 312 (1762); non *Hieracium chondrilloides* *L.* nec *Jacq.* — *Crepis Adonis* *Spr.* Plant. minus cogn. pugillus I. p. 54. (1813). — *Crepis foeniculacea* *Froel.* in *DC.* Prodr. VII. p. 172. (1838). — Conf. *A. Kerner* Schedae ad fl. exsicc. A.—H. I. p. 61 Nr. 198. (1881).

In agro Tergestino. In rupestribus montis Spaccato; solo calcareo; 200—400^{mt.} s. m.

Marchesetti.

3409. *Crepis Pannonica*.

Jacq. Collect. Suppl. p. 148 (1796) sub *Hieracio*. — *C. Koch* in *Linnaea* VII. p. 689. (1850).

Syn. *Crepis rigida* *W. K.* Plantae rar. Hung. I. p. 18 tab. 19. (1802).

I. Hungaria centralis. „Wolfsthal“ et „Adlerberg“ prope Budam. (Locus classicus *Crepidis rigidae* *W. K.*)

Steinitz.

II. Hungaria centralis. In declivibus apricis graminosis supra Ó-Buda in ditione Budapestina. (Locus classicus *Crepidis rigidae* *W. K.*)

Simonkai.

3410. *Crepis biennis*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 807. (1753).

I. Austria superior. In pratis prope Aistersheim.

Keck.

II. Austria inferior. In pratis prope pagum Mauer in agro Vindobonensi.

Halácsy.

3411. *Crepis Nicaeensis.*

Balbis in Mém. acad. Turin. VII. p. 226. (1806).

I. Tirolia. Pustaria. In pratis siccioribus prope Windisch-Matrei; 1000^{mt.} s. m.; solo calcareo et schistoso mixto.

Ausserdorfer.

II. Hungaria centralis. In pratis montis „Schwabenberg“ prope Budam.

Borbás.

3412. *Crepis pulchra.*

Linné Spec. plant. ed. I. p. 806. (1753).

Hungaria centralis. In ruderalis montis „Józsefhegy“ prope Budapest.

Simonkai.

3413. *Crepis incarnata.*

Wulfen apud *Jacq.* Collect. II. p. 127 (1788) sub *Hieracio*. — *Tausch* in Flora XI. Ergänzungsblatt I. p. 79 (1828); non *Visiani* Stirp. Dalmat. spec. p. 17 tab. VI. (1826).

Syn. *Hieracium montanum* *Scop.* Fl. Carniol. ed. 2. II. p. 106 tab. 50. (1772).

Carinthia. In pratis montis „Selenitza“ in valle Loibl; solo calcareo; 1200^{mt.} s. m.

Jabornegg.

3414. *Crepis foetida.*

Linné Spec. plant. ed. I. p. 807. (1753).

Tirolia australis. In pascuis apricis prope Rivam ad lacum Benacum; 80—200^{mt.} s. m.; solo calcareo.

Porta.

3415. *Crepis rhoeadifolia.*

Marsch.-Bieberst. Fl. Taur.-Caucas. II. p. 259 (1808); III. p. 538. (1819).

Syn. *Crepis foetida* *Neilreich* Fl. v. Niederöstr. p. 421 (1859); non *Linné*.

Austria inferior. In lautomiis prope Grinzing in agro Vindobonensi.

Halácsy.

3416. *Crepis setosa*.

Haller fil. in *Römer Archiv f. Botanik* I. 2. p. 1. (1797).

Austria inferior. In incultis agri Vindobonensis („Prater“).

C. Richter.

3417. *Cirsium Grecescui*.

Rouy in *Bull. soc. botan. de France* 1890 p. 164.

Syn. *Cirsium eriophorum* Heuffel in *Verh. zool.-botan. Ges.* VIII. Abth. p. 140 (1858); non (L.) Scop.

Hungaria austro-orientalis. Comit. Krassó-Szörény. In lapidosis sterilibus inter pagos Ogradina et Ješelnica.

Degen.

3418. *Centaurea bracteata*.

Scopoli *Delic. flor. et faun. Insubr.* II. p. 17. tab. IX. (1786).

Syn. *C. alba* Sut. *Fl. Helv.* II. p. 204 (1802); non *Linné*. — *C. amara* var. β . *Gaud.* *Fl. Helv.* p. 407. (1829). — *C. Jacea* γ . *mollis* DC. *Prodr. syst. veg.* VI. p. 571. (1837). — *C. amara* Koch *Taschenb. d. deutsch. u. Schweiz. Fl.* p. 301 (1844) pro parte; *Hausm.* *Fl. v. Tir. I.* p. 493 (1852); non *Linné*. — *C. Gaudini* Boiss. et Reut. *Diagn. pl. orient. nov. Ser. II. Fasc. III.* p. 70. (1856). — *C. Jacea* δ . *angustifolia* et *c. Gaudini* Gremlt *Exc. Fl. f. d. Schw. Ed. VI.* p. 253. (1889).

Tirolia australis. In declivibus graminosis ad Vahrn prope Brixinam.

Ebner.

Linné beschreibt seine *C. amara* zum erstenmale in den *Spec. plant.* Ed. II. p. 1292, und zwar mit folgenden Worten: *Centaurea calycibus scariosis, caulibus decumbentibus, foliis lanceolatis integerimis.* Habitat in Italia, Monspeli. Als Synonyme fügt er bei: *Cyanus repens latifolius* Bauh. *Pin.* 274 und *Cyanus repens* Lob. *Icon.* 548; ferner zieht er als var. β . die *Jacea saxatilis, longo incano angusto helichrysi cretici folio* Bocc. *Mus.* 31. Tab. 17 hinzu. Aus der Beschreibung *Linné's* geht nur hervor, dass er eine *Centaurea* vorliegen hatte, die im Bau des *Anthodiums* der *C. Jacea* nahesteht, sich aber durch den liegenden Stengel auszeichnet und in Italien und Südfrankreich vorkommt. Das Synonym aus *Bauhin* gibt uns auch keine weiteren Aufschlüsse und wir sind daher auf die Abbildung *Lobel's* gewiesen. Diese stellt eine Pflanze mit bogig aufsteigendem Stengel und

schmallanzettlichen Blättern dar, die Hüllschuppen sind jedoch so gezeichnet, dass die Pflanze eventuell auch *C. Cyanus L.* vorstellen könne. *Linne's* Varietät β , die *Jacea saxatilis etc. Bocc.*, gibt uns noch weniger Aufschlüsse, die a. a. O. gegebene Abbildung ist so roh, dass man im Zweifel sein kann, ob man es überhaupt mit einer *Centaurea* zu thun habe. Die natürliche Folge dieser unklaren Beschreibung der *Centaurea amara* war die, dass die späteren Autoren die verschiedensten Pflanzen mit diesem Namen bezeichneten, meist *Centaurea*-Arten aus der Verwandtschaft der *C. Jacea L.* mit verlängerten Aesten und graufilzigen Blättern, so z. B. *C. Duboisii Bor.*, *C. serotina Bor.*, *C. Weldeniana Rchb.*, wie auch die hier vorliegende Pflanze. *C. bracteata Scop.* hat aber nur selten einen etwas bogig aufsteigenden Stengel und kommt bei Montpellier gewiss nicht vor, kann also mit *C. amara L.* nicht identisch sein. Ich glaube, dass der Name *C. amara* einer Pflanze mit verhältnismässig kleinen Köpfchen, bogig aufsteigendem Stengel, schmalen, wenig filzigen Blättern, die thatsächlich in Südfrankreich und Italien vorkommt, aber nur selten, und zwar meist als *C. amara* bezeichnet, in Herbarien zu finden ist, noch am ehesten zukommt, wenn man es nicht vorzieht, den Namen gänzlich fallen zu lassen.

Die hier vorliegende Pflanze wurde zuerst von *Scopoli* in den „*Deliciae florae et faunae Insubricae*“ beschrieben und trefflich abgebildet. Noch nähere Aufschlüsse über die dort beschriebene Pflanze findet man bei *Bertoloni* in *Römer's* „*Collectanea*“ p. 111. *Scopoli's* Pflanze stammt aus Genua, und die gegebene Beschreibung und Abbildung lassen die hier vorliegende Pflanze ohne allen Zweifel erkennen. Von den späteren Autoren wurde die Pflanze dann meist für *C. amara* oder eine Form der *C. Jacea* gehalten, und erst *Boissier* beschrieb die Pflanze als neue Art unter dem Namen *C. Gaudini*, vor welchem Namen jedoch der um 70 Jahre ältere Name *Scopoli's* die Priorität hat.

C. bracteata Scop. ist in den Thälern der südlichen Alpen Ober-Italiens, der Schweiz und Süd-Tirols, sowie in der ober-italienischen Ebene weit verbreitet und vertritt daselbst die nördlich davon vorkommende *C. Jacea*. Ferner wurde die Pflanze seit Jahren auf der Garchinger Haide bei München beobachtet, welches Vorkommen höchst wahrscheinlich auf eine Einschleppung zurückzuführen ist. Uebergangsformen zu *C. Jacea* kommen an der Nordgrenze ihres Verbreitungsgebietes zwar vor, sind aber verhältnismässig selten. Zu erwähnen ist noch, dass die von *M. F. Müllner* bei Giesshübl nächst Wien beobachtete und in den Verh. d. zool.-bot. Ges. XXXVIII. p. 30 unter dem Namen *C. Gaudini* aufgeführte Pflanze eine von vorliegender verschiedene, wahrscheinlich aus dem Orient eingeschleppte Art darstellt.

Hayek.

3419. *Centaurea Pannonica*.

Heuffel in Verh. d. zool.-bot. Ges. VIII. p. 142 (1858) pro var. *Centaureae amarae* *L.*

Syn. *C. Jacea* *Sadl.* Fl. Com. Pest. II. p. 291 (1826), non *Linneé*. — *C. amara* *A. Kern.* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXII. p. 14. (1872); non *Linneé*. — *C. Jacea* α . *angustifolia* *Beck* Fl. v. Niederösterr. II. p. 1263. (1893). — *C. angustifolia* *Fritsch* Excursionsfl. p. 595 (1897) pro parte; an *Schrank*?

I. Hungaria centralis. In pratis praedii Rakos et planitiei Pannonicae circa Budapestinum.

Simonkai.

II. Austria inferior. In pratis siccis, ad vias, ad agrorum margines inter Wiener-Neustadt et Fischau.

J. Kerner.

Centaurea Pannonica *Heuff.* unterscheidet sich von *C. bracteata* *Scop.* durch kleinere Köpfchen, dunklere, flache, kaum concave, abgerundete, am Rande oft eingerissene Hüllschuppen, mehr ruthenförmige Aeste und schmälere Blätter; von *C. Jacea* *L.* durch hellere Hüllen, die schlanken ruthenförmigen Aeste, schmale Blätter und die mehr minder dichte, grau flockige bis filzige Bekleidung der vegetativen Theile. *C. Pannonica* *Heuff.* ist im ungarischen Tiefland sehr verbreitet und reicht nach Westen bis an die Ostabhänge des Wiener Waldes in Niederösterreich. Dortselbst, an der Westgrenze ihres Verbreitungsgebietes, besonders in der Umgebung von Wien, finden sich zahlreiche Zwischenformen zwischen ihr und *C. Jacea* *L.*, die wohl nur selten hybriden Ursprunges, sondern meist directe Uebergangsformen sind. Nichtsdestoweniger nehme ich keinen Anstand, beide Formen für specifisch verschieden zu erklären, da bei solchen nahe verwandten, aber geographisch voneinander getrennten Arten nicht das Vorhandensein, sondern gerade das Fehlen von solchen Uebergangsformen überraschen müsste. Typische Exemplare beider Arten, wie die hier unter I ausgegebene Pflanze, und die nordische oder subalpine *C. Jacea* *L.* sind voneinander weit verschieden.

Was die Nomenclatur der vorliegenden Pflanze betrifft, so wurde sie von den neueren Autoren vielfach als *C. angustifolia* *Schrank* bezeichnet. Leider habe ich keine Original Exemplare dieser Art gesehen und halte es immerhin für möglich, dass diese Bezeichnung richtig ist. Aber *Schrank*, der (Bair. Fl. II. p. 376) die Hüllschuppen von *C. Jacea* und *C. humilis* (wahrscheinlich nur einer Zwergform von *C. Jacea*) „vertrocknet zerrissen“ nennt, nennt die der *C. angustifolia* „sägezähmig zerrissen“, und

es ist daher nicht ausgeschlossen, dass er eine jener Formen, die die neueren Autoren meist als *C. decipiens* bezeichnen, etwa *C. serotina* Bor. oder *C. semipectinata* Gremli, vor Augen hatte. Ich ziehe deshalb den zwar jüngeren, aber keinen Zweifeln unterworfenen Namen *C. Pannonica* Heuff. vor.

Hayek.

3420. *Centaurea Banatica.*

Rochel in sched. et in *Reichenb.* Fl. Germ. exc. p. 213. (1831).

Syn. *C. decipiens canescens* Wierzb. in *Reichenb.* Exsicc. Nr. 2031. —
C. Jacea δ . *Rocheliana* Heuff. in Verh. d. zool.-bot. Ges. VIII. Abth.
 p. 142. (1858).

Hungaria orientalis. In graminosis subhumidis ad oppidum Arad.

Simonkai.

3421. *Centaurea spuria.*

A. Kerner in Oesterr. botan. Zeitschr. XXII. p. 51. (1872).

(*Pannonica* $\times$ *stenolepis*.)

Hungaria orientalis. Com. Arad. In graminosis apricis secus silvarum margines ad oppidum Boros-Sebes; cca. 200^{mt.} s. m.

Simonkai.

Die Durchsicht des hier ausgegebenen reichlichen Materials hat mich in der Ansicht, dass *C. spuria* *A. Kern.* thatsächlich eine Hybride zwischen *C. Pannonica* Heuff. und *C. stenolepis* *A. Kern.* sei, bestärkt. Die Pflanze nimmt nämlich nicht nur zwischen beiden genannten Arten eine intermediäre Stellung ein, sondern zeigt auch so zahlreiche Uebergänge zu den muthmasslichen Stammeltern, dass man kaum zwei einander vollständig gleiche Exemplare finden kann. In der Mehrzahl der Fälle nähert sich *C. spuria* im Bau des Anthodiums mehr der *C. stenolepis*, in der Form der Blätter mehr der *C. Pannonica*, doch kann man auch das umgekehrte Verhältniss beobachten, und die mir vorliegende Centurie stellt eine ununterbrochene Uebergangsreihe zwischen diesen beiden Arten dar. Die Original Exemplare der *C. spuria* im Herbare

Kerner's stimmen mit vorliegender Pflanze überein und weisen ebenfalls die deutlichsten Merkmale ihrer hybriden Abstammung auf. Dennoch ist *Borbás* der Ansicht, dass *C. spuria* keine Hybride sei, weil sie oft massenhaft, und zwar ohne die muthmasslichen Stammeltern, aufzutreten und fertile Samen trage; und auch *A. Kerner* soll seine ursprüngliche Ansicht über diese Pflanze später geändert und sie für eine selbständige Art erklärt haben. Dass *Centaurea*-Bastarde oft massenhaft auftreten und die muthmasslichen Stammeltern an Individuenzahl weit übertreffen, wird jeder bestätigen, der auf subalpinen Wiesen *Centaurea Jacea* L. und *C. subjacea* Beck (= *C. decipiens* Rehb. et aut., non Thuill.) beobachtet hat. Ob *C. spuria* thatsächlich an Orten beobachtet wurde, wo eine der beiden Stammeltern in weitem Umkreise ganz fehlt, ist mir nicht bekannt; ich halte es jedoch für sehr unwahrscheinlich, da gerade *C. Pannonica* Heuff. und *C. stenolepis* Kern. zu den häufigsten und verbreitetsten *Centaurea*-Arten Ungarns gehören. Dass Bastarde, besonders solche zwischen einander nahe stehenden Arten, reife Früchte hervorbringen können, ist eine heute wohl allgemein anerkannte Thatsache. Hingegen ist zu bemerken, dass der Pollen von *C. spuria* Kern. nur cca. 60—70% fertiler Körner enthält, was ebenfalls für die hybride Abkunft der Pflanze sprechen würde. Es ist daher wohl mit ziemlicher Sicherheit anzunehmen, dass *C. spuria* Kern. thatsächlich hybriden Ursprunges ist; es muss jedoch hervorgehoben werden, dass in Ungarn eine ihr sehr ähnliche Form vorkommt, die allerdings als eigene Art und nicht als Hybride aufzufassen ist, es ist dies die *Centaurea macroptilon* *Borbás*.

Hayek.

3422. *Centaurea dubia*.

Suter Helv. Flora II. p. 202. (1802).

Syn. *C. transalpina* *Schleich*. Cat. plant. in Helv. nasc. (ed. II.) p. 10 (1807), nomen solum. — *C. nigrescens* *Gaud.* Fl. Helv. V. p. 396. (1829). — *C. Vochinensis* var. *transalpina* *Reichenb.* Fl. Germ. exc. p. 214. (1831). — *C. transalpina* *DC.* Prodr. syst. veg. VI. p. 571 (1837) et aut. rec. — *C. nigrescens* α . *transalpina* et γ . *Candollei* *Koch* Taschenb. d. deutsch. u. schweiz. Fl. p. 302. (1844).

Tirolia centralis. In pratis subhumidis sabulosis prope pagum Wiesen ad Sterzing; solo schistaceo; 950^{mt.} s. m.

Huter.

3423. *Centaurea Phrygia*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 910 (1753) pro parte; Fl. Suec. ed II. p. 301. (1755).

Syn. *C. nigra* *Krock*. Fl. Sil. II. p. 482. (1790). — *C. Austriaca* *Willd*. Spec. plant. III. p. 2283. (1804). — *C. nigra* β . *Wahlenb*. Fl. Carp. p. 280. (1814). — *C. Austriaca* α . *genuina* *Koch*. Taschenb. d. deutsch. u. schweiz. Fl. p. 302. (1844). — *C. Phrygia* β . *brevipennis* *Čel*. Prodr. d. Fl. v. Böhm. p. 250. (1867). — *C. conglomerata* *Porc*. Enum. pl. phan. distr. Naszod. p. 34. (1878). — *C. melanocalathia* *Borb*. in Jahrb. d. ung. Karp. Ver. XV. p. 209. (1888).

I. Galicia. In fruticetis et in silvis caeduis silvae dictae „Janower Wald“ prope Jaryna in ditione Leopoliensi; solo calcareo; 360^{mt}. s. m.

Wołoszczak.

II. Hungaria borealis. Com. Liptó. In pratis montis Choes prope thermas Lusky; solo calcareo; 800—1200^{mt}. s. m.

Pantocsek.

III. Transsilvania. In nemoribus prope Alt-Rodna; solo trachytico; 700—800^{mt}. s. m.

Porcius.

3424. *Centaurea Carpatica*.

Porcius Enum. plant. phan. distr. Naszod. p. 34 (1878) et in Magy. Növényt. Lapok IX. p. 128 (1885), non *Formanek*.

Syn. *C. plumosa* var. *Rodnensis* *Simonk*. Enum. fl. Transs. p. 620. (1886).

Transsilvania. In locis graminosis montis Craciunel prope Alt-Rodna; solo calcareo; 1600—1900^{mt}. s. m. (Locus classicus.)

Porcius.

Perennis. Rhizoma crassum, horizontale vel descendens. Caulis erectus, strictus, angulatus, scaber, in parte superiore in ramos nonnullos monocephalos, rarius iterum ramosos divisus, in speciminibus parvis tantum simplex. Folia basalia et caulina inferiora petiolata, ovato-lanceolata, acuta, denticulata; caulina media ovato-lanceolata, basin versus attenuata et basi plus minusve truncata vel amplexicauli-sessilia; caulina superiora lanceolata basi lata amplexicauli vel rotundata sessilia, caeterum mediis conformia, in apice ramorum infra capitula aggregata. Folia omnia saturate viridia, in pagina inferiore scabra, ceterum sicut et caulis sparse arachnoideo-lanata. Capitula in apice ramorum singularia, foliis supremis suffulta,

ovato-globosa, 15—20^{mm} longa et lata, atro-fusca. Appendices squamarum anthodii intimarum scariosae ovatae, ceterarum e basi ovali in apicem longam subulatam recurvam utrinque fimbriis 3—4^{mm} longis numerosis plumoso-fimbriatam productae, ungues omnino obtegentes, interiores exterioribus aequilongae et eas obtegentes. Corollae purpureae, marginales radiantes. Achenia 5^{mm} longa, sparsim puberula; pappus biserialis, series intima brevissima connivens, exterior erecto-patens 1½—2^{mm} longa.

C. Carpatica *Porc.* steht habituell zwischen *C. Phrygia* *L.* und *C. pseudophrygia* *C. A. Mey.* in der Mitte. Von ersterer unterscheidet sie sich durch grössere Köpfchen und längere Anhängsel der Hüllschuppen, die fast ein so dichtes Gewirr bilden wie bei *C. pseudophrygia* *C. A. Mey.*; von dieser wieder durch den höheren Wuchs, die dunkle Farbe der Köpfchen, die weniger tief reichende Verzweigung und die schmäleren Blätter. *Simonkai* stellt *C. Carpatica* als Varietät zu *C. plumosa* *Lam.*, mit der sie jedoch nicht die geringste Aehnlichkeit hat.

Was die Nomenclatur der Pflanze betrifft, so kann man den Namen *C. Carpatica* *Porc.* ohneweiters gelten lassen, ungeachtet dessen, dass *Genersich* und *Formanek* diesen Namen schon früher in anderem Sinne verwendet haben. *C. Carpatica* *Form.* ist nämlich ein vollständig gegenstandsloses Synonym zu *C. mollis* *W. K.*, und *C. Carpatica* *Geners.* braucht als ein Nomen nudum im wahrsten Sinne des Wortes in keiner Weise berücksichtigt zu werden. Die Stelle im „*Florae Szepusiensis Elenchus*“ p. 65, wo *Genersich* seine *C. Carpatica* aufstellt, lautet nämlich folgendermassen: „*Centaurea Carpathica?* in apricis summorum jugum Carpathi“.

Centaurea Carpatica *Porc.* ist bisher bloss von dem Standorte, von welchem die Pflanze hier aufliegt, bekannt.

Hayek.

3425. *Centaurea cirrhata*.

Reichenb. Fl. Germ. exc. p. 214 (1831) et Iconogr. X. p. 13. tab. CMLXIV. fig. 1295.

Syn. *C. pectinata* *All.* Auct. ad fl. Pedem. p. 11 (1789), non *Linné*. — *C. Rhaetica Moritzi* Die Pfl. Graub. p. 81. tab. 3. (1838). — *C. Moritziana* *Heg. et Heer* Fl. d. Schweiz p. 851. (1840). — *C. Austriaca* γ. *pallida* *Koch* Taschenb. d. deutsch. u. schweiz. Fl. p. 302. (1844). — Conf. *A. Kern.* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXII. p. 49. (1872).

Tirolia australis. Val di Ledro, in dumetis apricis; solo calcareo; 400—800^{mt.} s. m.

Porta.

Die hier vorliegende Pflanze unterscheidet sich von den bereits unter Nummer 231 dieser Flora ausgegebenen Exemplaren durch höheren Wuchs, reichlichere Verzweigung und etwas grössere Köpfchen und stellt die Thalform der Pflanze dar.

Hayek.

3426. *Centaurea Simonkaiana*.

Hayek.

Syn. *C. trichocephala* Simonk. in *Schultz* Herb. norm. Nov. Ser. Cent. 29 Nr. 2851, non *Marsch.-Bieberst.*

Hungaria orientalis. Com. Arad. In declivibus apricis saxosis angustiarum Fehér-Körös ad Jászashely; solo trachytico.

Simonkai.

Perennis. Rhizoma lignosum, crassum, descendens. Caulis erectus, strictus, angulatus, a medio in ramos nonnullos simplices vel iterum ramosos divisus, imprimis in parte superiore sicut et rami ad angulos scaber. Folia basalia longe petiolata, lanceolata, in petiolum longe attenuata, acuta, mucronata, remote denticulata; caulina inferiora breviter petiolata vel basi attenuato sessilia, lanceolata, remote denticulata vel integerrima, hinc inde etiam dente uno alterove magno praedita, caulina media et superiora anguste lanceolata, mucronata, sessilia. Folia omnia viridia, margine setuloso-ciliata, ceterum glabra. Capitula in apice ramorum singularia, foliis supremis suffulta, cylindraceo-ovata, 18^{mm} longa et 10^{mm} lata. Squamae anthodii pallide virides, apice elevato-trinerves, intimae cum appendicibus scariosis ovatis, ceterae in appendices pallide fuscas elongatas subulatas recurvas, utrinque fimbriis capillaribus 10—12 ad 3^{mm} longis plumoso-ciliatas productae. Appendices ungues non omnino obtegentes, mediae longissimae ad 10^{mm} longae. Corollae dilute purpureae, marginales radiantes. Achenia matura 3½^{mm} longa, pallide fuscescentia, glabra, pappo brevissimo vix ½^{mm} longo coronata.

Durch Untersuchung eines reichlichen Materiales bin ich zur Ueberzeugung gekommen, dass die in Ungarn vorkommende, bisher für *Centaurea trichocephala* M. B. gehaltene Pflanze von der in Südrussland verbreiteten echten Pflanze dieses Namens verschieden sei und sich von ihr durch folgende Merkmale unterscheide: Bei *C. trichocephala* M. B. sind die Köpfchen mehr eikugelig, bedeutend kleiner, nur cca. 12^{mm} lang, die Anhängsel mehr röthlich gefärbt, der Pappus länger, fast ¼ der Fruchtlänge erreichend, und die oberen Stengelblätter breiter.

Hayek.

3427. *Centaurea cuspidata*.*Visiani* in Flora XII. 1. Erg. Bl. p. 22. (1829).

Dalmatia. In rimis rupium declivitatis meridionalis montis Biokovo prope Macarscam; cca. 1000^{mt}. s. m. (Locus classicus, hucusque unicus.)

Pichler.**3428. *Centaurea Kotschyana*.**

Heuffel in Flora XVIII. I. p. 245 (1835), non *Koch* Syn. fl. Germ. et Helv. Ed. II. p. 473. (1844).

Syn. *C. Heuffelii* *Reichenb.* fil. Icon. fl. Germ. et Helv. XV. p. 27. tab. 70. (1853).

Transsilvania. In graminosis montium Craciunel, Saca, Corongis prope oppidum Alt-Rodna; solo calcareo; 1500—1900^{mt}. s. m.

Porcius.**3429. *Centaurea incompta*.***Visiani* Flora Dalmatica II. p. 38. (1847).

Syn. *C. dissecta* var. *viridescens* *Vandas* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXXIX. p. 15. (1889).

Dalmatia. In locis umbrosis montis Sella prope Cattaro.

Pichler.**3430. *Centaurea Reichenbachii* *Reichenbachii*.***Schur* Enum. plant. Transsilv. p. 409. (1866).

Syn. *C. Reichenbachii* *Schur* l. c. p. 408 (1866); non *DC.* — *C. Biebersteinii* var. *epapposa* *Simonk.* Enum. fl. Transs. p. 350. (1886).

Transsilvania. Com. Alba. In rupestribus calcareis ad pagum Nyirmezö.

Csató.

De Candolle hat seine *C. Reichenbachii* auf die von *Reichenbach* in den „Plantae criticae“ auf Tafel 443 abgebildete und daselbst unter Nummer 634 als *C. arenaria* beschriebene Pflanze gegründet. Diese

Pflanze stellt nun allerdings nicht die *C. arenaria* *M. B.* dar, ist aber auch von der hier vorliegenden Pflanze durch helle, stumpfe Anhängsel der Hüllschuppen und breitere Blattabschnitte verschieden und hat mit ihr nur das Merkmal des fehlenden Pappus gemeinsam. *Reichenbach'sche* Original Exemplare existiren leider nicht mehr, und es bleibt daher unentschieden, welche Pflanze *Reichenbach* für *C. arenaria* gehalten hat. Da nun *De Candolle* unter *C. Reichenbachii* ganz dieselbe Pflanze meinte, kann dieser Name, trotz der gut stimmenden Beschreibung, für die hier vorliegende Pflanze nicht in Anwendung gebracht werden und muss deshalb der allerdings nichts weniger als wohlklingende und sprachlich richtige, aber keinen Zweifeln unterworfen Name *C. Reichenbachiioides* *Schur* vorgezogen werden.

Hayek.

3431. Centaurea Rhenana.

Boreau Flore du centre de la France ed. III., II. p. 355. (1857).

Syn. *C. paniculata* *Jacq.* Enum. stirp. Vindob. p. 158 (1762) et Fl. Austr. Icon. IV. p. 10 tab. 320 (1776), non *Linne*. — *C. maculosa* *Koch* Syn. Fl. Germ. et Helv. Ed. II. p. 474 (1834), non *Lamarck*.

I. Tirolia meridionali-orientalis. Pustaria. In collibus apricis ad Brunneck; solo calcareo.

Schönach.

II. Tirolia meridionalis. In locis apricis ad lacum Benacum prope Riva; solo arenoso-calcareo; 80 — 100^{mt.} s. m.

Porta.

3432. Centaurea maculosa.

Lamarck Encyclop. méth. I. p. 669. (1783).

Syn. *C. paniculata* *Hausm.* Fl. v. Tirol I. p. 499. (1851). — *C. Mureti* *Jord.* Pugill. plant. nov. p. 108. (1852).

Tirolia meridionalis. In collibus apricis ad Bolzanum; solo porphyraceo.

Sauter.

Dass im südlichen Tirol zwei *Centaurea*-Arten aus der Gruppe der „*Maculosae*“ vorkommen, hat bereits *Hausmann* erkannt und selbe in seiner „Flora von Tirol“ auf Seite 499 beschrieben. Jedoch ist die

Nomenclatur, die *Hausmann* anwendet, ganz unrichtig. Die Pflanze nämlich, die er *C. maculosa* nennt, ist die unter voriger Nummer ausgegebene *C. Rhenana Bor.*, während diejenige, welcher er den Namen *C. paniculata* beilegt, die echte *C. maculosa Lam.* ist.

C. maculosa Lam. ist durch das südöstliche Frankreich und die Schweiz weit verbreitet, erreicht in Tirol die Ostgrenze ihres Verbreitungsgebietes und findet sich daselbst nur in einem beschränkten Areale vom Stillsferjoch durch das obere Etschthal bis nach Bozen, während östlich und südlich davon *C. Rhenana Bor.* vorkommt. Exemplare aus dem Engadin mit auffallend tief schwarz gefärbten Anhängseln der Hüllschuppen hat *Jordan* unter dem Namen *C. Mureti* als neue Art beschrieben; die Pflanze des Engadin ist aber mit der Bozener vollkommen identisch, und die hier vorliegenden Exemplare stimmen wieder mit solchen aus der Auvergne, die *Lamarck* als Vaterland seiner *C. maculosa* angibt, vollkommen überein.

Bezüglich der Unterschiede zwischen *C. maculosa Lam.* und *C. Rhenana Bor.* ist auf *Boreau Flore du centre de la France* Ed. III., II. p. 355 und *A. Kerner* in *Oesterr. botan. Zeitschr.* XXII. p. 118 zu verweisen, und wäre nur noch hinzuzufügen, dass der Köpfchenstand bei *C. maculosa Lam.* infolge Verkürzung der unteren Aeste mehr traubig, bei *C. Rhenana Bor.* mehr ebensträussig ist.

Hayek.

3433. *Centaurea Tauscheri.*

A. Kerner in *Oesterr. botan. Zeitschr.* XXII. p. 119. (1872).

Hungaria centralis. In arenis insulae danubialis Csepel prope Budapestinum. (Locus classicus.)

Steinitz.

3434. *Centaurea arenaria.*

Marsch.-Bieberst. apud *Willd.* *Spec. plant.* III. p. 2278 (1804) et in *Flora Tauro-Cauc.* II. p. 347. (1808).

Syn. *C. Banatica A. Kern.* in *Oesterr. botan. Zeitschr.* XXII. p. 120 (1872), non *Wierzb.* — *C. Jankaeana Simonk.* in *Termész. Füzetek* I. p. 168. (1877).

I. Hungaria meridionali-orientalis. Com. Temes. In collibus arenosis praedii „Flamunda“ prope Deliblat.

J. Wagner.

II. *Hungaria meridionali-orientalis*. Com. Temes. In collibus arenosis prope pagum Ulma.

J. Wagner.

Borbás hat bereits nachgewiesen, dass *C. Banatica Kern.* und *C. Jancaeana Simonk.* mit *C. arenaria M. B.* identisch sind. (Conf. Term. Közlen. 1875 p. 132; Fl. Com. Temes. (1884) und Oesterr. botan. Zeitschr. XXVIII. p. 36.) Dass *A. Kerner* die in Ungarn wachsende Pflanze für eine von *C. arenaria M. B.* verschiedene Art hielt, erklärt sich daraus, dass er als die echte *C. arenaria M. B.* die von *Láng* und *Szovits* unter diesem Namen ausgegebene Pflanze ansah, welche gerade von der wahren Art *Bieberstein's* in mehreren Merkmalen abweicht. Die südungarische Pflanze stimmt im Gegentheile mit einem Originalexemplare *Bieberstein's* im Herbare *Willdenow* vollkommen überein.

Der Ansicht *Borbás'* jedoch, dass auch *C. Tauscheri Kern.* mit *C. arenaria M. B.* zu vereinigen sei, kann ich mich nicht anschliessen. Die unter voriger Nummer ausgegebene *C. Tauscheri* unterscheidet sich von der hier vorliegenden Pflanze durch das grössere schwarze Mittelfeld der Hüllschuppenanhängsel, das Zurücktreten des scariösen Oehrchens derselben und die weniger ruthenförmigen Aeste, und nähert sich dadurch der *C. Rhenana Bor.* Ich glaube daher, dass *C. Tauscheri Kern.* ursprünglich aus einer hybriden Verbindung von *C. arenaria M. B.* und *C. Rhenana Bor.* hervorgegangen ist. Ihr Vorkommen auf der Csepel-Insel und überhaupt bei Budapest, wo die muthmasslichen Stammeltern nicht selten sind, würde diese Auffassung nur unterstützen. Jetzt ist *C. Tauscheri Kern.* allerdings gut fruchtbar und zeigt in ihrem ganzen Verhalten die Eigenschaften einer selbständigen Species. Wir hätten also hier neuerdings ein Beispiel von Entstehung neuer Arten durch Hybridisation vor uns.

Hayek.

3435. *Centaurea solstitialis*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 917. (1753).

Syn. *Calcitrapa solstitialis Lam.* Fl. Franc. II. p. 34. (1778). — *Cyanus solstitialis Baumg.* Enum. stirp. Transs. III. p. 79. (1816). — *Leucantha cyanifolia Gray* A nat. arrangem. of brit. Flora II. p. 444. (1821).

Hungaria centralis. In loco Kelenföld et in siccis ad pedem montis „Gellert-hegy“ ad Budapestinum.

Schilberszky.

3436. *Centaurea Iberica*.

Trevir. apud *Spreng.* Syst. nat. III. p. 406. (1826).

Syn. *Calcitrapa Iberica* *Schur* Enum. plant. Transs. p. 409. (1866). — *Centaurea calcitrapoides* *Borb.* in Math. és Természet. Közlem. XI. p. 261. (1876).

Hungaria meridionali-orientalis. Com. Krassó-Szörény. In ruderalis ad Orsovam.

Degen.

3437. *Echinops commutatus*.

Juratzka in Verhandl. der zool.-bot. Ges. VIII. Abh. p. 17. (1858).

Syn. *E. exaltatus* *Reichenbach* Icones fl. Germ. tab. 735 (1853); *Juratzka* in Verhandl. der zool.-bot. Ges. VIII. Abh. p. 15 (1858); *Schur* Enum. plant. Transs. p. 426 (1866); *Marchesetti* Flora di Trieste p. 308 (1896); non *Schrader*. — *E. globifer* *Janka* in Oesterr. botan. Zeitschr. VIII. p. 341. (1858). — *E. mollis* *Schur* Enum. plant. Transs. p. 426. (1866).

I. Transsilvania. In silva dicta „Bischofswäldchen“ prope „Blasendorf“ (Balasfalva); 360^{mt}. s. m.

Barth.

II. Transsilvania. In lapidosis collibus, ad muros prope Scholten (Szász Csánod).

Barth.

III. Transsilvania. In valle Pappatak ad civitatem Alba Julia (Gyula Féhervár) in comitatu Alba infer. (Locus classicus *E. globiferi* *Janka*.)

Csató.

Echinops commutatus wurde von *Juratzka* (a. a. O.) nach Exemplaren aus der Umgebung von Triest beschrieben und von ihm selbst zugleich auch für Siebenbürgen angeführt. Früher galt diese Pflanze allgemein für *E. exaltatus* *Schrader*. Diese letztere ist jedoch eine sibirische Pflanze und wurde von *Schrader* in seinem Hortus Göttingensis II. p. 15 im Jahre 1811 beschrieben. Die beigegebene Abbildung t. IX zeigt eine von der transsilvanischen wesentlich verschiedene Pflanze. *Juratzka* umfasste jedoch mit dem Namen *E. commutatus* nur einen Theil des alten siebenbürgischen *E. exaltatus* und hielt diesen Namen für den Rest aufrecht. Die Unterscheidung stützte er auf die Form des Pappus. Darnach hat *E. exaltatus* einen am Rande schwach eingeschnittenen, gleichmässig gekerbten Pappus. Er beobachtete diese Form an einem ihm von *Janka* eingesendeten Exemplare, das von demselben

Standorte wie die sub III ausgegebene Pflanze stammte. Bei dem neu-beschriebenen *Echinops* aber sollte der Pappus in lange spitze, ungleiche Lappen getheilt sein. Bald nach der Publication des *E. commutatus* folgte *Janka* mit seinem *E. globifer*. Er verwarf die Unterscheidung, die *Juratzka* getroffen, bezeichnete den *E. commutatus* desselben wieder als *E. exaltatus Schrader* und benannte den *E. aus Pappatak* als *E. globifer* neu. Er gründet diese Art auf die Gestalt der Hüllschuppen, welche zirkelförmig eingerollt sind, während sie bei *E. exaltatus* nur nach auswärts gebogen seien.

Auf Grund der Untersuchung vieler Köpfchen der fraglichen Pflanzen kam ich zu der Ueberzeugung, dass eine Constanz in der Gestalt des Pappus nicht bestehe. Ein von *Janka* selbst in Pappatak gesammeltes Exemplar, welches im Herbarium des Wiener Hofmuseums liegt, sowie ein Originalexemplar des *E. commutatus* (*Juratzka* im Herbar der zool.-bot. Ges.) zeigen keine wesentliche Verschiedenheit in der Form des Pappus. Fast immer wächst der Pappus an der Frucht in lange ungleiche Lappen aus. Nur an einem aus Galizien stammenden Exemplare fand sich der Pappus auch noch an der Frucht bloss gleichmässig klein gekerbt. Er erhält sich also manchmal in dieser Jugendform, und wenn ihn *Juratzka* an einem Individuum aus Pappatak so gesehen hat, so ist dies nur ein Beweis, dass die Pflanze in dieser Beziehung variirt.

Was den Unterscheidungsgrund *Janka's* anbelangt, so liegt die Unmöglichkeit, darauf Arten zu begründen, ziemlich auf der Hand. *Janka* selbst sagt, dass man den Unterschied im Herbar nicht wahrnehmen könne, weil die Hüllschuppen sich bei der Austrocknung strecken; es hängt also diese Erscheinung ganz offenbar von den jeweiligen Feuchtigkeitsverhältnissen ab, denen die Pflanze ausgesetzt ist.

Ich halte nach dem Gesagten die Unterscheidung von zwei Arten in diesem Formenkreise für unmöglich und bezeichne diese siebenbürgischen Pflanzen insgesamt mit dem ältesten für dieselben brauchbaren Namen als *E. commutatus Jur.* Denselben Vorgang hielt auch *Simonkai* in seiner *Enumeratio florae Transsylv. p. 332* ein.

Witasek.

3438. *Echinops Banaticus*.

Rochel apud *Schrader* Blumenbachia p. 48. (1827).

Syn. *E. Rocheliana Grisebach* et *Schenk* Iter Hung. p. 345. (1852).

Hungaria meridionali-orientalis. Comit. Krasso-Szörény. In declivibus montis Allion ad Orsovam. (Locus classicus.)

Degen.

3439. *Echinops Ruthenicus*.

Marsch.-Bieberst. Flora Taurico-Caucasica III. p. 597. (1819).

Syn. E. Ritro *Curtiss* Botanical Magazine tab. 932 (1798); *Host* Flora Austriaca II. p. 524 (1831); *Reichb.* Icon. Fl. Germ. XV. fig. 732 (1853); *Wulfen* Flora Norica p. 718 (1858); *Pospichal* Flora d. öst. Küstenlandes II. p. 940 (1899); non *Linné*.

I. Hungaria meridionalis. In monte „Adlerberg“ prope „Ofen“.

Steinitz.

II. Hungaria australis. Comit. Temes. In collibus arenosis prope pagum Ulma.

J. Wagner.

Diese von zwei verschiedenen Standorten ausgegebene Pflanze wird gewöhnlich unter dem Namen E. Ritro *L.* geführt. Sie ist identisch mit einer in Niederösterreich vorkommenden Pflanze, die ebenfalls derzeit für E. Ritro *L.* gilt. Letzterer Name wurde von *Linné* für eine in Gallien und Sibirien vorkommende Pflanze angewendet [*Spec. plant. ed. I. p. 581* (1753)]. Die Diagnose dazu ist äusserst knapp, doch ist ihr das Citat: E. caule subunifloro, *Hort. Ups. p. 248* beigelegt, wo *Linné* selbst die Beschreibung ausführlicher gibt. Er betont hier, dass die Blätter dieser Art vielmal kleiner geschnitten sind als bei E. sphaerocephalus, und dass der Stengel einfach, unverzweigt und niedrig (semipedalis) ist. Eine solche Pflanze wird von den französischen Autoren immer wieder beschrieben und auch mir liegt eine solche aus dem Herbar des botan. Museums der Wiener Universität vor (*Lieux incultes aux environs de Caux, 30. Août 1884. Doumergue in Magnier Flora selecta Nr. 881*). Von diesem E. Ritro unterscheidet sich die hiemit zur Ausgabe gelangende Pflanze durch breitere, minder tief eingeschnittene Blattoberseiten, durch dunklere Blattoberseite, schwächere und kürzere Dornen, einen gewöhnlich verzweigten Stengel und grössere Blütenköpfe. Sie stimmt somit mit dem E. Ruthenicus *M. B.* überein, für welchen es in der Originaldiagnose (l. c.) im Vergleiche mit E. Ritro heisst: „E. caule magis ramoso, capitulis majoribus“; auch zeigt überdies die dort citirte Abbildung: *Bot. Mag. t. 932* die entsprechend breiten Blätter.

Witasek.

3440. *Senecio macrophyllus*.

M. B. Flora Taurico-Caucasica II. p. 308. (1808).

Syn. *Senecio Doria* *Pančić* Fl. princip. Serbiae p. 422 (1874), non *L.*
Ad confines Hungariae meridionalis et Serbiae. In declivibus dumetosis ad Danubium prope oppidum Belgrad.

Bornmüller.

3441. *Doronicum Hungaricum*.

Reichenbach fil. Icon. flor. Germ. et Helv. XVI. p. 34. tab. 956. (1854).

Syn. *Doronicum plantagineum* *Schultes* Oesterr. Flora ed. 2. II. p. 502 (1814); *Baumgarten* Enum. stirp. Transs. III. p. 137 (1816); *Sadler* Flor. com. Pest. II. p. 273 (1826); *Reichenbach* Fl. German. excurs. p. 234 (1830—32); *Schur* Enum. plant. Transsilv. p. 340 (1866) et aliorum, non *Linne* Spec. plant. ed. I. p. 885. (1753). — *D. longifolium* *Griseb.* et *Schenk* It. Hung. (in *Wiegmann's Archiv*) p. 341 (1852), non *Reichenbach* Fl. German. excurs. p. 234. (1830—32).

Hungaria centralis. In pratis vallis „Farkasvölgy“ prope Budam.

Filarszky et Schilberszky.

Doronicum Hungaricum hat an den Blatträndern dreierlei Trichom-Typen, und zwar: 1. ein- bis wenigzellige, überaus lange und dünne, spitze Flaumhaare (die analogen Flaumhaare des *D. Clusii* sind kürzer und mehrzellig); 2. aus einer Zellreihe bestehende, hin- und hergebogene, stumpfe Haare, wie sie auch bei *D. Halleri* *Tausch* vorkommen, (vergl. *Tavel* in Ber. schweiz. bot. Ges. 1896, Heft 6) und 3. vielzellige (auch im Querschnitt mehrzellige) Zotten und Drüsenzotten. Die letzteren variiren in ihrer Länge und gleichen, wenn sie kurz gestielt sind, den Drüsenköpfchen am Blattrande von *D. glaciale* (vergl. *Tavel* a. a. O.) vollkommen. Die Blattflächen, anfangs wie die Ränder bekleidet, verkahlen mit zunehmendem Alter des Blattes. Die Involuceralschuppen sind mit zahlreichen Drüsenzotten, gegen die Spitze auch mit einfachen Zotten und überdies an der Basis oft mit einigen Flaumhaaren besetzt.

Vierhapper.

3442. *Carpesium cernuum*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 859. (1753).

Hungaria. Comit. Aradensis. In umbrosis silvae „Csála“ ad oppidum Arad; 60^{mt.} s. m.

Simonkai.

3443. *Valeriana exaltata*.

Mikan jun. apud *Pohl* Tent. flor. Bohem. p. 41. (1810).

Salisburgia. Ad margines rivorum et fossarum apud Aigen prope Juvaviam.

Stohl.

3444. *Valeriana officinalis*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 31. (1753).

Austria inferior. In pratis uliginosis prope pagum Moosbrunn.

Heimerl.

3445. *Valeriana angustifolia*.

Tausch Hort. comit. Canal. (1821); *Host* Flor. Austr. I. p. 36. (1827).

Austria superior. In pratis montanis in monte „Schoberstein“ prope oppidum Steyr; cca. 1100^{mt.} s. m.

Zimmerer.

3446. *Valeriana sambucifolia*.

Mikan jun. apud *Pohl* Tent. flor. Bohem. p. 41. (1810).

Salisburgia. In nemore „Josefsau“ prope Juvaviam.

Stohl.

3447. *Valeriana simplicifolia*.

Reichenbach Iconograph. I. p. 48 tab. 59, pro var. *V. dioicae* *L.* (1823). — *Kabath* Fl. Gleiwitz (1846); *Uechtritz* in Verh. d. bot. Ver. f. Brandenburg VI. p. 110. (1864).

Syn. *Valeriana elongata* var. *polygama* *DC.* Prodr. IV. p. 637. (1830). — *V. polygama* *Besser* in litt. apud *DC.* l. c. — *V. dioica* var. *integri-folia* *DC.* l. c.

I. Galicia. In pratis turfosis prope oppidum Lemberg; 360^{mt.} s. m.

Woloszczak.

II. Moravia. In pratis humidis „v Rybniku“ prope Vsetín; 400^{mt.} s. m.

Bubela.

3448. *Valeriana tripteris*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 32. (1753).

Austria superior. In dumetis ad rupes apud vicum Unterhimmel prope oppidum Steyr; 320^{mt.} s. m.

Zimmerer.

3449. *Valeriana elongata*.

Jacquin Enumer. stirp. Vindobon. p. 205. (1762).

Tirolia australis. In fissuris madidis rupium montis Schlern; solo calcareo; 1800^{mt.} s. m.

Sauter.

3450. *Valeriana saxatilis*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 33. (1753).

Salisburgia. Ad rupes umbrosas montis „Kuhberg“; solo calcareo; cca. 500^{mt.} s. m.

Eysn.

3451. *Valeriana Celtica*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 32. (1753).

Austria superior. In prato „Speikwiese“ in monte Warscheneck prope oppidum Steyr; cca. 2000^{mt.} s. m.

Zimmerer.

3452. *Valeriana saliunca*.

Allioni Flor. Pedemont. I. p. 3., III. tab. 70. (1785).

Tirolia centralis. In locis rupestribus montis Finsterstern apud Sterzing; solo schistoso-calcareo mixto; 2500—2600^{mt.} s. m.

Huter.

3453. *Valeriana supina*.

Linné Mant. I. p. 27. (1767).

Tirolia. Pustaria. In locis argillosis alpis „Böden“ in monte „Innschridl“ prope Sexten; solo calcareo; 2300—2400^{mt.} s. m.

Huter.

3454. *Valerianella olitoria*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 33 (1753) pro var. *Valerianae Locustae*. — *Pollich* Historia plant. I. p. 30. (1776).

Syn. *Fedia olitoria* *Vahl* Enumeratio plant. II. p. 19 (1806); *Mertens* et *Koch* Deutschl. Flora I. p. 398 (1823); non *Gärtner*. — *Valerianella Locusta* *Betcke* Aminadvers. in *Valerianellas* p. 10. (1826).

Moravia. In pratis vallis Thayaensis apud oppidum Znaim.

Oborny.

Der Gattungsname *Valerianella* geht schon auf *Tournefort* zurück (Inst. I. p. 132 [1719]), ist jedoch von *Linné* nicht angenommen worden, der die Arten unserer heutigen Gattung *Valerianella* mit *Valeriana* zusammengezogen hat. Schon 1776 stellte indes *Pollich* die Trennung dieser beiden Gattungen wieder her. Später entstand in der Nomenclatur der Gattung *Valerianella* dadurch eine Complication, dass *Gaertner* (De Fructibus II. p. 36 [1791]) die von *Adanson* (Familles d. pl. II. p. 152 [1763]) aufgestellte Gattung *Fedia* auf *Valerianella* bezog, welchem Vorgange *Vahl* (l. c.), *Mertens* und *Koch* (l. c.) und andere folgten. Bald nach *Gaertner* hatte indes *Moench* (Methodus Plant. II. p. 493 [1794]) den älteren Namen *Valerianella* wiederhergestellt. Man findet daher zuweilen zu *Valerianella olitoria* *Moench* als Autor citirt, was jedoch unrichtig ist, da *Pollich* die Priorität hat.

Valerianella olitoria dürfte unter allen Arten der Gattung die weiteste Verbreitung haben und scheint auch eine ziemliche Constanz in allen Merkmalen aufzuweisen. *Vahl* unterscheidet zwar (a. a. O.) bei seiner *Fedia olitoria* (= *Valerianella olitoria* *Poll.*) eine var. β ., bei welcher die oberen Blätter am Grunde gezähnt sind; doch ist dies eine Erscheinung, die bei der Pflanze fast immer auftritt, und es sind die ganzrandigen Blätter eigentlich die Ausnahme, und zwar an allen Standorten auftretende Schwankungserscheinungen. An den hier zur Ausgabe gelangenden Pflanzen tritt die Zähnung an den meisten, aber nicht an allen Exemplaren auf. Die Pflanze soll ferner ausser mit kahlen Früchten, was der gewöhnliche Fall ist, auch mit behaarten Früchten vorkommen.

Witasek.

3455. *Valerianella Morisonii*.

Sprengel Pugillus I. p. 4 (1813) sub *Fedia*. — *De Candolle* Prodr. IV. p. 627. (1830).

Syn. *Valerianella semine umbilicato hirsuto minore* *Morison* Hist. sect. VII. tab. 16. fig. 35. (1715). — *Fedia mixta* *Vahl* Enumeratio plant. II. p. 21 (1806); *Dufresne* Hist. Valerian. p. 58. (1811). —

- Valeriana dentata* *Marsch.-Bieberst.* Flora Taur.-Cauc. I. p. 26. (1808).
 — *Fedia dentata* *Mertens et Koch* Deutschlands Flora I. p. 396. (1823).
 — *Valerianella dentata* *Betcke* Animadv. in Val. p. 23 (1826) et aut. plur.

Moravia. In segetis apud oppidum „Poldenstein“; 650^m. s. m.

Oborny.

Diese hier zur Ausgabe gelangende Pflanze wird von den meisten Autoren unter dem Namen *Valerianella dentata* (L.) *Pollich* verstanden. Diese Benennung beruht auf einem Irrthum. Die eigentliche *Valerianella dentata* (L.) *Poll.* wird unter Nr. 3458 dieser Centurie ausgegeben. Die Gründe für diese Deutung des Namens werden bei jener Nummer angeführt. Es bleibt mir also hier nur die Anwendung des Namens *V. Morisonii* zu erläutern, insbesondere mit Rücksicht darauf, dass ich unter den Synonymen *Fedia mixta* *Vahl* vom Jahre 1806 anführe und trotzdem *Valerianella Morisonii* vom Jahre 1813 für den gültigen Namen erachte.

Der Speciesname *mixta* stammt von *Linné*, der eine *Valeriana mixta* in Spec. plant. I. p. 34 (1753) bringt. Dieselbe gründet er auf das Citat: „*Val. flor. triandris, caule quadrifido, fol. imis bipinnatifidis, sem. pappo plumoso* *Sauv. Monsp.* p. 275“, zieht aber auch das oben angeführte Citat aus *Morison* dazu. Die beiden Citate stimmen absolut nicht miteinander überein. Was das erste bedeutet, ist bis heute unaufgeklärt geblieben. *Grenier* und *Godron* sind daher der Ansicht, dass *Linné's* *Valeriana mixta* nur nach dem zweiten, ganz unzweideutigen Citat zu beurtheilen sei. Dagegen hege ich aber folgendes Bedenken: *Linné* unterscheidet bei seiner *Valeriana Locusta* eine Anzahl von Varietäten oder Formen, worunter sich deutlich verschiedene Arten der heutigen Gattung *Valerianella* befinden, wie *V. olitoria*, *discoidea*, *dentata*, *radiata* etc. Hingegen erscheint die *V. mixta* als besondere Art. Sollte *Linné* die der *V. dentata* so ähnliche Pflanze, welche *Sprengel* später als *V. Morisonii* bezeichnete, als eigene Art abgesondert haben, indes er so verschiedene Formen zu einer Art zusammenzog? Ich glaube nicht, dass wir ein Recht haben, *Linné* so zu interpretiren. Wenn wir seine *Valeriana mixta* nicht verstehen, so können wir den Namen eben nicht anwenden, aber wir dürfen ihn nicht willkürlich in seiner Bedeutung einschränken.

Valerianella Morisonii *DC.* ist von *V. dentata* (L.) *Poll.* (= *V. rimosa* *Bast.*) im blühenden Zustande kaum zu unterscheiden. Es stehen wohl bei *V. Morisonii* die Bracteen mehr aufrecht, bei *V. dentata* mehr horizontal ab; jedoch tritt dieser Unterschied erst später deutlich hervor, wenn ohnedies schon Früchte vorhanden sind. An diesen ist

aber die Unterscheidung sehr leicht vorzunehmen. Bei *V. Morisonii* sind nämlich die leeren Fächer der Frucht sehr klein, nur fädlich, so dass auf dem Querschnitt zunächst nur das fertile Fach auffällt, das beinahe dessen ganze Fläche umfasst; bei *V. dentata* hingegen kommen die beiden sterilen Fächer fast dem fertilen an Weite gleich. Auch äusserlich kommt die Verschiedenheit des Baues zum Ausdruck. Die Frucht der *V. Morisonii* ist schlanker und zeigt auf der flacheren Seite zwei Riefen, welche gegen unten zusammenneigen und die nichts anderes sind, als die beiden röhbrigen sterilen Fächer.

Die Form mit kahlen Früchten, welche hier zur Ausgabe gelangt, wurde von *Reichenbach* (Plant. crit. n. 127. t. 63) und anderen Autoren als *β. leiocarpa* bezeichnet, indes die Pflanze häufiger stark behaarte Früchte erzeugt.

Witasek.

3456. *Valerianella turgida*.

Steven Observ. pl. Ross. in Mem. Mosc. V. p. 345 (1817) sub *Fedia*. — *Betcke* Animadversiones in Val. p. 14. (1826).

Syn. *V. trigonocarpa* *De Cand.* Prodr. IV. p. 628. (1830).

Hungaria austro-orientalis. In saxosis dumetosis ad portam ferream Danubii flum. infra Orsovam.

Degen.

Diese Pflanze ist eine orientalische Art und erreicht im Banat ihren westlichsten Standort. Sie ist durch ihre stark aufgeblasenen Früchte, die fast ganz unbekrönt sind, ausgezeichnet.

Witasek.

3457. *Valerianella carinata*.

Loiseleur Notice à la Flore de France p. 149. (1810).

Syn. *Fedia carinata* *Mertens* et *Koch* Deutschl. Flora I. p. 399. (1823).

Moravia. In pratis ad flumen Thaya prope „Znaim“.

Oborny.

Valerianella carinata ist im blühenden Zustande der *V. olitoria* äusserst ähnlich, unterscheidet sich aber sehr wohl durch die Früchte, welche nicht gewölbt, sondern vierseitig prismatisch und auf der einen

Seite tief gefurcht sind. Im Querschnitt ähnelt die Frucht mehr jener von *V. dentata*, nur sind die sterilen Fächer schmaler als bei dieser. Was die vegetativen Organe anbelangt, so soll nach *Mertens* und *Koch* *V. carinata* grössere und fettere Blätterbüschel haben als *V. olitoria*.

Witasek.

Oborny sendete die vorliegende Pflanze mit folgender Bemerkung ein: „Ausser den bekannten Unterscheidungsmerkmalen dieser Pflanze von der höchst ähnlichen *V. olitoria* *Poll.*, die vorzugsweise in der Bildung der Frucht gelegen sind, unterscheidet sich *V. carinata* von *V. olitoria* noch dadurch, dass an ersterer niemals am Grunde gezähnelte oder gehörte Blätter vorkommen. Diese sind an *V. carinata* stets ganzrandig, während *V. olitoria* häufig, an manchen Standorten constant die Zähnung am Grunde hat, so dass diese Pflanzen sich auch ohne ausgebildete Frucht leicht und sicher von einander trennen lassen.“

3458. *Valerianella dentata*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 34 (1753) pro var. *Valerianae* Locustae. — *Pollich* Historia plant. I. p. 30. (1776).

Syn. Locusta major *Rivinus* Ordo plant. monopet. p. 6. (1690). — *Fedia olitoria* *Gaertner* De fructibus II. t. 86 fig. 3 (1791), non (*L.*) *Pollich*. — *Fedia dentata* *Vahl* Enum. plant. II. p. 20. (1806). — *Valerianella rimosa* *Bastard* in *Desvaux* Journal de Bot. 1814 I. p. 20; *Grenier* et *Godr.* Flore de Fr. II. p. 59 (1850); *Krok* Anteckn. till. Mon. Val. p. 70. (1864). — *Valerianella Auricula* *De Cand.* Flore fr. VI. p. 492 (1815) et Prodr. IV. p. 627 (1830); *Betcke* Animadv. in Valer. p. 11 (1826).

Transsilvania meridionalis. In collibus apricis dictis „Hoher Berg“ prope Scholten (Szász Csonád); 468^{mt.} s. m.

Barth.

Der Name *V. dentata* wurde von verschiedenen Autoren verschieden gedeutet. *Linné* bezeichnete mit dem Namen *Valeriana* Locusta *δ. dentata* die Pflanze *Haller's*: „*Valerianella* caule dichotomo, foliis oblongis, plerumque serratis, seminis corona tridentata.“ (*Haller* Enum. meth. stirp. Helv. p. 666 [1742] oder Historia Nr. 215 p. 94 [1768]). *Haller* citirt hiezu aus *Morison*: „*Pseudo-Valeriana*, serotina, procerior semine turgidiori *Morison* Hist. Oxon. III. p. 105, welche, wie die beigegebene Abbildung Sect. VII. t. 16 Nr. 37 erweist, gerade durch die mehr aufgeblasenen Früchte von der sehr ähnlichen, daneben abgebildeten

V. Morisonii unterschieden ist; ferner *Locusta major Rivinus* t. 6, welche mit der beigegebenen Abbildung der Frucht nur auf V. rimosa Bast. bezogen werden kann. *Linné* citirt ferner ausdrücklich jene letztgenannte Abbildung, so dass kein Zweifel darüber bestehen kann, dass *Linné* unter seiner Valeriana *Locusta* δ . dentata dasselbe gemeint hat; wie *Bastard* mit seiner Valerianella rimosa oder DC. mit V. Auricula.

Witasek.

3459. *Polygonum amphibium*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 361. (1753).

Tirolia orientalis. Pustaria. In piscinis pagi „Moorberg“ prope Brunneck.

Schönach.

Die hier ausgegebene Form kommt in stehenden oder langsam fließenden Gewässern mit den Blättern auf deren Oberfläche schwimmend vor und entspricht dem P. natans *Moench* Enum. plant. Hass. p. 28 (1777) und P. amphibium α . aquaticum *Neilr.* Fl. v. Niederösterr. p. 296. (1859).

Rechinger.

3460. *Quercus Austriaca*.

Willd. Spec. plant. IV. p. 454. (1805).

Austria inferior. In silvis prope pagum Neuwaldegg in ditione Vindobonensi.

K. Richter.

3461. *Quercus conferta*.

Kit. apud *Schultes* Oesterr. Flora 2. Aufl. I. p. 619. (1814).

Transsilvania. In silva „Bezsán“ ad oppidum Déva; solo alluviali; 250—300^{mt}. s. m. — Arbores silvarum format plerumque mediocres sed pulcherrimas.

Simonkai.

3462. *Quercus Haynaldiana*.

(*Q. brevipes* × *conferta*.)

Simonkai in Magyar Növénytani Lapok VII. p. 63. (1883).

Transsilvania. In silva „Bezsán“ ad oppidum Déva in consortio *Q. confertae* *Kit.* et *Q. brevipedis Heuff.*; solo alluviali; 250—300^{mt.} s. m.

Simonkai.

3463. *Quercus Tabajdiana*.

(*Q. conferta* × *sublobata*.)

Simonkai in Erdészeti Lapok XXV. p. 568. (1886).

Quercus foliis periodicis membranaceis, basi exauriculatis, margine sinuatis vel pinnato-lobatis, lobis muticis facie nitidis glabriusculis, dorso obsolete hirtulis; petiolo longo hirtulo; cupulae squamis laxè accumbentibus, planis, bicoloribus, disco earum griseo in appendicem linguaeformem flavescentem vel rufescentem, discum aequantem vel superantem subito abeunte.

A *Qu. conferta Kit.* satis differt: foliis ambitu angustioribus, basi vix aut non auriculatis, facie nitidis glabriusculis aut omnino glabris, dorso et in petiolis obsolete hirtulis, petiolo tenuiori longoque, illo *Qu. sublobatae* simili; squamis cupulae e disco ovato griseo tumidulo conspicuo subito in appendicem discolorem obtusam brevius ciliatam, dorso tenue sericeam discum suum fere aequantem aut vix superantem productis; cupulae ore breviter ciliato appendicibus supremis vix superato.

Iterum a *Qu. sublobata Kit.* (*Qu. sessiliflora* Auct. Hung., non *Salisb.*) distinguitur: petiolis et nervis medianis primariisque evidenter hirtulis, parenchymate dorsi etiam magis pubescente; cupulae squamis appendice magna linguaeformi (non breviter triangulari) praeditis.

Valde affinis etiam *Qu. Haynaldianae* (*brevipes* × *conferta*) *Simk.* et *Qu. Heuffelii* (*subconferta* × *robustissima*) *Simk.*; a quibus jam foliis exauriculatis et petiolis longis primo intuitu distinguenda.

Hungaria orientalis. Comit. Aradensis. In montibus „Ravnu“ et „Orles“ supra pagum „Aranyág“, ubi in quercetis arbores robustas efficit; 150—250^{mt.} s. m.; solo schistoso („*Sericit*“).

Simonkai.

3464. *Quercus Budensis*.

Borbás in Természet X. p. 322 (1878) et in Budapest leírása p. 184. (1879).

Transsilvania. In silva „Bezsán“ ad oppidum Déva; 250—300^{mt}. s. m.; solo alluviali.

Simonkai.

3465. *Quercus lanuginosa*.

Lamarck Encycl. méthod. I. p. 717 (1783) pro var. *Q. Roburis*. —
Thuillier Fl. envir. Par. ed. 2. p. 502. (1799).

Syn. *Q. pubescens Willd.* Spec. plant. IV. p. 450 (1805), non *Arbor*.
p. 279 (1796).

Hungaria austro-orientalis. Comit. Temes. In collibus arenosis prope pagum „Ulma“.

Mágócsy et J. Wagner.

3466. *Quercus Csatoi*.

Borbás in Magyar Növénytani Lapok X. p. 133. (1886).

Transsilvania. Ad marginem superiorem silvae „Bükkös“ prope oppidum Nagy-Enyed. (Locus classicus.)

Die hier ausgegebenen Zweige stammen von demselben Baume, nach welchem die Originaldiagnose entworfen wurde.

Csató.

3467. *Quercus Robur*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 996. (1753).

Syn. *Q. pedunculata Ehrh.* Beiträge V. p. 161. (1790).

I. Tirolia centralis. In silvis montis „Sonnenburger Hügel“ prope Oenipontem.

Zimmerer.

II. Galicia. In silvis ad „Koblow“ prope „Jaworow“; solo alluviali; cca. 240^{mt}. s. m.

Wołoszczak.

3468. *Quercus brevipes*.

Heuffel in *Wachtel Zeitschrift für Natur- und Heilkunde* I. p. 99. (1850).

Transsilvania. In silva „Bezsán“ ad oppidum Déva arbores robustas efficit; solo alluviali; 250—300^{mt}. s. m.

Simonkai.

3469. *Quercus stenocarpa*.

Vukotinović in *Oesterr. botan. Zeitschr.* XXIX. p. 188 (1879); Nov. obl. p. 27 (1880); *Form. Querc. croat.* p. 23. fig. 17. (1883).

Transsilvania. Ad marginem silvae „Bükkös laposa“ ad oppidum Nagy-Enyed.

Csató.

3470. *Quercus confusa*.

(*Q. lanuginosa* × *Welandi*).

Simonkai.

Glandibus racemosis pedunculatis, ramis foliisque breviter pubescentibus *Q. Streimii Heuff.* proxima, a qua differt foliis leviter sinuatis et petiolis elongatis.

Transsilvania. In silva „Bezsán“ ad oppidum Déva; cca. 250—300^{mt}. s. m.; solo alluviali.

Simonkai.

3471. *Crocus biflorus*.

Miller *Gardeners Dictionary* ed. VII. Num. 4 (1759) et ed. VIII. (1768).

Syn. *C. vernus striatus vulgaris Parkinson* *Parad.* p. 162. (1629). — *C. circumscissus Haworth* in *Transact. of the Hort. Soc. Lond.* I. p. 137 (1812) p. p. — *C. versicolor* β. *biflorus Bouché* in *Linnaea* I. p. 232. (1826). — *C. lineatus Jan Elenchus* p. 1 (1827) et aut. alior. — *C. biflorus Parkinsonii Sabine* in *Transact. of the Hort. Soc. Lond.* VII. p. 454 tab. XI. fig. 4. (1830). — *C. annulatus* var. *pusillus* subvar. *lineatus Herbert* in *Bot. Mag.* tab. 3862 (1841) et in *Bot. Reg.* XXIX. Misc. p. 27 (1843); in *Journ. of Hort. Soc. Lond.* II. p. 286. (1847). — *C. biflorus* var. *argenteus Baker* in *Journ. of Linn. Soc.* XVI. p. 81 (1878) p. p.

Ad confines Tiroliae australis et Italiae. In pratis apricis ad lacum Benacum; solo calcareo; 70—100^{mt.} s. m.

Porta.

Der Formenkreis des *C. biflorus* ist ausserordentlich vielgestaltig. Die einzelnen von einander schwach geschiedenen Formen wurden in der Regel als Varietäten und Subvarietäten einer Species aufgefasst, welche letztere die verschiedensten Bezeichnungen erhielt. Sämmtliche oben angeführten Synonyme beziehen sich, sofern nicht „p. p.“ beigesetzt ist, speciell auf die hier zur Ausgabe gelangende Form. Dieselbe geht gewöhnlich unter dem Namen *C. lineatus Jan.*, während die meisten Autoren unter *C. biflorus Mill.* jene Pflanze verstehen, die man am häufigsten in Cultur trifft, bei welcher die Blumenblätter fünfstreifig und die Blätter am Rande und Mittelnerv kurz und steif gewimpert sind. *Miller* stützt jedoch seinen *C. biflorus* hauptsächlich auf das oben angeführte Citat aus *Parkinson*, welcher ausdrücklich einen *Crocus* mit dreistreifigen Perigonblättern beschreibt, und *Miller* selbst sagt, dass die Petalen mit 3 oder 4 Linien gezeichnet seien. Die Heimat der robusteren Form mit den fünfstreifigen Blumenblättern und den gewimperten Laubblättern ist der Südosten Europas, und das Gebiet derselben dürfte auch noch nach Asien übergreifen.

Witasek.

3472. *Crocus Weldeni*.

Hoppe in Flora XXIII. 1. p. 208. (1840).

Syn. *C. biflorus Petter* Bot. Wegweiser p. 43 (1832); *Visiani* Flora Dalmatica I. p. 119 (1842); *Marchesetti* Flora di Trieste p. 538 (1896—1897); *Pospichal* Flora des österr. Küstenlandes I. p. 262. (1897). — *C. annulatus* var. 4. *purpurascens* et var. 5. *albus Herbert* in Journ. of Hort. Soc. Lond. II. p. 286. (1847). — *C. biflorus* var. *Weldeni Baker* in Bot. Mag. t. 6211 (1876) et in Journ. Linn. Soc. XVI. p. 81 (1878); *Maw* Monogr. *Croc.* p. 290. (1886). — *C. vernus Hirc* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXXI. p. 108. (1881).

Istria. In rupestribus ad „Gabrovizza“ prope Prosecco.

Solla.

Crocus Weldeni unterscheidet sich von *C. biflorus* durch einige constante Merkmale. Die Perigonblätter sind niemals gestreift, sondern in der Regel reinweiss, oder die äusseren sind gleichmässig violett überlaufen; ferner sind sie in der Regel breit, spitz und mehr oder weniger

rhombisch geformt. Der Schaft ist constant einblütig, die Spatha reinweiss und sehr dünnhäutig. Die Entwicklung der Laubblätter erfolgt verhältnissmässig spät. Zur Blütezeit erreichen dieselben kaum noch den Schlund der Blüte, während bei *C. biflorus* die Blätter zur Blütezeit weit über die Blüte hinausragen. Die Constitution der ganzen Pflanze ist viel zarter und zierlicher, der Knollen anscheinend von mehr Hüllen umgeben.

Der Name *C. Weldenii* stammt eigentlich von *Gay*, welcher *Exsiccata* mit diesem Namen verschickte. In die Literatur wurde er jedoch erst durch *Hoppe* (a. a. O.) eingeführt. Die meisten Botaniker, welche sich mit der Pflanze beschäftigten, anerkannten ihre Verschiedenheit von *C. biflorus* *Mill.*, betrachten sie jedoch als eine Varietät derselben. Wir haben es hier aber mit einer Form zu thun, deren Eigenthümlichkeiten fixirt sind und die in einem gewissen Gebiete den *C. biflorus* vertritt. Sie ist bis jetzt nur aus Istrien und Dalmatien bekannt geworden, indes der echte *C. biflorus* dort nicht vorkommt. Es dürfte am richtigsten sein, *C. Weldenii* als *Subspecies* des *C. biflorus* aufzufassen.

Witasek.

3473. *Crocus Banaticus*.

Gay in *Ferussac* Bull. Scient. Nat. XXV. p. 320 (1831).

Syn. *C. nudiflorus* *Kitaibel* apud *Schultes* Oest. Flora 2. Aufl. I. p. 101 (1814); non *Smith*. — *C. speciosus* *Baumgarten* Enum. stirp. Transs. I. p. 60 (1816); *Rochel* Plant. Banat. p. 5 (1828); *Host* Flora Austr. I. p. 43 (1827), non *M. B.* — *C. Byzantinus* *Herbert* in Bot. Mag. sub tab. 3868 (1841) et in Bot. Reg. XXIX. Misc. p. 32 (1843) et in Journ. Hort. Soc. Lond. II. p. 269 (1847) et in Bot. Reg. XXX. tab. 4. fig. 5 (1847); *Maly* Enum. p. 61 (1848); *Hooker* Bot. Mag. XXXI. tab. 6141 (1875); *Baker* in Journ. Linn. Soc. XVI. p. 85. (1878). — *C. iridiflorus* *Heuffel* ex *Reichenb.* Ic. Fl. Germ. Cent. IX. p. 10 tab. 361 fig. 802—803 (1847) et in Oesterr. botan. Wochenbl. VII. p. 222 (1857); *Schur* Enum. plant. Transs. p. 653 (1866); *Kerner* in Oesterr. botan. Zeitschr. XXVII. p. 297 (1877); *Maw* Monogr. Croc. p. 75. (1886). — *Crociris iridiflora* *Schur* Sert. p. 73. (1853).

I. Transsilvania. In silvis subalpinis prope Torda.

Wolff.

II. Hungaria. In comitatu Marmaros prope Huszt in querceto Dubrova.

Vágner.

Der hiemit zur Ausgabe gelangende *Crocus* ist bekannter unter dem Namen *C. iridiflorus* *Heuff.* Dieser Name ist jedoch jüngeren Datums als der von *Gay* stammende. *Heuffel* glaubte sich zu einer Neubenennung berechtigt, weil er selbst einen *C. Banaticus* schon 1830 in Exsiccaten vertheilt hatte. Da er diesen Namen jedoch ordnungsgemäss erst 1835 publicierte, so hat wohl *Gay* die Priorität.

Durch *Herbert* und andere Autoren wird diese Pflanze als *Crocus Byzantinus* bezeichnet, ein Name, welcher von *Ker* (1808) im Bot. Magazin im Text zur Tafel 1111 aufgestellt worden war. *Ker* gründete seinen *G. Byzantinus* ohne Diagnose und ohne Abbildung nur auf die folgenden beiden Citate: „*C. Byzantinus argenteus Parkinson* Parad. p. 168. tab. 169. fig. 3“ und „*C. montanus* III. *Clusius* Rar. Plant. Hist. p. 209“. Das erste von diesen beiden kann sich unmöglich auf *C. Banaticus Gay* beziehen; denn dieser ist besonders charakterisirt durch die reichlich verzweigten violetten Narbenäste, während die Abbildung bei *Parkinson* drei einfache Narbenäste zeigt. Bei *Crocus Banaticus Gay* sind die inneren Perigonblätter bedeutend kleiner, ihre Platte ist kaum halb so lang als die der äusseren, die *Parkinson'sche* Zeichnung stellt die Perigonzipfel fast gleich dar. Endlich erscheinen bei *C. Banaticus Gay* die Blätter erst im Frühjahr, indes die Blüte sich im Herbste entfaltet, während in der genannten Abbildung Blätter und Blüte gleichzeitig entwickelt dargestellt sind. Die Deutung dieser Pflanze als *C. Banaticus Gay* ist demnach ganz ausgeschlossen; sie dürfte eher auf *C. Pallasii M. B.* oder auf *C. Balkanensis Janka* zu beziehen oder wenigstens diesen verwandt sein.

Die Pflanze des *Clusius* kommt zwar dem *C. Banaticus Gay* etwas näher, stimmt aber auch nicht völlig mit demselben überein. Die Narbe ist oben schwach verästelt dargestellt, wird aber in der Diagnose als gelb beschrieben, während *C. Banaticus* bekanntlich der einzige *C.* mit violetter Narbe ist.

Die Perigonzipfel sind wie bei *Parkinson* kaum verschieden gross dargestellt und auch im Text heisst es: „interiora terna paullo breviora“. Etwas kleiner sind die inneren Perigonzipfel jedoch bei den meisten *Crocus*arten.

Anzunehmen, die Zeichnung bei *Clusius* sei ungenau, die Narbenfarbe irrthümlich angegeben, da dieselbe an getrockneten Exemplaren oft ausbleicht, wäre begründet, wenn die Standortsangabe auf *C. Banaticus* hinweisen würde. Nun hat aber *Clusius* geradeso wie *Parkinson* seinen *Crocus* aus Byzanz beschrieben. In diesem Gebiete ist *C. Banaticus Gay* bisher nicht bekannt. Man vergleiche hierüber *Grisebach* Spicil. Flor. Rum. p. 375, *Hooker* in Bot. Mag. sub tab. 6141 und *Maw* Monogr. Gen. Croc. p. 77. Wohl aber kommt daselbst ein *Crocus* vor, auf den die

Abbildung und Beschreibung bei *Clusius* sehr wohl passt; es ist *Crocus pulchellus Herbert*, von welchem *Maw* in seiner Monographie sagt (p. 317): „abundant in heathy places and woods in the environs of Constantinopel“. Der Name *C. Byzantinus* ist demnach ganz auszuschneiden, da *Ker* ohne Diagnose mit demselben zwei grundverschiedene Pflanzen zusammengefasst hat, *Herbert* und die folgenden Autoren jedoch demselben eine falsche Deutung gegeben und eine bereits benannte Pflanze mit diesem Namen belegt haben.

Witasek.

3474. *Crocus vernus*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 36 (1753) pro var. *C. sativi*, p. p. — *Wulfen* in *Jacq.* Flora Austr. V. p. 47. tab. 36. (1778).

Syn. *C. vernus* β . *Neapolitanus* *Gawler* in Bot. Mag. t. 860. (1805). — *C. vernus* var. *B. Tenore* Mem. Crochi flor. Napolit. p. 5. tab. I. fig. b. (1826). — *C. vernus c) medius et d) grandiflorus* *Parlatore* Flora Ital. III. p. 224 et 225. (1858). — *C. multiflorus* *Schur* Enum. plant. Transs. p. 652. (1866). — *C. vernus* var. *grandiflorus* *Neilr.* in Verh. zool.-bot. Ges. XIX. Abh. p. 255. (1869).

I. Carniolia. In pratis et silvis ad Labacum; solo schistaceo.

Paulin.

II. Carniolia. In pratis prope Labacum.

Deschmann.

Linné hat bekanntlich unter seinem *C. sativus* β . *vernus* sämtliche im Frühjahr blühenden *Crocus*-Arten zusammengefasst, so dass viele Autoren überhaupt *Linné* nicht als Autor bei dem Namen *C. vernus* anführen. *Wulfen* bildet (a. a. O.) sowohl unseren *C. vernus* als auch den *C. albiflorus* *Kit.* ab, und zwar ganz correct den weissblühenden mit dem kurzen Stigma; da er aber in der Beschreibung ausdrücklich sagt: „stylo longissimo corollam aequante“, so muss man dieselbe wohl auf die vorliegende Pflanze beziehen.

Witasek.

3475. *Crocus albiflorus*.

Kitaibel apud *Schultes* Oesterreichs Flora 2. Aufl. I. p. 101. (1814).

Syn. *C. sativus* β . *vernus* *Linné* Spec. plant. ed. I. p. 36 (1753) p. p. — *C. tuba brevissima trifida* *Haller* Hist. II. p. 127. (1768). — *C. vernus* *Allioni* Flora Ped. I. p. 84 (1785); *Loiseleur* Flora Gallica I.

p. 25 (1806); *Redouté* Liliac. V. t. 266 (1809) p. p.; *Duftschnid* Flora von Oberösterreich. I. p. 218 (1870); non *Wulfen*. — *C. vernus* α . et β . *De Cand.* Flore franc. III. p. 242 (1815); *Grenier et Godron* Flore de France III. p. 236. (1855). — *C. vernus* var. *A*) *Tenore* Mem. Crochi Nap. p. 5. t. I. fig. *a*. (1826). — *C. vernus* var. α . *Bertoloni* Flora It. I. p. 206. (1833). — *C. vernus* var. β . *Parlatore* Flora It. III. p. 224. (1858). — *C. vernus* var. *albiflorus* *Bouché* in *Linnaea* I. p. 231 (1826); *Herbert* in Bot. Mag. sub t. 3874 (1841); *Klatt* in *Linnaea* XXXIV. p. 679 (1866); *Baker* in Journ. Linn. Soc. XVI. p. 81 (1878); *Beck* Flora von Niederösterreich. I. p. 187. (1890). — *C. albifrons* *Reichenb.* Ic. fl. Germ. Cent. IX. p. 8. (1847). — *C. vernus* var. β . *parviflorus* *Neubl.* in Verh. zool.-bot. Ges. XIX. Abh. p. 256. (1869).

I. Austria superior. Echernthal prope Hallstatt.

Stapf.

II. Tirolia septentrionalis. In pratis ditionis Oenipontanae; 600—1000^{mt}. s. m.

Sarnthein.

III. Carniolia. In pratis agri Labacensis; solo schistaceo.

Paulin.

Ueber die Unterscheidung des *C. albiflorus* von *C. vernus* *Wulf.* vergleiche man *Kerner* in Verh. zool.-bot. Ges. XXVII. Abh. p. 294 (1877) und *Derganc* in Oesterr. bot. Zeitschr. XLVII. p. 16. (1897).

Die unter I. ausgegebene Pflanze unterscheidet sich von der gewöhnlichen Form des *C. albiflorus* durch die Gestalt der Perigonzipfel. Dieselben sind schmal, besonders stumpf und nach unten sehr langkeilig verschmälert. Es entspricht diese Form dem *C. vernus* var. 2. *albiflorus* subvar. 1. *obovatus* *Herbert* in Bot. Reg. XXIX. Misc. p. 35 (1843) (nicht gleichbedeutend mit *C. obovatus* *Haworth* in Transact. Hort. Soc. Lond. I. p. 133 [1812] und in Bot. Mag. tab. 2240 [1821]). Dieser *C. albiflorus* mit den schmalen und stumpfen Perigonblättern ist mir ausserdem von Windisch-Garsten in Oberösterreich, ferner von Triest und vom Gaisberg bei Salzburg bekannt; die beiden letzteren Localitäten sind diejenigen, welche *Herbert* anführt. Die Gestalt der Perigonblätter ist jedoch überhaupt etwas veränderlich, und sehr ähnliche Formen, wie die eben beschriebenen, finden sich eingestreut auch an anderen Standorten. Es wird daher nicht angehen, diese Form abzutrennen und gesondert zu benennen, wenngleich an den genannten Standorten jene Eigenthümlichkeit constant ist.

Witasek.

3476. *Crocus Heuffelianus*.

Herbert in Journ. Hort. Soc. Lond. II. p. 273. (1847).

Syn. *C. vernus* *Baumgarten* Enum. stirp. Transs. I. p. 60 (1816); non *Wulfen*. — *C. Banaticus* *Heuffel* in Flora XVIII. p. 255 (1835); *Reichenbach* Ic. fl. Germ. Cent. IX. tab. 361 fig. 800—801 (1847); *Schlosser* in Oesterr. bot. Wochenbl. II. p. 184 (1852); *Neilreich* Vegetat.-Verh. v. Croat. p. 43 (1868); *Kerner* in Oesterr. bot. Zeitschr. XXVII. p. 293 (1877); *Baker* in Journ. Lin. Soc. XVI. p. 81 (1878); *Maw* Monogr. *Croc.* p. 145 (1886); non *Gay*. — *C. Veluchensis* *Kotschy* in Verh. zool.-bot. Ver. III. p. 64 (1853); non *Herbert*. — *C. vittatus* *Schlosser* ex *Vukotinović* in Verh. zool.-bot. Ver. III. p. 132 (1853) et Flora Croatica p. 1075 (1869); *Vukotinović* in Oesterr. bot. Zeitschr. XXVIII. p. 133. (1878). — *C. Heuffelii* *Körnicke* in Flora XXXIX. p. 476 (1856).

I. Transsilvania. In graminosis montis Beresch prope Rodnam; solo calcareo; 1500^{mt}. s. m.

Porcius.

II. Transsilvania. In pascuis subalpinis supra oppidum Verespatak.

Csató.

III. Croatia media. In planis silvis quercinis. (Ditio classica *C. vittati* *Schloss.*)

Wormastiny.

Ueber das Synonym *C. Banaticus* *Heuffel* vergleiche man das unter Nr. 3473 Gesagte.

Die sub III. ausgegebene Pflanze wurde von dem Sammler unter dem Namen *C. vittatus* eingesendet und entspricht auch jedenfalls diesem Namen; doch ist *C. vittatus* nach eingesehenen Originalexemplaren *Schlossers*, welche sich im Herb. der zool.-bot. Ges. in Wien befinden, mit *C. Heuffelianus* *Herb.* identisch. Die Pflanze steht in nächster Verwandtschaft zu *C. vernus* *Wulf.* und ist von demselben nicht leicht zu unterscheiden. Es führt daher zu irrigen Anschauungen, wenn — wie *Schlosser* und *Vukotinović* in ihrer Flora Croatica es gethan haben — *C. vittatus* näher zu *C. biflorus* und mit diesem vereint gleichsam *C. vernus* gegenübergestellt wird. Die Knollenhüllen des *C. vittatus* (= *C. Heuffelianus*) sind so beschaffen, wie die des *C. vernus* und nicht — wie in dem obcitirten Werke angegeben wird — gleich denen des *C. biflorus*.

Witasek.

3477. *Crocus reticulatus*.

Steven apud *Adam* in *Weber* et *Mohr* Beiträge I. p. 45. (1805).

Syn. *C. variegatus* *Hoppe* et *Hornsch.* Tagebuch p. 187 (1818) et aut. aliorum.

In agro Tergestino, in rupestribus.

Solla.

3478. *Allium sphaerocephalum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 297. (1753).

Syn. *Porrum sphaerocephalum* *Reichenb.* Fl. Germ. excurs. p. 110. (1830—32). — *Allium descendens* *Schur* Enum. plant. Transs. p. 671 (1866), non *Linné*.

Austria inferior. In monte „Kalvarienberg“ prope oppidum Baden.

Wołoszczak.

3479. *Allium Insubricum*.

Boissier et *Reuter* in *Reuter* Catalogue des graines, jardin bot. de Genève 1854 p. 4 (nomen nudum); 1856 p. 4 (cum descriptione) et in *Linnaea* XXIX. p. 721. (1857—1858).

Syn. *A. grandiflorum* *Reichenbach* Flora Germ. excurs. p. 113 (1830—1832) p. p.; *Hegetschweiler* Flora der Schweiz p. 322 (1840); non *Lamarck*. — *A. Pedemontanum* *Bertoloni* Flora Italica IV. p. 56 (1839) p. p.; non *Willdenow*. — *A. narcissiflorum* *Parlatore* Flora Italiana II. p. 534 (1852) p. p.; non *Villars*.

Ad confines Tiroliae australis et Lombardiae. In ditone Brixiana (Brescia) in rupestribus montis Cornoblacca; solo calcareo; 1800^{mt.} s. m.

Porta.

3480. *Allium montanum*.

Schmidt Flora Boëmica IV. p. 28. (1794).

Syn. *A. angulosum* *Baumgarten* Enum. stirp. Transs. I. 290 (1816); non *Linné*. — *A. fallax* *Roemer* et *Schultes* Systema VII. p. 1072. (1830). — *A. acutangulum* β . *petraeum* *Neilreich* Flora von Niederösterr. p. 165 (1859); *Knapp* Pfl. Galiziens p. 56. (1872). — *A. senescens* *Beck* Flora von Niederösterr. I. p. 168 (1890); non *Linné*.

- I. Austria inferior. In monte „Geisberg“ prope „Perchtoldsdorf“; solo calcareo.

Woloszczak.

- II. Austria superior. In declivibus montis „Schieferstein“ prope Reichraming; cca. 1200^{mt} s. m.; solo calcareo.

Steininger.

- III. Austria superior. In rupium fissuris apud „Urfahr“ prope Linz; solo granitico.

Rauscher.

- IV. Hungaria. „Pieninen“ in „Lesniczki potok“ in rupibus; solo calcareo; 300^{mt} s. m.

Ullepitsch.

In der Nomenclaturfrage für die hiermit zur Ausgabe gelangende Pflanze sind die Meinungen derzeit getheilt. Es handelt sich dabei hauptsächlich um die Auffassung des Namens *A. senescens* *Linné*. Bei dieser letzteren Art findet sich in der 1. Ausgabe der *Species plantarum* (p. 299) Sibirien und Sicilien als Heimat angeführt; doch hatte *Linné* offenbar vor allem die sibirische Pflanze im Auge. Er beruft sich nämlich in erster Linie auf den „Hortus Upsaliensis“, wo bei derselben *Species* (p. 79) Sibirien allein namhaft gemacht wird, und weiters auf das Citat: „*Allium scapo ancipiti, teretiusculo, foliis ensiformibus . . . Gmelin Flora Sibirica* I. p. 53“ und die Abbildung ebendasselbst tab. 11. fig. 2. Die Pflanze von Sicilien kommt mit unserem europäischen *A. montanum* überein. Man hielt zwar lange Zeit den letztgenannten Standort für eine irrthümliche Angabe *Linné's* und noch *Parlatore* behauptet in seiner *Flora Italica* (II. p. 538), dass in Sicilien weder *Allium fallax* (= *A. montanum* *Schm.*) noch *A. acutangulum* (= *A. angulosum* *L.*) „ne alcuna altra specie affine“ vorkomme. *Strobl* hat jedoch diese in Sicilien fragliche Pflanze wieder aufgefunden (man vergleiche hierüber *Strobl* *Flora der Nebroden* in *Flora LXIII*. p. 445 [1880]); es wurden auch die Zwiebeln, die er von dort mitbrachte, im botanischen Garten zu Innsbruck cultivirt und entwickelten unser normales *A. montanum* der europäischen Flora. Ein bezügliches Exsiccata findet sich in *A. Kerner's* Herbar. *Linné* hat also zwar keinen Anstand genommen, die europäische Pflanze mit der sibirischen zu vereinigen, hat jedoch das Hauptgewicht auf diese letztere gelegt. Es entsteht nun die weitere Frage, ob diese Vereinigung bestehen kann oder nicht? In Sibirien kommt eine Pflanze vor, welche durch einen sehr dicken und dabei oben fast geflügelt zweischneidigen Schaft, sowie

ausserordentlich breite Blätter ausgezeichnet ist, eine Ausbildung, wie sie in der europäischen Flora nicht gefunden wird. Dass *Linné* diese Pflanze mit seinem *A. senescens* gemeint hat, ergibt sich aus der von ihm citirten Abbildung aus *Gmelin's Flora Sib.* tab. 11. fig. 2, welche dasselbe breitblättrige *Allium* darstellt, aus der Beschreibung im *Hortus Upsal.* wo es heisst: „scapus valde anceps“, und endlich aus der Bemerkung in der 2. Ausgabe der *Spec. plant.* (I. p. 430 [1762]), dass das *A. nigrum* dem *A. senescens* höchst ähnlich sei, was man wohl von der sibirischen, nicht aber von der europäischen Pflanze, die hier in Betracht kommt, behaupten kann. Nach all diesen Erwägungen ist diese letztgenannte von dem *A. senescens* Sibiriens zu sondern und erhält den ältesten, speciell für diese Form publicirten Namen: *A. montanum Schmidt*. Von manchen Autoren (*Koch, Parlatore* u. a.) wird dem Namen *A. fallax Roemer et Schultes* der Vorzug gegeben und „montanum“ nur als Varietätsbenennung daneben gebraucht. Der Name *A. acutangulum* β . *petraeum* endlich geht auf *De Candolle* (*Flore fr.* III. p. 222 [1815]) zurück, der die Eintheilung seiner *Collectivspecies A. angulosum* in *petraeum* und *pratense* von *Haller* (*Historia pl. Helv.* II. p. 109. Nr. 1227) übernommen hat. Nun ist es nach dem Namen zwar wahrscheinlich, dass die var. β . *petraeum* das *A. senescens* im weiteren Sinne und die var. α . *pratense* das *A. angulosum* bedeuten soll. Die beigegebenen Synonyme und citirten Abbildungen jedoch, sowie auch die von *Haller* in seiner *Historia* beigefügten Bemerkungen besagen gerade das Umgekehrte. Es erscheinen mir daher diese Synonyme höchst zweifelhaft.

Was die Variabilität der Pflanze, soweit sie an den hier ausgegebenen Exemplaren beobachtet wurde, anbelangt, so äussert sich dieselbe in der Höhe des Schaftes, Länge der Blätter, Zahl der Blattnerven, Blütenzahl und -Farbe, Form der Perigonblätter, Grösse der Spatha und Länge der Staubfäden. Es sind jedoch die Pflanzen eines Standortes meist ziemlich gleichartig. Die Pflanzen vom Standorte I. sind niedrig, kurzblättrig und sind durch ihre dunklen Blüten die wenig hervorragenden Filamente und die stark gefurchten und rinnigen Blätter ausgezeichnet. Die sub II. ausgegebenen Pflanzen sind hoch, und ihre Blätter überragen nicht selten den Schaft; die Dolden sind reich- und grossblütig und die Perigonblätter weniger spitz. Die Spatha ist verhältnismässig gross. Die Pflanze unter III. ist der vorigen sehr ähnlich, doch die Blätter überragen den Schaft nicht, die Perigonblätter sind mehr lanzettlich und die Spatha ist klein. Die unter IV. erscheinenden Formen sind habituell alle sehr gleichmässig, variiren aber stärker in der Länge der Filamente.

3481. *Allium angulosum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 300. (1753).

Syn. *A. acutangulum* *Schrader* Catal. sem. hort. Goetting. 1808; *Willdenow* Enum. hort. Berol. suppl. p. 16. (1813). — *A. acutangulum* α . *pratense* *Neilreich* Flora von Niederösterr. p. 165. (1859).

Austria inferior. In pratis turfosis prope „Moosbrunn“.

Heimerl.

Allium angulosum ist dem *A. montanum* habituell ähnlich. Der Hauptunterschied liegt in den unterseits gekielten Blättern. Im Herbar ist dieser Unterschied oft schwer bemerkbar, doch erkennt man immerhin auch mit freiem Auge einen stärkeren Mittelnerv am Blatte des *A. angulosum*. Für diese letztere Species werden auch die kürzeren Staubgefäße meist als charakteristisch angeführt. *Regel* betrachtet sogar dieses Merkmal als den einzigen Unterscheidungsgrund (in *Acta horti Petr.* III./2 p. 145), doch glaube ich, dass derselbe weniger brauchbar ist, da *A. montanum* in der Länge der Stamina sehr stark variiert. *Regel* hat übrigens die beiden Arten nicht gut abgegrenzt. Er unterscheidet z. B. bei seinem *A. angulosum* drei Varietäten β . γ . δ ., die alle nicht gekielte, ja sogar ganz flache Blätter haben, und nur α . *typicum* beschreibt er mit gekielten Blättern; zu diesem zieht er jedoch wieder *A. montanum* *Schmidt* als Synonym, welches weder gekielte Blätter, noch kurze Filamente besitzt. Ueber die Unterschiede zwischen *A. montanum* und *A. angulosum* vergleiche man *Scharlock* in Schriften der phys.-ök. Ges. zu Königsberg XXIII. p. 68. (1882).

Linné beschreibt das *A. angulosum* in der Ed. I. der „Species plantarum“ nur für Sibirien, zieht aber auch hier schon das Citat aus *Haller*: „*Allium radice senescente lignosa transversa, umbella erecta*“, dazu, welches sich auf eine europäische Pflanze bezieht. In der Editio II. nennt er ausdrücklich Sibirien und Deutschland für diese Species. Es ist bisher von niemandem die Unterscheidbarkeit der asiatischen Pflanze von der europäischen erwiesen worden, ich vermag diese Trennung auch nicht vorzunehmen. Insoweit über diese Frage nicht eingehende Untersuchungen vorliegen, wird wohl der Name *A. angulosum* für die europäischen Formen in Anwendung bleiben müssen.

Witasek.

3482. *Allium paniculatum*.

Linné Spec. plant. ed. II. p. 428. (1762).

Syn. *Allium fuscum* *Waldstein* et *Kitaibel* Plant. rar. Hung. III. p. 267 tab. 241. (1812). — *Codonoprasum paniculatum* *Reichb.* Fl. germ. exc. p. 114. (1830—32). — *Codonoprasum fuscum* *Reichb.* l. c.

Hungaria meridionali-orientalis. Comitatus Krasso-Szöreny. In lapidosis umbrosis ad thermas Herkulis. (Locus classicus *Allii fusci* *W. K.*)

Degen.

Von vielen Autoren wird zwischen dem *A. paniculatum* *L.* und dem *A. fuscum* *W. K.* ein Unterschied gemacht. *Waldstein* und *Kitaibel* selbst haben die Stellung ihrer Pflanze zu *A. paniculatum* *L.* überhaupt nicht berührt. Der Standort, von welchem sie angegeben wird, liegt innerhalb der Grenzen des von *Linné* für *A. paniculatum* bezeichneten Gebietes, und da die *Linné'sche* Diagnose sehr gut auf die Beschreibung und Abbildung des *A. fuscum* bei *Waldstein* und *Kitaibel* passt, so können diese beiden Namen wohl nur auf ein- und dieselbe Pflanze bezogen werden. (Vergleiche hiezu *Kerner* in Oesterr. bot. Zeitschr. Bd. XXVIII. p. 152. [1878]). *Frey* äussert sich in seiner Flora von Südtirol (in Verh. d. zool.-bot. Ges. XXVII. Abh. p. 449 [1877]) dahin, dass das *A. fuscum* bei *Linné* unter *A. pallens* mit inbegriffen sein dürfte. Das ist jedoch keinesfalls richtig, da *Linné* bei *A. pallens* die Spatha als einfach „subulata“ beschreibt, während er bei *A. paniculatum* hinzusetzt „longissima“. Dieses Wort verdient wohl Beachtung. *Frey* aber behauptet bei Besprechung des *A. longispathum* *Red.* (l. c. p. 447) sogar, dass das *A. paniculatum* kürzere Doldenscheiden habe als jenes. Nun zeigt aber die Abbildung des *A. longispathum* bei *Redouté* (Liliaceae VI. t. 316 [1811]) eine Spatha, wie sie selbst bei *A. pallens* nicht selten ist.

In der unter Nr. 3484 ausgegebenen Aufsammlung von *A. oleraceum* forma capsulifera = *A. pallens* *L.* erreichte die Spatha bei einzelnen Exemplaren eine Länge von $12\frac{1}{2}$ cm (sechsmal so lang als die Dolde) und nicht selten von 9—10 cm. Wenn also *Linné* von dieser Pflanze das *Allium paniculatum* durch die „spatha longissima“ unterscheidet, so kann mit diesem nur *A. fuscum* *W. K.* gemeint sein.

In der Originaldiagnose des letzteren werden die Blätter als gekerbt angegeben. Diese Kerbung besteht eigentlich nur in einer reducirten Haarbildung. Man findet an vielen Exemplaren an den Blatträndern mehr oder weniger deutliche Zacken, während bei anderen diese zu einer deutlichen Wimpering ausgewachsen sind.

Witasek.

3483. *Allium carinatum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 297. (1753).

Syn. *Ampeloprasum proliferum* *Lobel*. ic. 156 (1581). — *Allium inodorum*, umbella bulbifera, vagina bicorni, foliis carinatis *Hall*. De Allii genere in Opuscula bot. p. 391. (1749). — *Allium flexum* *Waldst.* et *Kit.* Plant. rar. Hung. III. tab. 278. (1812). — *Allium flexuosum* *Host* Flora Austr. I. p. 422. (1827). — *Allium asperum* *Roemer* et *Schultes* Systema VII. p. 1040. (1830). — *Codonoprasum carinatum* *Reichb.* Flor. germ. exc. p. 114. (1830—32).

Austria superior. In declivibus montis „Schieferstein“ prope Reichraming; cca. 1200^{mt}. s. m.; solo calcareo.

Steininger.

Die Pflanze wird vom gleichen Standorte wie *Allium montanum* *Schm.* ausgegeben, dem sie nach dem Zeugnisse des Sammlers daselbst um 14 Tage in der Blüte nachfolgt.

Die zur Ausgabe gelangenden Exemplare zeichnen sich durch eine auffallend dunkle Blütenfarbe aus, während sie an anderen Standorten, namentlich weiter im Süden, oft sehr bleich zu sein scheint. *Haller* beschreibt die Pflanze sogar mit gelblichweissen inneren Petalen, die in der Mitte einen grünlichen Streifen haben; in dieser Färbung ist sie mir nicht bekannt.

Das *A. flexum* *Waldst.* et *Kit.* wird von den Autoren durch mehr rinnige Blätter, durch den hin- und hergebogenen Stengel und zahlreichere Blüten unterschieden. Die Durchsicht der ganzen Sammlung zeigte, dass in diesen Merkmalen an der Pflanze keine Constanz besteht. Sind die Blätter etwas breiter, so legen sie sich nach oben mehr flach auseinander, der Stengel ist bei vielen Individuen ein- oder zweimal gebogen, bei vielen aber ganz steif aufrecht; üppigere Exemplare haben 70—80 Blüten in der Dolde, indes die schwächeren nur 10—12 entwickeln.

Der Name *A. flexum* wurde durch *Host* wahrscheinlich ohne Absicht in *A. flexuosum* verändert, bezieht sich aber auf dieselbe Pflanze.

Witasek.

3484. *Allium oleraceum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 299. (1753).

(Forma capsulifera.)

Syn. *Allium pallens* *Linné* Spec. plant. ed. II. p. 427. (1762). — *A. intermedium* *De Cand.* Flore franç. V. p. 318. (1815). — *Codonoprasum pallens* *Reichenb.* Flor. germ. exc. p. 115. (1830—32). —

A. paniculatum Grenier et Godron Flore de Fr. III. p. 209 (1855);
Regel Allior. Monogr. in Acta horti Petrop. III./2. p. 191 (1875) p. p.;
 non *L.* — *A. oleraceum* *L.* var. *Csepeliense* *Tauscher* in exsicc.

I. Hungaria centralis. Comit. Pest. In pascuis arenosis ad pagum Pusztá-Peteri prope Kún-Félegyháza.

J. Wagner.

II. Transsilvania. In collibus graminosis apricis ad vinearum margines prope urbem Nagy-Enyed.

Csató.

Die vorliegende Pflanze ist die Form „capsulifera“ des *Allium oleraceum*, welche *Linné* als eigene Species unter dem Namen *A. pallens* beschrieben hat, und welche bis heute meist unter diesem Namen geführt wird. Nur die wenigen, oben angeführten Synonyme beziehen sich ausserdem auf diese Form des *A. oleraceum*. Auf das Wesen dieser Pflanze hat zuerst *Kerner* aufmerksam gemacht (in Oesterr. bot. Zeitschr. XXVIII. p. 151—152, sowie 153 [1878]), da er durch die oben angeführten Exsiccaten *Tauscher's* darauf aufmerksam geworden war. Bei diesen Exsiccaten finden sich unter meist kapseltragenden Formen auch mitunter zwiebeltragende, welche dann von dem gewöhnlichen *A. oleraceum* *L.* nicht mehr zu unterscheiden sind.

Die sub I. ausgegebenen Pflanzen aus dem mittleren Ungarn sind auffallend zart und niedrig. Auch sind die Perigonblätter bei denselben ziemlich spitz, indess dieselben von *Linné* bei *A. pallens* als „obovata, obtusissima“ bezeichnet werden. Es kommen in der Aufsammlung jedoch auch Exemplare mit stumpfen Perigonblättern vor. Im Ganzen wird diese Pflanze durch diese beiden Eigenthümlichkeiten dem *A. tenuiflorum* *Ten.* höchst ähnlich, von dem sie sich jedoch durch die röhrig gerollten, nicht flachen Laubblätter unterscheidet.

Die unter II. ausgegebene Pflanze ist viel höher, kräftiger und üppiger; auch ist die Spatha zuweilen ganz auffallend lang; hiedurch nähert sich die Pflanze dem *A. paniculatum* *L.*, dem es auch phylogenetisch gewiss sehr nahe steht.

Das *A. marginatum* *Janka* (*Plantae novae in Term. Füz. vol. III./I. p. 29* [1884]) wird von dem Autor durch abgeflachte, nicht gerollte Blätter, sowie durch den braun-purpurnen Kiel und Rand der Perigonblätter unterschieden. Bei den vorliegenden Pflanzen ist wohl eine rothe Mittellinie auf den Perigonblättern vorhanden, diese findet sich jedoch bei *A. oleraceum* aller Gegenden. Eine purpurne Berandung aber fehlt, und die Blätter sind ausgesprochen gerollt und nicht flach. Für *A. marginatum* *Janka* kann diese Pflanze also nicht gelten.

Witasek.

3485. *Gagea pratensis.*

Persoon in *Usteri* Neue Annal. d. Bot. 5. Stück p. 8 (1794) sub *Ornithogalo*. — *Dumort.* Florul. Belg. Prodr. p. 140 (1827); non *Koch* Syn. Fl. Germ. et Helv. p. 711. (1838).

Syn. *Gagea bracteolaris* *Salisb.* in *Kon. et Sims* Ann. of Bot. II. p. 556 (1806). — *Ornithogalum stenopetalum* *Fries* Fl. Hall. p. 58 (1817—18) et *Novit. Flor. Suec.* ed. II. p. 87. (1828). — *Gagea stenopetala* *Reichenb.* Fl. Germ. exc. p. 107. (1830).

Hungaria occidentalis. In agris ad urbem Güns.

Waisbecker.

3486. *Gagea lutea.*

Linné Spec. plant. ed. I. p. 306 (1753) sub *Ornithogalo*. — *Ker* in *Curt.* Bot. Mag. IX. tab. 1200. (1795).

Syn. *Ornithogalum luteum* β . *sylvaticum* *Pers.* Syn. plant. I. p. 363. (1805). — *Gagea fascicularis* *Salisb.* in *Kon. et Sims* Ann. of Bot. II. p. 555. (1806). — *Ornithogalum Persoonii* *Hoppe* Neues botanisches Taschenb. 1808 p. 214. — *Gagea Szepusiana* *Ullep.* Oesterr. bot. Zeitschr. XXXVI. p. 399. (1886).

I. *Salisburgia*. In nemoribus ad Juvaviam; 420^{mt.} s. m.

Eysn.

II. *Hungaria borealis*. Kniesen, in pratis hortorum.

Ullepitsch.

III. *Hungaria occidentalis*. In silvis et dumetis prope Güns.

Waisbecker.

Die sub II. ausgegebenen Exemplare sind Originale der *Gagea Szepusiana* *Ullep.*

3487. *Gagea pusilla.*

Schmidt Fl. Boëm. IV. p. 41 (1794) sub *Ornithogalo*. — *Schult.* Syst. veget. VII. p. 543. (1829).

Austria inferior. In colle Laaerberg in agro Vindobonensi.

Spreitzenhofer.

3488. Gagea Welwitschii.(G. arvensis $\times$ pusilla.)*Beck* Fl. v. Niederösterr. I. p. 175 (1890) pro synonymo *Gageae hybridae* *Schur*.

Hungaria centralis. In nemoribus et in graminosis siccis ad Budapestinum.

Hermann.**3489. Gagea minima.***Linné* Spec. plant. ed. I. p. 306 (1753) sub *Ornithogalo*. — *Ker* in Journ. of Roy. Inst. I. p. 180. (1816).Syn. *Ornithogalum Sternbergii* *Hoppe* Neues bot. Taschenb. 1807 p. 85.

Galicia. In nemoribus agri Leopolitani; solo arenoso.

Wołoszczak.

Nach dem „Index Kewensis“ wäre *Ornithogalum minimum* L. nicht mit *Gagea minima* *Ker* et *aut.*, sondern mit *Gagea spathacea* (*Hayn.*) *Schult.* identisch. *Linné* sagt aber von seinem *Ornithogalum minimum* ausdrücklich „pedunculis racemosis“. Dieses an und für sich unwesentliche Merkmal trifft nun bei *Gagea minima* *Ker* in den weitaus meisten Fällen zu, während bei *Gagea spathacea* (*Hayn.*) *Schult.* die basalen Internodien des Blütenstandes ebenso wie bei den meisten anderen *Gagea*-Arten stark verkürzt sind, so dass die Inflorescenz den Eindruck einer Dolde hervorruft.

Hayek.**3490. Gagea succedanea.***Griseb.* et *Schenk* Iter hung. in *Wieg.* Arch. f. Naturk. XVIII. p. 358. (1852).

Hungaria austro-orientalis. Comit. Krassó-Szörény. In saxosis graminosis vallis „Grolaz“ superioris ad thermas Herculis; solo calcareo. (Locus classicus.)

Degen.

3491. *Gagea saxatilis*.

Mert. et Koch Deutschl. Fl. II. p. 545 (1826) pro var. *Ornithogali Bohemici Zauschn.* — *Schult.* Syst. veget. VII. p. 549. (1829).

Hungaria centralis. In saxosis vallis „Farkasvölgy“ prope Budapestinum; solo calcareo; 150^{mt}. s. m.

Degen.

3492. *Gagea Bohemica*.

Zauschner in Abh. einer Privatges. Prag II. p. 121 (1776) sub *Ornithogalo*, non alior. — *Schult.* Syst. veget. VII. p. 549. (1829).

Syn. *Gagea pygmaea Salisb.* in *Kon. et Sims* Ann. of Bot. II. p. 557. (1806).

Moravia. In collibus graminosis ad Poppitz prope Znaim.

Oborny.

3493. *Gagea fistulosa*.

Ram. apud *Lam. et De Cand.* Flore franç. III. p. 215 (1815) sub *Ornithogalo*. — *Ker* in Journ. of Roy. Inst. I. p. 180. (1816).

Syn. *Ornithogalum Liotardi Sternb.* in Denkschr. d. bot. Ges. in Regensburg I. 2. Abth. p. 56. (1818). — *Gagea Liotardi Schult.* Syst. veget. VII. p. 545. (1830).

I. Tirolia australis. Val di Ledro, in pascuis humosis alpinis; solo calcareo; 1800—2000^{mt}. s. m.

Porta.

II. Tirolia orientalis. Pustaria. In locis udis ad stabula alpina in valle Weissenbach; solo schistaceo; 2200—2400^{mt}. s. m.

Huter.

3494. *Avena fatua*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 80. (1753).

Austria superior. Inter segetes prope Aistersheim.

Keck.

3495. *Avenastrum compressum*.

Heuffel in Flora XVIII. p. 244 (1835) sub *Avena*. — *Vierhapper*.

Hungaria orientalis. Comit. Aradensis. In collibus apricis argillosis supra Muszka Magyarád et Agris.

Simonkai.

3496. *Avenastrum alpinum*.

Smith in Transact. Linn. Soc. X. p. 335 (1811) sub *Avena*. — *Fritsch* Excur-sionsflora f. Oesterr. p. 53. (1897).

Syn. *Avena pratensis* *L.* subsp. *subdecurrens* *Borbás* in Oesterr. bot. Zeitschr. XXVIII. p. 135. (1878).

Hungaria centralis. In pratis arenosis prope Budam.

Simonkai.

A. alpinum hält die Mitte zwischen *A. pratense* (*L.*) *Jess.* und *A. planiculme* (*Schrad.*) *Jess.*, von ersterem hauptsächlich durch breitere, flache Blätter, zumeist auch durch einen reicheren Blütenstand und robusteren Wuchs, von letzterem durch zarteren Wuchs, ärmere Inflorescenzen, schmälere und dickere Blätter, minder reich beblätterte Halme, breitere, zumeist nicht gescheckte Aehrchen u. s. w. verschieden. *Borbás'* *Avena subdecurrens* kann durch das längere oder kürzere Herablaufen der Callushaare an der Aehrchenachse von *A. alpinum* nicht unterschieden und getrennt werden.

Die Originalpflanze kommt in den Gebirgen Schottlands und Nord-Englands vor. Auf dem Continente wächst *A. alpinum* in den Alpen, Karpathen und den Gebirgen der Balkan-Halbinsel in einigen Formen, welche, unter verschiedenen Namen beschrieben, von der englischen Pflanze nicht specifisch zu trennen sind. Als solche nenne ich *Avena „pratensis“* in Tirol (*Kerner* im Herbar); *A. planiculmis* var. β . *Taurinensis* (*Belli* in Malp. IV. p. 363 [1890]) um Turin; *A. „planiculmis“* in Kärnten und Steiermark (vergl. *Pacher* und *Jabornegg* Flora von Kärnten I. 1. p. 135 [1881] und *Maly* Flora von Steiermark p. 27 [1868]); *A. „planiculmis“* und forma *glauca* *Preissmann* (in Oesterr. bot. Zeitschr. XXXV. p. 262 [1885]) in Steiermark; *Avenastrum „planiculme“*, schmalblättrige Form und *A. „pratense“* in Salzburg (*Vierhapper* j. in Verh. zool.-bot. Ges. XLVIII. p. 104 [1898], resp. XLIX. p. 398 [1899] und LI. p. 552 [1901]); *Avena praeusta* *Reichenbach* (Flor. germ. exc. add. p. 140⁵ [1830—32]) im Karst; *A. alpina* *Sm.* von verschiedenen Stellen der Alpen und Karpathen; *A. pratensis* var. *subdecurrens* *Borbás* (l. c.) in Mittel-Ungarn; *A. scabra* *Kitaibel* (Add.

p. 5 [1863]) in Nord-Ungarn; *A. adsurgens* Schur (Enum. plant. Transs. p. 762 [1866]) in Siebenbürgen etc.

Ausser der letztgenannten Form nähert sich das steierische *Avenastrum alpinum* dem *A. planiculme* noch am meisten. Dieses selbst ist wohl aus der Flora der Alpen zu streichen. In den Karpathen und auch im Balkan wächst *A. alpinum* und *planiculme*, in den Sudeten wahrscheinlich nur letzteres. Das Vorkommen des *A. alpinum*, einer ausgesprochenen Gebirgspflanze, in Mittel-Ungarn ist von hohem Interesse.

Der Formenreichthum der Pflanze ist im Vergleiche zu ihrer weiten Verbreitung ein geringer. In den Alpen finden sich noch bei cca. 2000^{mt}. Meereshöhe depauperirte Typen des *A. alpinum*, das *A. pseudo-violaceum* (Kerner) Fritsch (l. c.) und die kaum von dieser zu trennende *Avena alpina* C. Ausserdorferi Ascherson et Graebner (Syn. II. p. 261 [1899]).

Vierhapper.

3497. *Trisetum flavescens*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 80 (1753) sub *Avena*. — P. de Beauvois Essai nouv. Agrostographie p. 88. (1812).

Syn. *Trisetum pratense* Persoon Syn. plant. I. p. 97. (1805). — *T. flavescens* A. T. *pratense* Ascherson et Graebner Syn. der mittl-europ. Fl. II. p. 265. (1899).

I. Austria superior. In graminosis circa Aistersheim.

Keck.

II. Hungaria septentrionalis. In pratis ad Prenčov prope Schemnitz sparsim.

Kmet.

3498. *Trisetum flavescens* var. *variegatum*.

Mertens et Koch Deutschl. Flora I. p. 562 (1823); Gaudin Fl. Helv. I. p. 337 (1828) pro var. *Avenae flavescens* L. — Ascherson Fl. d. Prov. Brandenburg I. p. 830. (1864).

Syn. *Avena flavescens* β. spiculis ex atro-violaceoargenteis Gaudin Agrostologia Helvetica I. p. 323. (1811).

I. Tirolia orientalis. Pustaria. In pratis prope Niederdorf; solo calcareo; 1100—1200^{mt}. s. m.

Bornmüller.

II. *Tirolia orientalis*. Pustaria. In pratis alpinis („Plötzwiesen“) montis Dürrenstein prope Toblach; solo calcareo; 2000—2100^{mt.} s. m.

Bornmüller.

Trisetum flavescens var. *variegatum* *Mert. et Koch* ist eine durch mehr oder minder zusammengezogene Inflorescenzen und bunt gescheckte Aehrchen vom Typus der Art abweichende Form subalpiner und alpiner Triften, welche jedoch von diesem wohl nicht als ausgesprochene geographische Race — etwa wie *Trisetum alpestre* (*Host*) *P. d. Beauv.* — abgetrennt werden kann. — *Gaudin's* Bemerkung (in *Flora Helvet. l. c.*): „Vix aliter quam paniculae paulo contractioris colore a vulgari distincta“ passt trefflich auf die hier ausgegebene Pflanze. Die weitere Bemerkung: „Ligula illa „elongata acuta“, quam suae purpurascenti tribuit *Cl. Candollius*, plantae nostrae omnino deest“ besagt, dass es unrichtig ist, *De Candolle's* *Avena purpurascens* (*Catal. plant. hort. bot. Monsp. p. 82 [1813]*) zu *A. variegata* als Synonym zu ziehen, wie dies nicht nur in der citirten „*Flora Helvetica*“, sondern auch in *Ascherson's* Synopsis, deren *T. variegatum* überhaupt ein Sammelname zu sein scheint, geschieht. Etwas länger übrigens und mehr spitz als bei gewöhnlichem *T. flavescens* scheinen mir die Ligulae des *T. variegatum*, namentlich des unter II. ausgegebenen, in höheren Regionen auftretenden, immerhin zu sein. *T. variegatum* ist aber auch durch behaarte Blattscheiden von der am Mont Cenis u. s. w. wachsenden, durch kahle Scheiden („vaginis omnibus glaberrimis“) ausgezeichneten *De Candolle's*chen *A. purpurascens* verschieden.

Die sub II. edirte Pflanze entspricht einer alpinen Form und dürfte mit dem von *A. v. Kerner* für *A. Carpatica* *Host* gehaltenen *Trisetum* identisch sein, ist aber von dem echten *T. Carpaticum* (*Host*) *Roem. et Schult.*, einem Typus, der im ganzen Karpathenzuge verbreitet ist, und dessen Vorkommen in Tirol ich bezweifle, durch fast oder ganz kahle Spelzen, längere, minder breite Aehrchen, einen mehr minder kahlen Fruchtknoten u. s. w. leicht auseinanderzuhalten.

Von dem in seiner Verbreitung in Mitteleuropa auf die österreichisch-steierischen Kalkalpen und die kalkreichen Theile der nördlichen Karpathen (z. B. Chocs) beschränkten *T. alpestre* kann man *T. flavescens* var. *variegatum* durch die zusammengezogenen Inflorescenzen und fast oder ganz kahlen Fruchtknoten unschwer unterscheiden. (Die Blütenstände des *T. alpestre* sind ausgebreitet, seine Fruchtknoten an der Spitze dicht behaart.) *T. alpestre* ist eine ausgezeichnete Race, die von *T. flavescens* mit Recht als Art gesondert wird. In Süd-Tirol und Süd-Kärnten scheint es nur in annähernden Formen vorzukommen, in den Westalpen aber vollkommen zu fehlen.

Vierhapper.

3499. *Trisetum distichophyllum*.

Villars Prosp. hist. plant. Dauph. p. 16 (1779) sub *Avena*. — *P. de Beauvois* Essai nouv. Agrostographie p. 88. (1812).

Syn. *Avena brevifolia* *Host* Ic. et descr. gram. austr. III. p. 28. tab. 40 (1805).

Tirolia septentrionalis. In glareosis calcareis vallis Gleirsch.

Hellweger et Huter.

Die ausgegebenen Exemplare des *T. distichophyllum* nähern sich durch ihren hohen, laxen Wuchs und die relativ schmalen, weichen Blätter dem nahe verwandten *T. argenteum*, von welchem sie aber durch die grossen, dunkel gescheckten Spelzen, das wichtigste Erkennungszeichen des *T. distichophyllum*, leicht zu unterscheiden sind.

Vierhapper.

3500. *Trisetum argenteum*.

Willdenow Enum. plant. hort. Berol. p. 125 (1809) sub *Avena*. — *Roemer* et *Schultes* Syst. veg. II. p. 665. (1817).

Syn. *Avena sesquitertia* *Willdenow* Spec. plant. I. 1. p. 448 (1797); non *Linné* Mant. plant. I. p. 34. (1767). — *A. distichophylla* *Host* Ic. et descr. gram. Austr. II. p. 39 tab. 53 (1802), non *Villars* Prosp. p. 16. (1779). — *A. distichophylla* var. *argentea* *Koch* Syn. Flor. Germ. et Helv. ed. I. p. 797. (1837).

I. *Tirolia orientalis*. In rupestribus vallis Prags; solo calcareo; 1400—1500^{mt.} s. m.

Bornmüller.

II. *Carinthia*. In glareosis vallis Loibel; solo calcareo; 850—1700^{mt.} s. m.

Jabornegg.

Diese Pflanze bildet mit *T. distichophyllum* eine natürliche Gruppe unter den mitteleuropäischen *Trisetum*-Arten. Sie wächst nur im centralen Theile des Areales von *T. distichophyllum*, welches in den Karpathen Siebenbürgens und durch die ganze Alpenkette, hauptsächlich an ihrem Südrande, von den österreichisch-steirischen Kalkalpen bis in die Gebirge der Dauphiné, Kalk bevorzugend, verbreitet ist.

Vierhapper.

3501. *Cynodontium polycarpum*.

Ehrh. Pl. crypt. exs. Nr. 84 (1786) sub *Dicrano*. — *Schimp.* Bryol. eur. Coroll. p. 12. (1855).

var. *strumiferum*.

Ehrh. Pl. crypt. exs. Nr. 74 (1786) pro specie *Dicrani*. — *Schimp.* Bryol. eur. Coroll. p. 12. (1855).

Syn. *Dicranum polycarpum* β . *strumiferum* *De Not.* Syll. musc. p. 210. (1838). — *Cynodontium strumiferum* *De Not.* Epil. p. 280. (1869).

Bohemia septentrionalis. In montibus „Jeschkengebirge“ in declivibus collis „Hammerstein“; solo phyllitico; cca. 320^{mt.} s. m.

Matouschek.

Die vorliegende Form mit weniger auffallend kropfigem Kapselhalse ist eine der verbreitetsten. In den Blättern ist dieselbe von normalem *C. polycarpum* (*Ehrh.*) nicht verschieden.

Breidler.

3502. *Trematodon ambiguus*.

Hedw. Descr. et adumbr. III. p. 87 tab. 36 (1792) sub *Dicrano*. — *Hornsch.* in Flora II. p. 88. (1819).

Stiria superior. In fossis pratorum ad „Schöder“ prope Rottenmann; cca. 940^{mt.} s. m.

Breidler.

3503. *Campylopus polytrichoides*.

De Not. Syll. musc. p. 222 (1838) et Epil. p. 645. (1869).

Syn. *Campylopus longipilus* *Brid.* Bryol. univ. I. p. 477 (1826) p. p.

Tirolia australis. In valle „Spronserthal“ prope Meran; cca. 500^{mt.} s. m.

Matouschek.

3504. *Didymodon rubellus*.

Hoffm. Deutschl. Fl. II. p. 33 (1796) sub Bryo. — *Bryol. eur.* II. tab. 185 (1846) p. p.; *Juratzka* Laubmoosflora von Oesterr.-Ungarn p. 98. (1882).

Bohemia septentrionalis. Ad saxa apud pagum „Eckersbach“ prope Reichenberg; cca. 330^{mt.} s. m.

Matouschek.

3505. *Tortula muralis*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 1117 (1753) sub Bryo. — *Hedw.* Fundam. II. p. 92. (1782).

Syn. *Barbula muralis* *Timm* Flor. megap. prodr. p. 240. (1788).

Bohemia septentrionalis. Ad muros prope „Reichenberg“; cca. 350^{mt.} s. m.

Matouschek.

3506. *Tortula ruralis*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 1116 (1753) sub Bryo. — *Ehrh.* Pl. crypt. exs. Nr. 184 et Beitr. VII. p. 100. (1792).

Syn. *Barbula ruralis* *Hedw.* Fundam. II. p. 92. (1782).

Bohemia septentrionalis. Ad saxa schistosa in declivibus collis „Hammerstein“ prope Reichenberg; cca. 350^{mt.} s. m.

Matouschek.

3507. *Mnium hornum*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 1112. (1753).

Bohemia septentrionalis. Montes Iserani. Ad ripas rivuli „Görsbach“ prope vicum „Görsbach“; solo arenoso; cca. 400^{mt.} s. m.

Matouschek.

3508. *Diphyscium sessile.*

Schmid. Diss. Buxb. p. 26. tab. 1 (1758) sub Buxbaumia. — *Lindb.* in Öfv. Vetensk. Akad. Förh. XX. p. 393. (1863).

Syn. Buxbaumia foliosa *Web.* Spicil. Flor. Gott. p. 128. (1778). — *Diphyscium foliosum Mohr* Observ. bot. p. 34. (1803).

Bohemia septentrionalis. Montes Iserani. In humosis silvarum prope pagum „Altharzdorf“ ad „Reichenberg“; solo granitico; cca. 360^{mt.} s. m.

Matouschek.

3509. *Heterocladium heteropterum.*

Bruch apud *Schwägr.* Suppl. III. 1. tab. 210 b (1827) sub Pterogonio. — *Bryol. eur.* V. tab. 480. (1852).

Bohemia septentrionalis. In montibus „Jeschkengebirge“ in fissuris rupium in declivibus collis „Hammerstein“ prope pagum „Machendorf“; solo phyllitico; cca. 320^{mt.} s. m.

Matouschek.

3510. *Hypnum uncinatum.*

Hedw. Descr. IV. p. 65 tab. 25 (1797); *Bryol. eur.* VI. tab. 600. (1854).

Bohemia septentrionalis. Montes Iserani. Ad truncos putridos abietum et ad saxa apud pagum „Görsbach“ prope „Reichenberg“; solo granitico; cca. 420^{mt.} s. m.

Matouschek.

3511. *Hypnum ochraceum.*

Turn. in herb. et apud *Wilson* *Bryol. brit.* p. 400. (1855).

Syn. *Limnobium ochraceum* *Bryol. eur.* VI. tab. 580. (1855).

Bohemia. Montes Iserani. In saxis graniticis in rivulo „Görsbach“ ad pagum „Görsbach“; cca. 420^{mt.} s. m.

Matouschek.

3512. *Hypnum cordifolium*.

Hedw. Descr. IV. p. 97. tab. 37 (1797); *Bryol. eur.* VI. tab. 615. (1854).
Moravia. In paludibus silvarum in valle „Marienthal“ prope „Mährisch-Weisskirchen“.

Matouschek.

3513. *Hypnum cuspidatum*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 1127 (1753); *Bryol. eur.* VI. tab. 619. (1854).
Syn. Acrocladium cuspidatum Lindb. Musci scand. p. 39 (1879); *Limpricht* in *Rabenh.* Krypt. Fl. 2. Aufl. IV. 3. p. 567. (1899).

Moravia. In pratis paludosis prope pagum „Zbraschav“ ad „Mährisch-Weisskirchen“.

Matouschek.

3514. *Hylocomium splendens*.

Sibth. Flor. Oxon. p. 295 Nr. 804 (1794); *Hedw.* Spec. musc. p. 262 tab. 67 (1801) sub Hypno. — *Bryol. eur.* V. tab. 487. (1852).

Bohemia. In montibus „Jeschkengebirge“ inter Machendorf et Eckersbach cca. 330^{mt.} s. m.; solo phyllitico.

Matouschek.

3515. *Usnea florida*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 1156 (1753) sub Lichene. — *Achar.* Method. p. 307. (1803).

Austria inferior. Ad corticem fagorum et acerum, loco „Lackerboden“ dicto, in monte Schneeberg; 1200^{mt.} s. m.

Eggerth.

3516. *Usnea florida* var. *sorediifera*.

Arnold in Flora 1874 p. 569.

Austria inferior. Ad ramulos laricum in silvis propo Seitenstetten.

Strasser.

3517. *Usnea dasypoga*.

Achar. Method. p. 312 (1803) pro var. *U. plicatae*. — *Nyl.* in *Lamy*
Catal. p. 25 (1880) et in *Flora* 1885 p. 299.

Austria inferior. Ad corticem laricum prope Seitenstetten.

Strasser.

Diese veränderliche Art liegt in drei verschiedenen Formen vor, welche mit I, II und III bezeichnet sind.

3518. *Usnea longissima*.

Achar. Lich. univ. p. 626. (1810).

I. Bohemia. Ad fagos in montibus Blöckenstein et Dreissesselberg (Böhmerwald); 1000—1300^{mt.} s. m.

Hora.

II. Austria inferior. In monte Schneeberg.

Eggerth.

III. Bucovina. In silva montis „Mesticanesterberg“ ad Jacobeny; cca. 1200^{mt.} s. m.

Bauer.

3519. *Cladonia alpestris*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 1153 (1753) pro var. *Lichenis rangiferini*.
 — *Rabenhorst* Clad. Europ. p. 11. (1860).

var. **conglobata.**

Kernstock in Verh. d. zool.-bot. Ges. Wien XLI. Abh. p. 717. (1891).

Tirolia australis. Ad terram siccam in silva montis „Krummenbühel“ prope pagum Jenesien ad Bolzanum; cca. 1100^{mt.} s. m.; solo porphyraceo.

Kernstock.

3520. *Cladonia macilenta*.

Hoffm. Deutschl. Fl. II. p. 126 (1796), excl. Syn. — *Conf. Nyl.* in Flora 1873 p. 66; *Wainio* Revis. Lichen. *Hoffm.* p. 17. (1886).

Tirolia orientalis. Pustaria. In monte Kienberg prope Ehrenburg.

Kernstock.

3521. *Cladonia amaurocraea*.

Flörke Beschr. braunfr. Becherfl. p. 334 (1810) sub *Capitularia*. — *Schaer* Lich. Helv. Spicil. p. 24. (1832).

Tirolia orientalis. Ad terram prope Ehrenburg.

Kernstock.

3522. *Cladonia uncialis*.

Linné Spec. plant. ed. I. p. 1153 (1753) sub *Lichene*. — *Weber* in *Wiggers* Prim. Fl. Hols. p. 90 (1780) p. p.; *Hoffm.* Deutschl. Fl. II. p. 117. (1796).

Tirolia australis. Ad terram siccam in silva montis „Krummenbühel“ prope pagum Jenesien ad Bolzanum; cca. 1100^{mt.} s. m.

Kernstock.

3523. *Cladonia furcata*.

Huds. Fl. Angl. ed. I. p. 458 (1762) sub *Lichene*. — *Schrad.* Spicil. p. 107. (1794).

var. **racemosa**.

Hoffm. Deutschl. Fl. II. p. 144 (1796) pro specie. — *Flörke* Clad. Comm. p. 158. (1828).

Tirolia orientalis. Pustaria. In pineto ad St. Sigmund prope Ehrenburg.

Kernstock.

Die vorliegende Form entspricht der *f. corymbosa* (*Ach.*) — *Conf. Wainio* Monogr. Clad. I. p. 328. (1887).

3524. Cladonia rangiformis.*Hoffm.* Deutschl. Fl. II. p. 114. (1796).

Tirolia australis. Ad castellum foederis prope Neumarkt-Tramin.

Kernstock.**3525. Cladonia squamosa.***Scop.* Fl. Carn. ed. 2. II. p. 368 (1772) sub Lichene, p. p. — *Hoffm.* Deutschl. Fl. II. p. 125. (1796).var. **denticollis.***Hoffm.* Deutschl. Fl. II. p. 125 (1796) pro specie. — *Flörke* Beisp. unnat. Trenn. p. 101. (1809).

Tirolia orientalis. Ad terram in apertis silvarum prope Ehrenburg.

Kernstock.**3526. Cladonia agariciformis.***Wulf.* in *Jacq.* Collect. IV. p. 234 (1790) sub Lichene; non *Vill.* — *Arnold* in Verh. zool.-bot. Ges. Wien XXXII. Abh. p. 168. (1882).

Austria inferior. Ad terram in monte Sonntagberg prope Seitenstetten; solo arenaceo.

Strasser.**3527. Cladonia gracilis.***Linne* Spec. plant. ed. I. p. 1152 (1753) sub Lichene, p. p. — *Willd.* Fl. Berol. p. 363. (1787).var. **dilatata.***Hoffm.* Deutschl. Fl. II. p. 126 (1796) pro specie. — *Wainio* Monogr. Clad. II. p. 87. (1894).

Tirolia orientalis. Ad terram prope Ehrenburg.

Kernstock.

3528. *Cladonia gracilis* var. *chordalis*.

Flörke Beschr. braunfr. Becherfl. p. 324 (1810) pro var. *Capitulariae* *gracilis*; p. p. — *Schaer* Lichen. Helvet. Spic. p. 32. (1823).

Tirolia orientalis. In monte Kienberg prope Ehrenburg.

Kernstock.

3529. *Cladonia fimbriata*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 1152 (1753) sub Lichene. — *E. Fries* Lich. Europ. ref. p. 222. (1831).

var. *cornuto-radiata*.

Coemans Clad. Ach. p. 60. (1865).

Austria inferior. In glareosis calcareis prope pagum Oehling ad Amstetten.

Strasser.

Die Pflanze entspricht der *f. cinerascens* *Arnold* in Flora 1884 p. 150.

3530. *Cladonia fimbriata* var. *subulata*.

Linne Spec. plant. ed. I. p. 1153 (1753) sub Lichene, pro specie. — *Wainio* Monogr. Clad. II. p. 282. (1894).

Tirolia orientalis. Ad terram in silva ad St. Sigmund prope Ehrenburg.

Kernstock.

3531. *Cladonia foliacea*.

Huds. Fl. Angl. ed. I. p. 457 (1762) sub Lichene. — *Schaer* Lich. Helv. Spic. p. 294. (1817).

var. *convoluta*.

Lam. Encycl. III. p. 500 (1789) sub Lichene, excl. var. β . — *Wainio* Monogr. Clad. II. p. 394. (1894).

Tirolia australis. Ad castellum foederis prope Neumarkt-Tramin.

Kernstock.

3532. *Cladonia Botrytes.*

Hagen Tent. hist. Lichen. p. 121 (1782) cum ic., sub Lichene. — *Willd.*
Fl. Berol. p. 365. (1787).

Austria inferior. In truncis emortuis silvarum montis Sonntagberg prope Seiten-
stetten.

Strasser.

3533. *Caloplaca pyracea.*

Achar. Method. p. 176 (1803) pro var. *Parmeliae cerinae*. — *Th. Fries*
Lichenogr. Scand. I. p. 178. (1871).

Hungaria septentrionalis. In ditione Tatrae vicina.

Lojka.

3534. *Arthopyrenia atomaria.*

Achar. Prodr. p. 16 (1798) sub Lichene. — *Arnold* in Flora 1885 p. 162.
Tirolia australis. Ad corticem Fraxini Orni prope Bozen.

Kernstock.

Neben dieser Art finden sich noch auf den hier ausgegebenen Rinden-
stücken: *Tomasellia arthonioides* *Mass.* Ric. p. 169 (1852) sub
Arthopyrenia, et in Flora 1856 p. 284; *Blastodesmia nitida* *Mass.*
Ric. p. 170 (1852); *Arthopyrenia cinerescens* *Mass.* Symm. p. 108
(1855), mit reichlichen Pykniden, aber spärlichen Peritheciën; *Artho-*
pyrenia cinereo-pruinosa *Schaer* Enum. p. 221 (1850) sub *Verru-*
caria, *Mass.* Symm. p. 117 (1855).

Steiner.

3535. *Ephebe Lapponica.*

Nyl. in Flora 1875 p. 7.

Bohemia. In saxis roridis ad „Mummelfall“ prope Harachsdorf in Sudetis.

Hansgirk.

Apothecia saepius adsunt. Sporae subtriseptatae. Pycnides non visae.

Steiner.

3536. *Geaster Marchicus.*

P. Hennings in Abhandl. d. botan. Ver. d. Provinz Brandenburg XXXIV.
p. 4—5. (1893).

Hungaria centralis. Comit. Budapest. In robinetis ad Felegyháza et Pétesi;
solo arenoso.

J. Wagner.

3537. *Agaricus (Clitocybe) laccatus.*

Scop. Fl. Carn. ed. 2. II. p. 444. (1772). — Syn. *Clitocybe laccata*
Quélet in Mém. d. l. société d'em. de Montbéliard ser. 2. V. p. 91. (1872).

Austria inferior. In silvis umbrosis montis „Sonntagberg“ prope Seitenstetten.

Strasser.

3538. *Agaricus (Collybia) velutipes.*

Curtis Fl. Londinensis IV. tab. 70 (1821); *E. Fries* Hymenomycetes Europaei
p. 115. (1874).

Hungaria centralis. Ad truncos vetustos Salicis, Robiniae, Aceris in horto
botanico universitatis Budapestinae.

Magócsy-Dietz.

3539. *Coprinus micaceus.*

Bulliard Herbar de la France tab. 565 (1785) et Histoire des champignons
de la France tab. 246 (1791—1798) sub *Agarico*. — *E. Fries* *Epicrisis*
systematis mycologici p. 247. (1836—1838).

Hungaria borealis. Ad lignum prope Preňčov.

Kmet.

3540. *Trametes gibbosa.*

Pers. Observat. mycol. I. p. 21 (1796) sub *Merulio*. — *E. Fries* *Epicrisis*
systematis mycologici p. 492 (1836—38).

Syn. *Daedalea gibbosa* *Pers.* Syn. method. fung. p. 501. (1801).

Tirolia centralis. Ad Trins in valle Gschnitz.

A. Kerner.

3541. *Polyporus applanatus*.

Pers. Observat. mycolog. II. p. 2 (1796) sub *Boletus*. — *Wallr.* Flora cryptogam. Germaniae II. p. 591. (1833).

Austria inferior. In Tiliis prope Klosterneuburg.

Rathay.

3542. *Polyporus cristatus*.

Pers. Synopsis method. fungorum p. 522 (1801) sub *Boletus*. — *E. Fries* Systema mycologicum I. p. 356. (1821).

Austria inferior. In monte Sonntagberg prope Seitenstetten ad margines silvarum.

Strasser.

3543. *Stereum purpureum*.

Pers. Tentamen dispositionis methodicae fungorum p. 130. (1797).

Austria inferior. Ad truncos *Populi albae* *L.* in horto botanico Vindobonensi.

Stapf.

3544. *Coleosporium Pulsatillae*.

F. Strauss in Annalen der wetterauischen Gesellschaft f. d. ges. Naturkunde II. p. 89 (1811) pro var. *Uredinis tremellosae*. — *E. Fries* Summa vegetabilium Scandinaviae p. 512. (1846).

Stiria. In *Anemone Halleri* *All.* prope Peggau („Hoher Kirchberg“).

Wettstein.

3545. *Peridermium truncicola*.

Wallr. Fl. cryptogam. Germaniae II. p. 263 (1833) pro var. *Peridermii Pini Willd.* — *P. Magnus* Beitrag zur Pilzflora von Franken (Schriften d. natur-histor. Gesellsch. in Nürnberg) p. 12—13. (1896).

Austria inferior. Ad ramulos *Pini silvestris* *L.* in silvis prope Klosterneuburg.

Rathay.

H. Klebahn und ich haben gezeigt, dass zu dem an Stamm und Zweigen von *Pinus silvestris* hervorbrechenden *Peridermium* wenigstens noch eine andere Uredinee, als *Cronartium asclepiadeum* Fr. auf *Cypanchum Vincetoxicum* gehören muss. Ich habe l. c. gezeigt, dass *Wallroth* zuerst l. c. das stammbewohnende *Peridermium* von dem nadelbewohnenden unterschieden und beschrieben hat, und deshalb der stammbewohnenden Form oder Sammelart der *Wallroth'sche* Name verbleiben muss.

Magnus.

3546. *Peridermium acicola*.

Wallr. Fl. cryptogam. Germaniae II. p. 263 (1833) pro var. *Peridermii Pini* Willd. — *P. Magnus*.

Syn. *P. oblongisporium* *Fuckel* Symbolae mycolog. p. 42. (1870).

Austria inferior. Ad folia *Pini silvestris* L. in silvis prope Klosterneuburg.

Rathay.

Die auf den Nadeln von *Pinus silvestris* auftretenden *Peridermien* sind nach äusseren Charakteren nicht zu unterscheiden. Doch haben *H. Klebahn*, *Ed. Fischer* und *G. Wagner* gezeigt, dass solche zu *Coleosporien* auf verschiedenen Nährpflanzen gehören und haben nach dieser Zugehörigkeit zu verschiedenen Zwischenwirthen die *Peridermien* mit verschiedenen Namen belegt, wie *P. Plowrightii*, *P. Fischeri*, *P. Stahl*i, *P. Rostrupii*, *P. Soraueri*, *P. Magnusii*, *P. oblongisporium*. Ohne den zugehörigen Zwischenwirth zu kennen, kann man daher diese Formen nicht in diesem Sinne bezeichnen. Wohl aber kann und muss man alle diese nur durch den Zwischenwirth unterschiedenen biologischen Arten als eine Haupt- oder Sammelart zusammenfassen, die ich mit dem alten *Wallroth'schen* Namen bezeichne. *Rabenhorst*, den man oft als Autor für *Peridermium acicola* citirt, hat auch *acicola* nur als Form von *Peridermium Pini* aufgefasst; vgl. *L. Rabenhorst* Deutschlands Cryptogamenflora, I. Band, Pilze p. 21 Nr. 193. (1844).

Magnus.

3547. *Melampsoridium betulinum*.

Pers. Synopsis method. fungorum p. 219 (1801) pro var. *Uredinis populinae*. — *Klebahn* in Zeitschr. f. Pflanzenkrankheiten IX. p. 17. (1899).

Tirolia centralis. In foliis *Betularum* prope Trins in valle Gschnitz.

A. Kerner.

3548. *Thecopsora Pirolae*.

Gmelin in *Linne Syst. nat.* ed XIII. II. p. 1473 (1791) sub *Aecidio*. —
P. A. Karsten *Mycologia Fennica* IV. p. 59 (1879).

Fungus stylosporifer.

Austria inferior. Ad folia *Pirolae uniflorae* *L.* in monte Gahns prope
 Gloggnitz.

Wettstein.

3549. *Phragmidium violaceum*.

C. F. Schultz *Prodromus Florae Stargardiensis* p. 459 (1819) sub *Puccinia*.
 — *Winter* in *Rabenhorst* *Kryptogamenfl.* 2. Aufl. I. p. 231. (1884).

Austria inferior. In monte Sonntagberg prope Seitenstetten, *Rubos* incolens.

J. B. Wagner.

3550. *Puccinia Caricis montanae*.

E. Fischer in *Beiträge zur Kryptogamenflora der Schweiz* I. 1. p. 44. (1898).

Aecidium in foliis *Centaureae montanae* *L.*: *Aecidium Centaureae montanae* *Magnus* in *Ber. d. deutschen botan. Gesellschaft* XI. p. 456. (1893).

Salisburgia. In monte Capucinatorum Juvaviae ad folia *Centaureae montanae* *L.*; 450^{mt.} s. m.

Eysn.

3551. *Puccinia Cerasi*.

Béranger in *Atti del congresso di Milano* p. 475 (1844) sub *Mycogone*. —
Corda sec. *Cesati* in *Klotzsch* et *Rabenhorst* *Herbarium vivum mycologicum*
 Cent. XVI. Nr. 1592. (1851).

Carniolia. Prope Labacum ad folia *Pruni Cerasi* *L.*

Voss.

3552. *Puccinia graminis.*

Persoon Tentamen dispositionis methodicae fungorum p. 39 tab. 3 fig. 3.
(1797).

I. Austria inferior. In monte „Leopoldsberg“ ditionis Vindobonensis, ad folia Poae nemoralis *L.*

Beck.

II. Austria inferior. In declivibus apricis prope Grinzing in ditione Vindobonensi, ad folia Agropyri et Lolii perennis *L.*

Beck.

III. Moravia. Prope oppidum Brünn ad folia Agropyri glauci (*Desf.*)

Niessl.

IV. Austria inferior. In monte Geissberg prope Rodaun ad folia diversarum graminum.

Wettstein.

3553. *Puccinia Orchidearum-Phalaridis.*

Klebahn in Zeitschr. f. Pflanzenkrankheiten VII. p. 33 (1897) et IX. p. 41 (1899) et Jahrb. f. wissenschaftl. Botanik XXXIV. p. 399—402. (1899).

Fungus hymenifer.

Salisburgia. In dumetis ad fluvium Salzach prope Juvaviam ad folia *Listerae ovatae* (*L.*); 400^{mt.} s. m.

Eysn.

Klebahn hat a. a. O. gezeigt, dass ein *Aecidium* auf Orchideen (*Orchis latifolia*, *Listera ovata*, *Platanthera*) zu einer *Puccinia* auf *Phalaris arundinacea* gehört, die in ihrer äusseren Gestalt vollkommen der *Puccinia sessilis* *Schneid.* gleicht. Er unterscheidet sie wegen ihrer Zugehörigkeit zu diesem *Aecidium* als *Puccinia Orchidearum-Phalaridis* *Kleb.* *Rostrup* hatte früher behauptet, dass ein auf Orchideen auftretendes *Aecidium* zur *Puccinia Molinae* *Tul.* gehöre, was *Klebahn* in Zweifel zieht. *Juel* hat gezeigt, dass zu einer der *Puccinia Molinae* *Tul.* vollkommen gleichen *Puccinia* auf *Molinia coerulea* *Mnch.*, die *Juel* *Puccinia nemoralis* nennt, ein *Aecidium* auf *Melampyrum pratense* gehört.

Magnus.

3554. *Puccinia Passerinii*.

Schröter in Berichte über die Thätigkeit der botan. Section der schles. Gesellschaft 1875 p. 37.

Syn. *Puccinia Desvauxii Vuillemin* in Bull. d. l. soc. mycolog. d. France X. p. 112. (1894).

Aecidium in foliis *Thesii*: *Aecidium Thesii Desvaux* in Journal d. botanique rédigé par une société de botanistes II. p. 311. (1809).

I. Austria inferior. In *Thesio* intermedio *Ehrh.* prope Kritzendorf.

Stockmayer.

II. Austria inferior. In *Thesio* intermedio *Ehrh.* prope Mödling („Jennyberg“).

Fritsch.

Wie *Vuillemin* a. a. O. auseinandergesetzt hat, kann diese Art nicht den Namen *Puccinia Thesii* erhalten, weil *Duby* im Botanicon Gallicum II. p. 889 (1830) eine andere, ebenfalls auf *Thesium* intermedium *Ehrh.* auftretende Art als *Puccinia Thesii Chaill.* in herb. DC. beschrieben hat, die seitdem auch von den verschiedenen Autoren, z. B. *Winter*, *Schröter*, *De Toni* in *Saccardo* Syll. fungorum VII. p. 602 unter diesen Namen verstanden und hier unter Nr. 3559 ausgegeben wird. Dass der Beschreibung von *Duby* wirklich diese Art zu Grunde liegt, scheint mir nicht nur durch *Vuillemin's* Untersuchung der im Herbar DC. befindlichen, von *Léveillé* so bezeichneten Exemplare, sondern auch aus der Bemerkung „stipite albo elongato“ in *Duby's* Beschreibung hervorzugehen, da bei *Puccinia Passerinii Schröt.* die Sporen kurz gestielt sind und sich bei der Reife von der Spitze des Stiels abtrennen, also nicht mit „stipes albus elongatus“ von *Duby* beschrieben sein könnten. Da die Autoren nach dem damaligen Standpunkte der Wissenschaft den als neu erkannten Puccinien auch eigene Namen geben mussten, so kann ich nicht billigen, dass man einen einer Fruchtform früher gegebenen Namen zur Bezeichnung der Art hervorholt, wie z. B. *P. poculiformis (Jacq.) Wettst.* für *P. graminis Pers.*

Hingegen muss ich den bereits 1875 von *Schröter* dieser von ihm unterschiedenen Art gegebenen Namen *P. Passerinii Schröt.* anerkennen, wenn auch *Schröter* nicht erkannt hatte, dass das zu ihr gehörige *Aecidium* dem *Aecidium Thesii Desv.* entspricht.

Magnus.

3555. *Puccinia Poarum*.

Nielsen in Botanisk Tidsskrift Ser. III. II. p. 26. (1876).

Aecidium in foliis *Tussilaginis Farfarae* *L.*: *Aecidium Tussilaginis* *Gmel.* in *Linneé* Syst. nat. ed. XIII. II. p. 1473. (1791).

I. *Salisburgia*. *Juvaviae* in foliis *Tussilaginis Farfarae* *L.*

Eysn.

II. *Tirolia centralis*. In valle *Gschnitz* prope *Trins* in foliis *Tussilaginis Farfarae* *L.*

A. Kerner.

III. *Austria inferior*. In foliis *Tussilaginis Farfarae* *L.* prope *Neuwaldegg*

Woloszczak.

IV. *Hungaria*. In foliis *Tussilaginis Farfarae* *L.* prope *Prenčov* ad *Schemnitz*.

Kmet.

3556. *Puccinia Podospermi*.

De Candolle Flore française II. p. 595. (1805).

Fungus hymenifer (*Spermogonia*).

Austria inferior. In collibus ditionis *Vindobonensis* prope „Ober-St. Veit“ ad folia *Podospermi Jacquiniani* *Koch*.

Fritsch.

Viele Autoren, wie z. B. *G. Winter* und *De Toni* in *Saccardo* Sylloge Fungorum VII. p. 668, ziehen diese Form zu *Puccinia Tragopogonis* (*Pers.*) *Cda.* Aber *E. Jacky* zeigte in seiner Inaugural-Disertation: Die compositenbewohnenden Puccinien vom Typus der *Puccinia Hieracii* und deren Specialisirung (auch erschienen in der Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten 1899) p. 55, dass *Puccinia Podospermi* *DC.* von *Puccinia Tragopogonis* (*Pers.*) *Cda.* schon durch das Auftreten der Uredosporen weit abweicht.

Magnus.

3557. *Puccinia Rumicis scutati*.

De Candolle in *Lamarck* Encycl. méthod. VIII. p. 223 (1806) sub Uredine.

— *Winter* in *Rabenhorst* Kryptogamenfl. 2. Aufl. I. p. 187. (1884).

Austria inferior. „Eng“ prope *Reichenau*, in glareosis, ad folia *Rumicis scutati* *L.*

Wettstein.

3558. *Puccinia Taraxaci*.

Plowright A Monograph of the British Uredineae and Ustilagineae p. 186. (1889).

Austria inferior. In arvis et pratis prope Vindobonam („Gersthof“) ad folia *Taraxaci officinalis* *Wigg.*

Beck.

3559. *Puccinia Thesii*.

Chaillet apud *Duby* Botanicon Gallicum II. p. 889. (1830). — Cf. *Vuillemin* in Bull. d. l. soc. mycolog. de France X. p. 124. (1894).

Salisburgia. In pratis ditionis Juvaviae ad folia *Thesii pratensis* *Ehrh.*

Eysn.

Man vergleiche die Bemerkung unter Nr. 3554.

3560. *Puccinia Vincae*.

De Candolle Fl. franç. VI. p. 70 (1815) sub Uredine. — *Castagne* Observations sur les Urédinées I. p. 21. (1842).

I. Carniolia. „Zwischenwässern“ prope Labacum, ad folia *Vincae minoris* *L.*

Voss.

II. Austria inferior. In horto botanico Vindobonensi ad folia *Vincae herbaceae* *W. K.*

Fritsch et Reching.

De Toni führt in *Saccardo's Sylloge fungorum* VII. p. 645 *Puccinia* „*Berkeleyi* *Pass.* und p. 715 *Puccinia Vincae* *Cast.* auf *Vinca* an und bemerkt bei letzterer „*Forte a Puccinia Berkeleyi* haud distincta“. Diese beiden in ihrem Auftreten sehr verschiedenen Formen sind in der That nur zwei verschiedene Generationen desselben Pilzes. *Puccinia Vincae* (*DC.*) *Cast.* ist die erste Frühlingsgeneration, die die ganzen Sprosse durchzieht und Spermogonien, Uredo und Teleutosporen meist auf der ganzen Fläche der Blätter der befallenen Sprosse bildet. Zu ihr gehören die hier ausgegebenen Exemplare. Die auskeimenden Uredosporen dieser Generation dringen in ausgewachsene Blätter der gesunden

Triebe der Wirthspflanze ein, wachsen dort im Gegensatze der ersten Frühlingsgeneration nur zu einem kleinen auf die Eintrittsstelle beschränkt bleibenden Mycelium heran, das vom Sommer bis zum Winter hin Uredo und Teleutosporen bildet. Diese Herbstgeneration ist es, die *Passerini* als *Puccinia Berkeleyi* unterschieden hat, wie auch aus den von *Passerini* in *Rabenhorst Fungi europaei* Nr. 1686 vertheilten Exemplaren hervorgeht. *Puccinia Vincae* (DC.) Cast. hat daher genau dieselbe Entwicklung, wie sie *Rostrup* für *Puccinia suaveolens* (Pers.) *Rostr.* und ich für *Puccinia Cyani* Pass. festgestellt haben.

Magnus.

3561. *Thecaphora aterrima*.

Tulasne in *Annales des sciences naturelles, Botanique Sér. III. Tom. VII.* p. 110. (1847).

Hungaria. *Kotlinskyich* prope *Prenčöv*, in *specis Caricis Michelii* Host.

Kmetz.

3562. *Schroeteria Decaisneana*.

Boudier in *Bull. d. l. soc. mycolog. de France III.* p. 150 (1887) sub *Geminella*. — *De Toni* in *Saccardo Sylloge fungorum VII.* p. 501. (1888).

Carniolia. Prope *Labacum* in *Veronica hederifolia* L.

Voss.

3563. *Tolyposporium Junci*.

Schröter Die Brand- und Rostpilze Schlesiens (Abhandl. der schlesischen Gesellschaft, naturwiss. Abth.) p. 6 (1869) sub *Sorisporio*. — *Woronin* Beitrag zur Kenntniss der Ustilagineen (Abhandl. d. Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft XII.) p. 19—21. (1882).

Hungaria borealis. In colle *Kiepa* prope *Prenčöv*, in *Junco bufonio* L.

Kmetz.

3564. *Ustilago violacea*.

Persoon Tentamen dispositionis methodicae fungorum p. 57 (1797) sub Uredine. — *Fuckel* Enumeratio fungorum Nassoviae Ser. I. p. 21. (1861).

Austria inferior. In pratis ad oppidum Krems in floribus *Melandryi albi* (*Mill.*)

Raimann.

Fuckel giebt merkwürdiger Weise in seinen *Symbolae mycologicae* (Jahrbücher des Nassauischen Vereines für Naturkunde Jahrg. XXIII und XXIV, 1869 und 1870) p. 39 *Tulasne* als Autor für *Ustilago violacea* (*Pers.*) an. Aber *Tulasne* spricht in den von *Fuckel* citirten *Annales des sciences naturelles, Botanique, 3^e Série t. VII* (1847) p. 75 nur von *Ustilago antherarum* (*DC.*) Andere Autoren, wie z. B. *Schröter* in der *Kryptogamenflora von Schlesien*, 3. Bd. 1. Hälfte p. 273, sind *Fuckel* darin gefolgt. Doch geben andere Autoren, wie z. B. *De Toni* in *Saccardo's Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum VII.* p. 474 *Fuckel* als Autor für *Ustilago violacea* (*Pers.*) an, citiren aber merkwürdiger Weise dafür die *Symbolae mycologicae* p. 39, wo *Fuckel Tulasne* als Autor angegeben hatte, ohne auf diesen Widerspruch hinzuweisen.

Magnus.

3565. *Otidea leporina*.

Batsch Elenchus fungorum p. 117 tab. 7 (1785) sub *Peziza*. — *Fuckel* *Symbolae mycologicae* p. 329. (1869—70).

Tirolia centralis. Ad Trins in valle Gschnitz.

A. Kerner.

3566. *Schizoxylon Berkeleyanum*.

Durieu et Lévillé in *Durieu Atlas de la flore d'Algérie* p. 13 tab. 29 fig. 8 (1846—49) sub *Stictide*. — *Fuckel* *Symbolae mycologicae* p. 251. (1869—70).

Moravia. Prope Adamsthal in caulibus emortuis *Oenotherae biennis* L. in consortio *Lophiostomatis caulium* (*Fr.*)

Niessl.

3567. *Ocellaria ocellata*.

Persoon Synopsis methodica fungorum p. 667 (1801) sub *Peziza*. —
Schröter in *Cohn* Kryptogamenflora von Schlesien III. 2. p. 150. (1893).

Syn. *Ocellaria aurea Tulasne* (in schedis) Selecta fungorum carpologia
 III. p. 129 (1865); *Rehm* in *Rabenhorst* Kryptogamenfl. 2. Aufl. I. 3.
 p. 134. (1888).

Moravia. Prope oppidum Brünn in ramulis emortuis *Salicis triandrae* *L.*

Niessl.

Rehm, *Schröter* u. a. haben mit gutem Rechte die von den Gebrüdern
Tulasne l. c. in der Gattung *Stictis* aufgestellte Sect. *Ocellaria* als
 eigene Gattung anerkannt. Deshalb muss aber doch der älteste von *Persoon*
 gegebene Speciesname *ocellata* beibehalten werden, wie das *J. Schröter*
 l. c. gethan hat. *Tulasne* hat selbst l. c. *Ocellaria aurea* „*Tul.* in
 schedis“ nur als letztes Synonym beigefügt und beabsichtigte keineswegs,
 diesen Namen als den berechtigten aufzustellen.

Magnus.

3568. *Phyllachora Poae*.

Fuckel Symbolae mycolog. p. 221 tab. IV fig. 11 (1869—70) sub *Scirrha*.
 — *Saccardo* Sylloge fungorum II. p. 603. (1883).

Hungaria borealis. In monte Sytno prope Schemnitz in foliis *Poae nemo-*
ralis *L.*

Kmetz.

3569. *Gnomoniella fimbriata*.

Persoon Observationes mycologicae I. p. 70 (1796) sub *Sphaeria*. —
Saccardo Sylloge fungorum I. p. 419. (1882).

Syn. *Mamiania fimbriata Cesati* et *De Not.* Schema di classific. d. Sferiac.
 ital. p. 37. (1863). — *Gnomonia fimbriata Fuckel* Symb. mycolog.
 p. 120. (1869—70).

I. Austria inferior. In foliis *Carpini Betuli* *L.* ad oppidum Krems.

Krasser.

II. Carniolia. In foliis *Carpini Betuli* *L.* ad Duplje.

Safer.

3570. *Leptosphaeria dolioloides*.

Auerswald in *Rabenhorst Fungi europaei* Nr. 547 (1863) sub *Nodulosphaeria*. — *Karsten Mycologia Fennica* II. p. 106. (1873).

Syn. *Pleospora dolioloides Fückel Symbolae mycolog.* p. 138. (1869—70).

Silesia. Prope Karlsbrunn ad caules siccos *Chrysanthemi vulgaris* (L.)

Niessl.

3571. *Leptosphaeria Rusci*.

Wallroth Flora cryptogamica Germaniae II. p. 776 (1833) sub *Sphaeria*. — *Saccardo Sylloge fungorum* II. p. 74. (1883).

Croatia. In *Rusco aculeato* L. prope oppidum „Fiume“.

Wettstein.

Die Ascosporen fand ich öfters 5zellig, während sie *Saccardo* nur 6zellig angibt.

Magnus.

3572. *Coleroa Chaetomium*.

Kunze apud *Fries Systema mycolog.* II. p. 563 (1821) sub *Dothidea*. — *Rabenhorst Herbarium mycologicum* ed. I. Nr. 1456.

Syn. *Venturia Kunzei Saccardo Fungi Veneti Ser. V.* (in *Nuovo Giornale botanico Italiano* VIII.) p. 174 (1876) et *Sylloge fungorum* I. p. 588. (1882).

Hungaria borealis. Prenčov prope Schemnitz, in foliis vivis *Rubi Idaei* L.

Kmetz.

3573. *Sporormia intermedia*.

Auerswald in *Hedwigia* VII. p. 67. (1868). — Cf. *Niessl* in *Oesterr. botan. Zeitschr.* XVIII. p. 122. (1878).

Moravia. In silvis caeduis prope oppidum „Brünn“, in excrementis leporum in consortio *Sordariae macrospora* *Auersw.* et aliorum fungorum.

Niessl.

3574. *Sordaria macrospora*.

Auerswald in *Rabenhorst Fungi europaei* Nr. 954 (1866). — *Conf. Niessl* in *Verhandl. d. naturhist. Ver. in Brünn* p. 39 tab. VI. fig. 43. (1872).

Syn. *Hypocopra macrospora* *Saccardo* *Sylloge fungorum* I. p. 241. (1882).

Moravia. In silvis caeduis prope oppidum „Brünn“, in excrementis leporum.
Niessl.

3575. *Microthyrium Juniperi*.

Desmazières in *Annal. d. sc. natur. Botanique Sér. II. Tom. XV.* p. 141 (1841) sub *Dothidea*. — *Saccardo* in *Michelia* I. p. 351 (1878).

Hungaria borealis. Prenčov ad Schemnitz, in foliis vivis *Juniperi communis* *L.*
Kmetz.

3576. *Microsphaera Astragali*.

De Candolle *Flore française* VI. p. 105 (1815) sub *Erysiphe*. — *Trevisan* apud *Saccardo* *Sylloge fungorum* I. p. 12. (1882).

Moravia. Prope oppidum „Brünn“ in *Astragalo glycyphyllo* *L.*

Niessl.

3577. *Erysiphe tortilis*.

Wallroth in *Verh. d. Gesellsch. naturf. Freunde zu Berlin* I. p. 35 (1819) sub *Alphitomorpha*. — *E. Fries* *Systema mycologicum* III. p. 243. (1829).

Austria inferior. In monte Sonntagberg prope Seitenstetten, *Cornum sanguineum* *L.* incolens.

Strasser.

3578. *Erysiphe Martii*.

Léveillé in *Annal. d. sc. natur. Botanique Sér. III. Tom. XV.* p. 166. tab. 10 fig. 34. (1851).

I. *Tirolia centralis*. Ad Trins in valle Gschnitz, *Trifolium medium* *L.* incolens.

A. Kerner.

II. Austria inferior. Ad Kritzendorf in foliis vivis *Meliloti officinalis* (*L.*)

Wettstein.

3579. *Taphrina flava*.

Sadebeck in Jahrbuch der wissenschaftlichen Anstalten in Hamburg für 1883 p. 116 (1884) sub *Exoasco*. — *Magnus* in Abhandl. d. botan. Ver. der Provinz Brandenburg XXXVI. p. 122. (1895).

Syn. *Taphrina Sadebeckii Johanson* in Öfversigt af kgl. vetenskaps akademiens förhandlingar 1885 p. 38.

Moravia. Prope Adamsthal in foliis *Alni glutinosae* (L.)

Niessl.

3580. *Phyllosticta Negundinis*.

Saccardo et *Spegazzini* in *Michelia* I. p. 149. (1878).

Austria inferior. Ad Klosterneuburg in foliis vivis *Aceris Negundinis* L.

Thümen.

3581. *Marsonia Daphnes*.

Roberge in *Desmazières* Plant. cryptogam. de France. Sér. I. Ed. I. Nr. 1329 et in Ann. d. sc. natur. Botan. Sér. II. Tom. XIX. p. 339. (1843); *Saccardo* Fungi Italici autogr. delin. tab. 1063 (1881) et in *Michelia* II. p. 541. (1882).

var. *Passerinae*.

Bäumler in Verh. d. zool. botan. Gesellsch. in Wien XLI. Abh. p. 673. (1891).

Hungaria borealis. In collo Kiepa ad Prenčov prope Schemnitz in *Thymelaea Passerina* (L.).

Kmet.

3582. *Ramularia lactea*.

Desmazières in Annal. d. sc. natur. Botan. Sér. III. Tom. XIV. p. 107 (1850) sub *Fusisporio*. — *Saccardo* Fungi Italici autogr. delin. tab. 996 (1881) et in *Michelia* II. p. 549. (1882).

Moravia. Prope oppidum „Brünn“ in foliis *Violae odoratae* L.

Niessl.

3583. *Ovularia ovata*.

Fuckel Symbolae mycologicae p. 362 tab. 1 fig. 17 (1869—70) sub *Ramularia*. — *Saccardo* Fungi Italici autogr. delin. tab. 98. (1877).

Carniola. Prope Lees in foliis vivis *Salviae pratensis* L.

Voss.

3584. *Passalora bacilligera*.

Montagne in Annal. d. sc. natur. Botan. Sér. II. Tom. VI. p. 31 tab. 12 fig. 5 (1836) sub *Cladosporio*. — *E. Fries* Summa vegetabilium Scandinaviae p. 500. (1849).

Moravia. Prope Adamsthal in foliis *Alni glutinosae* (L.)

Niessl.

Montagne hat den Pilz in seiner Sylloge generum specierumque Cryptogamarum p. 305 (1856) fälschlich als *Passalora bacilligera* M. et Fr. bezeichnet und dazu seine oben bezeichnete Publication vom Jahre 1831 citirt, was viele Autoren nachschrieben, wie z. B. auch *Saccardo* in seiner Sylloge fungorum IV. p. 345. Der Pilz muss aber als *Passalora bacilligera* (Mont.) Fr. mit den obigen Citaten bezeichnet werden.

Magnus.

3585. *Sclerotium rhizodes*.

Auerswald in *Klotzsch* et *Rabenhorst* Herbarium vivum mycologicum Cent. XIII. Nr. 1232 (1849) et in Botan. Zeitung VII. p. 294. (1849).

Hungaria borealis. In monte „Sytno“ prope *Prenčov* in graminibus diversis.

Kmetz.

3586. *Peronospora Alsinearum*.

Caspary in Monatsberichte der Berliner Akad. d. Wiss. 1855 p. 330.

Hungaria centralis. In horto botanico Budapestino in foliis *Stellariae mediae* L.

Mágoesy-Dietz.

3587. *Peronospora Corydalis*.

De Bary in Annal. d. sc. natur. Botan. Sér. IV. Tom. XX. p. 111. (1863).
Austria inferior. Ad folia *Corydalis pumilae* (*Host*) in horto botanico
Vindobonensi.
Wettstein.

3588. *Bremia Lactucae*.

Regel in Botan. Zeitung 1843 p. 665.
Syn. *Botrytis ganglioniformis Berk.* in Journ. of the Hortic. Society
London I. p. 51. (1846). — *Peronospora gangliiformis De Bary* in
Ann. d. sc. natur. Botan. Sér. IV. Tom. XX. p. 108. (1863).
Hungaria borealis. In monte „Sytno“ prope Prenčov in foliis *Centaureae*
Jaceae L.
Kmetz.

3589. *Leucocystis cellaris*.

J. Schröter in Bericht über die Thätigkeit der botan. Section der schlesischen
Gesellsch. im Jahre 1883 p. 196.

Bohemia. Ad parietes subhumidas in cellis vinosis Pragae.

Beigemengt sind ausser *Micrococcus subterraneus Hansg.* ver-
schiedene Formen unterirdisch lebender Bacterien. (Vergl. Oesterr. botan.
Zeitschr. 1888 Nr. 7 und 8.)

Hansgirg.

3590. *Batrachospermum ectocarpum*.

Sirodot Les Batrachospermes p. 22 (1884); *De Toni* Sylloge algarum IV.
p. 54. (1897).

Bohemia. In rivulo ad Kralik prope Dobřichovič in agro Pragensi.

Hansgirg.

3591. Chromophyton Rosanoffii.

Woronin in Botan. Zeitg. 1880 p. 626.

Auf *Hansgirg's* Autorität hin, der diese Alge von diesem Standorte unter obigem Namen auch in seinem Prodröm. Algfl. v. Böhm. I. p. 29 publicirt, wird vorliegendes Exsiccac unter obigem Namen ausgegeben. *Hansgirg* citirt *Woronin*, beschreibt aber a. a. O. zwei verschiedene Formen dieser *Woronin'schen* Alge, deren eine (α) *Wille* (*Om Chrysopyxis bipes Stein* og *Dinobryon sertularia Ehrenb.*, Öfersigt af Konigl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar 1882 Nr. 6) mit *Chrysopyxis bipes Stein*, deren andere (β) er mit *Dinobryon sertularia Ehrenberg* identificirt — also als ganz verschiedene Pflanzen ansieht.

Hansgirg l. c. betrachtet nun, auf *Wille* gestützt, nur die Forma α als Chromophyton *Rosanoffii*, citirt dazu als Synonym *Chrysopyxis bipes Stein* und schliesst ausdrücklich die Forma β (als *Dinobryon sertularia*) aus, wobei es aber nicht ganz verständlich bleibt, wieso *Hansgirg*, wenn er *Wille's* Auffassung acceptirte, doch den Namen Chromophyton *Rosanoffii* annahm, der 1. nach dem Gesagten falsch wäre, da er zwei verschiedene Dinge zusammenfasst, 2. viel jünger ist (1880) als der Name *Chrysopyxis bipes Stein* (1867). — Wahrscheinlich wurde *Hansgirg* von der Annahme letzteren Namens durch die Arbeiten von *Bütschli* (1884) und *Fisch* (1885), die er auch l. c. in einer Fussnote citirt, abgehalten; in diesen Arbeiten werden beide Chromophyton-Formen mit *Chromulina* vereinigt. Später hat *Wille* in einer deutschen Übersetzung seiner oben citirten Arbeit (*Pringsheim's* Jahrbücher Bd. XVIII. Heft 4) unter Aufrechthaltung seiner sonstigen Befunde die Möglichkeit zugegeben, dass Chromophyton *Rosanoffii* mit den beiden Algen nicht identisch sei.

Wenn dies nun nicht der Fall ist, so ergaben sich folgende Fragen: 1. ist Chromophyton *Rosanoffii* ein einheitlicher Organismus, 2. ist vorliegendes Exsiccac Chromophyton oder *Chrysopyxis* mit *Dinobryon*? Die Untersuchung nach Färbung mit Hämatoxylin ergab (außer dem beigemengten *Microthamnion Kützingerianum*) rundliche Zellen, die *Wille's* Abbildungen von *Chrysopyxis*, und längliche (einzeln oder zu zwei verbunden), die *Wille's* Abbildungen von *Dinobryon* entsprechen können. Eine Entscheidung zu fällen, ist bei dem Conservirungszustande des vorliegenden Materiales kaum möglich. Da es sich aber auf alle Fälle um eine seltenere Alge handelt, die vielleicht nicht sobald wieder in einer Normalsammlung zur Vertheilung kommen dürfte, so soll sie trotz dieser Zweifel hiemit ausgegeben werden.

Stockmayer.

3592. a) *Cymbella delicatula*.

Kützing Species algarum p. 49. (1849). — *Cleve* in Kgl. Sv. Vet. Akad. Handl. XXVI. p. 161. (1894).

b) *Cymbella cymbiformis*.

C. A. Agardh Conspectus criticus Diatomacearum p. 10. (1830). — *Cleve* l. c. p. 172. (1894).

Tirolia centralis. Ad Trins in valle Gschnitz.

Wettstein.

Beigemengt sind: *Navicula elliptica* Kütz., *Gomphonema intricatum* Kütz., *Achnanthisidium flexellum* Bréb., *Synedra Ulna* Ehrbg. (typ.), *Diatoma elongatum* Agardh, *Odontidium hiemale* Kütz. (sämmtlich in der Artenbegrenzung von *Van Heurck*, *Traité des Diatomées*, 1899); *Mougeotia* sp. (steril).

Nach den Abbildungen von *A. Schmidt* (Atlas der Diatomaceenkunde Taf. LXXI. fig. 54 u. 55) und *Van Heurck* (Synopsis des Diatomées de Belgique Taf. III. fig. 6) hat *Cymbella delicatula* Kütz. ziemlich spitzige Enden, wie dies auch die vorliegenden Exemplare zeigen. *Cleve* beschreibt aber a. a. O. gerade umgekehrt, obwohl er diese Abbildungen citirt. Es scheint sich da um ein Versehen *Cleve's* zu handeln.

Stockmayer.

3593. *Zygogonium ericetorum*.

Funk Cryptogam. Gewächse des Fichtelgebirges II. Ausg. 1. Heft Nr. 678 (1806) sub *Conferva*. — *Kützing* Species algarum p. 446. (1849).

Bohemia. In fossis turfosis silvarum ad Auwal in agro Pragensi.

Hansgirg.

Die vorliegende Form entspricht der var. *fluitans* Kütz. l. c.

Stockmayer.

3594. a) *Mesotaenium micrococcum*.

Kützing Tabulae phycolog. I. p. 20 tab. 25 (1849) sub *Palmogloea*. — *Kirchner* in *Cohn* Kryptogamenflora v. Schlesien II. p. 134. (1878).

b) *Palmella botryoides*.

Kützing Spec. alg. p. 14. (1849).

c) *Gloeocystis rupestris*.

Rabenhorst Kryptogamenflora v. Sachsen p. 128. (1863). (Synonyma antiquiora dubia.)

d) *Ulothrix flaccida*.

Kützting Spec. alg. p. 349. (1849).

Bohemia. In tectis stramineis ad Belowes prope Nachod.

Hansgirg.

Ad a), b), c). Diese drei Algen kommen ungemein häufig vergesellschaftet vor, besonders auf nassen Strohdächern geradezu regelmässig (seltener auf bemoosten Baumstümpfen in Wäldern). Dieselbe Combination von einem Pilzmycel durchsetzt, dessen Fäden sich an die Palmellazellen — nicht selten mit eigenthümlich verdickten Enden — ansetzen, lag auch *Zukal* vor und wurde von ihm als Flechte aufgefasst, da die Algenzellen, an die sich die Pilzhypen ansetzen, keinerlei Spuren von pathologischer Veränderung aufweisen, sich vielmehr in nichts von anderen unterscheiden. *Zukal* schloss daraus auf Symbiose und beschrieb die *Palmella* mit dem Pilze zusammen als Flechte: *Epigloea bactrospora* (Oesterr. botan. Zeitschr. 1890 p. 323). Sie repräsentirt nach *Zukal* einen neuen Typus von Gellertflechten — nämlich mit einer Chlorophyceae als *Gonidium*. Ich fand keine Perithezien (*Zukal* beschreibt sie), es ist daher fraglich, ob der Pilz in *Zukal's* Material und in diesem der gleiche ist; da sich aber die Pilzfäden in unserem Material in ganz gleicher Weise an die Palmellazellen anlegen, wie dies *Zukal* a. a. O. zeichnet, so ist die Identität wahrscheinlich; hervorzuheben ist, dass aber die Pilzfäden sich in gleicher Weise auch an die *Mesotaenium*zellen anlegen, wovon *Zukal* nichts erwähnt; auch diese weisen keinerlei Schädigung ihrer Vitalität auf, soweit sich diese am Exsiccate beurtheilen lässt.

Zukal bemerkt, dass die *Palmella*, die *Gloeocystis* und das *Mesotaenium* wahrscheinlich nur verschiedene Entwicklungsstadien einer Alge sind. Bezüglich der beiden ersten — die *Protococcoideen* sind — möchte ich gerne *Zukal* beistimmen, auch in der vorliegenden Aufsammlung fehlt es nicht an Zwischenformen. Das *Mesotaenium* aber, das zu den Conjugaten gehört, hat gewiss mit den beiden ersten nichts gemein, und man wird nach zweifellosen Übergängen zu diesem vergeblich suchen.

Ad d). Die von *De Toni* (Syll. alg. I. p. 161) als Varietäten der *Homiscia flaccida* (*Kütz.* sub *Ulotriche*) angeführten *Kützting'schen* Arten *nitens* und *varia* sind auch nicht einmal als Varietäten haltbar. (Vergl. *Wildeman* in Bull. d. l. soc. roy. de botan. de Belgique XXVII. [1888] und *Hansgirg* Prodromus I. p. 61, II. p. 214).

Stockmayer.

3595. *Trentepohlia aurea*.

Linné Spec. plant. ed. II. p. 1683 (1763) sub *Byss*. — *Martius* Flor. cryptog. Erlang. p. 351. (1817).

Syn. *Chroolepus aureus* *Kütz*ing Phycolog. general. p. 284. (1843).

Tirolia australis. Prope Bozen.

Pfaff.

3596. *Ulothrix oscillarina*.

*Kütz*ing Phycolog. German. p. 197. (1845).

Syn. *Hormiscia oscillarina* *De Toni* Syll. alg. I. p. 167. (1889).

Bohemia. Ad Plana prope oppidum Tabor in aqua.

Hansgirg.

Spärlich beigemengt ist *Draparnaldia glomerata* (*Vauch.*) *Ag.*

Diese Aufsammlung wurde von *Hansgirg* als „*Geminella interrupta* (*Turpin*) *Lagerheim*, status juvenilis non sporifer“ eingesendet. Nun sind aber *Geminella* und wohl auch *Hormospora* nur Entwicklungszustände von *Ulothrix*. (Vergl. *Wille* in Natürl. Pflanzenfam.) Ferner weist in dem vorliegenden Material gar nichts auf die künftige Sporenbildung, also auf das wesentliche Merkmal für *Geminella*, hin, und *Hansgirg* gibt weder hier, noch in seinem Prodrömus I. p. 129, wo er diesen Fundort citirt, an, wodurch er sich überzeugt habe, dass aus dieser Alge die charakteristische *Geminella* werde. Das einzige, was im vorliegenden Zustande dafür spricht, ist eine bei vielen Fäden auftretende Schleimhülle.

Das Verhältniß von *Ulothrix* zu *Geminella* und *Hormospora* ist nicht genügend geklärt, ebenso wenig das Chaos von *Ulothrix*formen. Ich habe es daher vorgezogen, vorliegende Art nach der bestpassenden Beschreibung und Abbildung der hergebrachten Schablonen zu benennen.

Stockmayer.

3597. *Trochiscia crassa*.

Hansgirg in Sitzungsber. der kgl. böhm. Gesellschaft der Wissensch. 1890 p. 56. tab. III. fig. 30—34.

I. Bohemia. In stagnis aquae dulcis in rupibus calcareis ad Klukowič in agro Pragensi inter *Oscillariaceas* et *Confervaceas*.

Hansgirg.

- II. Ad confines Austriae inferioris et Hungariae. In fossis aqua pluviali repletis prope vicum Wampersdorf ad Pottendorf, solo ruderali diluviali, cum algis: *Bulbochaete mirabilis* Wittr., *Sphaeroplea annulina* Ag., *Protococcus infusionum* Kirchn., *Scenedesmus bijugatus* Kütz., *Scenedesmus obliquus* Kütz., *Gonium pectorale* Muell., *Euglena viridis* Ehrenbg.

Stockmayer.

3598. *Scytonema crustaceum*.

Agardh Systema algarum p. 39. (1824). — Cf. *Bornet et Flahault* in Annal. d. sc. natur. Botan. VII. Sér. Vol. V. p. 106. (1887).

Istria. In cortice Lauri nobilis L. in silva prope Abbazia.

Wettstein.

Ein ganz ungewöhnlicher Fundort! Die Art ist auf nassen Felsen der Kalkalpen überall häufig. Auf Baumrinde aber wurde sie meines Wissens bisher nicht gefunden.

Stockmayer.

3599. *Oscillatoria anguina*.

Bory Dict. class. d'hist. natur. XII. p. 467. (1827). — *Gomont* in Ann. d. sc. natur. Botan. Sér. VII. Tom. XVI. p. 234. (1893).

Syn. *Oscillaria chalybea* var. *luticola* forma *Hansgirg* Physiolog. und algolog. Studien. p. 145, (1887), nec *O. chalybea* *Gomont* l. c.

Bohemia. In aqua calida ad Kolin.

Hansgirg.

Stellenweise beigemengt ist *Oscillatoria formosa* *Bory* l. c. p. 474 (*Gomont* l. c. p. 250). Letztere variirt in der vorliegenden Aufsammlung. Im Allgemeinen ist sie typisch. Mitunter nähert sie sich einerseits, wenn das Ende zugerundet und kaum verdünnt ist, der *Oscillatoria tenuis* *Agardh*, anderseits, wenn das Ende deutlich gebogen und die Apicalmembran etwas verdickt ist, dem *Phormidium autumnale* *Gomont*.

Stockmayer.

3600. a) *Gomphosphaeria aponina*.

Kützing Algaenum Decades XVI. Nr. 151 (1836) et Spec. algaenum p. 233. (1849). — *Hansgirg* Prodromus d. Algenflora v. Böhmen p. 143. (1892).

b) *Rhizoclonium hieroglyphicum*.

Agardh in Flora 1827 p. 366, sub *Conferva*. — *Kütz.* Phyc. gener. p. 205. (1843).

var. *riparium*.

Stockmayer in Verh. zool. botan. Gesellsch. Wien XL. p. 580. (1890).

Bohemia. In stagnis subsalsis prope Oužie ad Kralup.

Hansgirg.

Über diese Localität mit ihrer höchst interessanten Halophyten-Algenflora siehe Nr. 3197.

Ad a) Die *Gomphosphaeria* von dieser Localität wurde von *Hansgirg* zuerst (Oesterr. botan. Zeitschr. 1886 p. 333) als eine forma nova olivacea der *Gomphosphaeria cordiformis* *Wolle* in Bullet. of the Torrey botan. Club 1882 p. 25 aufgefasst. Später (Prodromus l. c.) aber nahm er *G. cordiformis* nur als Varietät von *G. aponina* an, und stellte die f. olivacea als Subvarietät zu letzterer.

Auf Grund eines reichen Vergleichsmateriales möchte ich nun constataren — und gerade die hier vorliegenden Exemplare zeigen dies sehr deutlich — dass *G. aponina* bezüglich Grösse und Färbung ausserordentlich schwankt, nur zeigt gerade dieses Material viele ungewöhnlich intensiv blaugrün gefärbte Exemplare, die meisten sind graugrün, die Minderzahl fahl olivengrün, wie es *Hansgirg* als charakteristisch für f. olivacea angibt. Ich halte weder var. *cordiformis* noch deren Subvarietät olivacea aufrecht, sondern vereinige beide völlig mit *G. aponina*.

Ad b) Oft schon in einem einzigen Exemplare, besonders aber beim Studium einer grösseren Anzahl von einzelnen Exemplaren unserer Sammlung findet man eine förmliche Musterung der verschiedensten Formen des polymorphen *Rhizoclon. riparium*, weshalb dieses, obschon bereits unter Nr. 2795 ausgegeben, hier noch speciell besprochen werden soll. Neben der schon in Nr. 3197 erwähnten Form findet man solche mit viel kürzeren Zellen, am häufigsten ist aber in dieser Sammlung eine Form mit sehr regelmässigen, langen Zellen, die an den Scheidewänden meist verdickt ist, die Membran ziemlich dünn, keine

Rhizoiden. (Ein einzigesmal unter der Unzahl untersuchter Exemplare fand ich eine terminale Rhizoide.) Zellen 17—25 μ breit, vor der Theilung 4—6 (—9)mal, nach der Theilung 2—3 (—4)mal so lang. Wie man sieht, steht diese Form eigentlich dem *Rhizocl. hieroglyphicum* typ. *Stockm.* l. c. viel näher, insbesondere aber dessen Varietät *macromeres* l. c. p. 577*), und unterscheidet sich nur durch die für Var. *riparium* charakteristische Blässe des Zellinhaltes. Deshalb und weil sie gerade in unserem Specimen mit zweifellosem *Rh. riparium* durch Übergänge verbunden ist, belasse ich sie vorläufig unter diesem**), obwohl sie vielleicht verdiente, als eigene Varietät hervorgehoben zu werden, schon deshalb, weil sie eine Charakteralge für Salzsümpfe zu sein scheint***); sie ist wahrscheinlich identisch mit *Kützinger's* *Psichohormium salinum* (Tabul. phycolog. t. 49. f. VIII) = *Conferva salina Rabenhorst* Flora Eur. Alg. p. 325 und beinahe sicher identisch mit *Conferva salina Hansgirg* (Prodom. Algenflora v. Böhmen I. p. 77), wo unser Fundort citirt wird. (Unsere Alge ist indess nach der Membran- und Chromatophor-structur keine *Conferva*, sondern ein *Rhizoclonium*.) Beigemengt sind unserer Aufsammlung noch: *Chara* sp. (steril), *Cladophora fracta* *Kütz.* ampl., *Oedogonium* sp. (steril), *Mougeotia* sp. (steril), *Spirogyra* sp. (steril), *Cosmarium reniforme* *Archer* (nicht selten), *C. Meneghinii* *Bréb.*, *Chroococcus turgidus* *Nägeli*, *Dichothrix gypsophila* *Kützinger* sub *Schizosiphone*; *Bornet et Flahault*, Revision des Nostocacées hétérocystées in Annales des Sciences naturelles, VII. sér., Vol. III. (1886) p. 377, in manchen Exemplaren reichlich und rein, in allen aber in der Masse zerstreut.

Dichothrix gypsophila (*Kütz.*) war auch in Nr. 3197 enthalten, aber in mangelhaften, in dem Algenmagma verstreuten Exemplaren, die eine genauere Untersuchung nicht gestatteten; insbesondere waren diese Exemplare nicht oder nur sehr spärlich verzweigt, so dass ich sie ebenso wie *Hansgirg* für *Calothrix parietina* hielt. *Hansgirg* citirt in seinem Prodomus II. p. 49 sogar ausdrücklich das Material von Nr. 3197, das er

*) Die von *Wille* in seiner neuesten Arbeit: Studien über Chlorophyceen (Videnskabselskabets Skrifter I. Math-naturw. Classe 1900 Nr. 6) p. 36 beschriebene n. f. *longearticulata* ist vielleicht (?) nur eine kleinere Quantitätsform. *Rh. hieroglyphicum* typ. und var. *riparium* sind nach verschiedenen Richtungen hin durch Zwischenformen verknüpft. Ich halte es nun für unrichtig, eine aus diesen Zwischenformen herauszugreifen und der var. *riparium* zu coordiniren, wie ich dies l. c. bezüglich var. *crispum* gethan habe. Diese Varietät ist einzuziehen, und es gehören die hier citirten Exemplare theils zu *Rh. hieroglyphicum* typ., theils zu var. *riparium*.

**) Gerade diese Form zeigt, wie berechtigt es ist, *Rh. riparium* als Varietät zu *Rh. hieroglyphicum* einzubeziehen.

***) Ich kenne sie ausser von dieser Localität noch vom Neusiedlersee und von Halle a. S.; vergl. ferner die Angaben *Kützinger's* und *Hansgirg's*.

auch sub Nr. 696 der Algae exsiccatae von *Wittrock* und *Nordstedt* vertheilt hat, als Beleg für seine Var. *salina* der *Calothrix parietina*. In der vorliegenden Aufsammlung fand ich aber in vielen Exemplaren diese Alge beinahe rein und prächtig entwickelt und überzeugte mich, dass eine *Dichothrix* vorliege; wenigstens entsprechen die tieferen Pseudo-Ramificationen völlig dem *Dichothrix*-Typus, die höheren allerdings oft dem *Calothrix*-Typus*). Hiedurch und durch den Habitus unterscheidet sich auch die vorliegende Alge von der typischen *Dichothrix gypsophila*, ob specifisch, wage ich ohne eingehendes Studium dieser und der verwandten Species nach Originalexemplaren nicht zu entscheiden. Bemerken möchte ich nur noch, dass *Dichothrix gypsophila* gewöhnlich auf durch Süßwasser feuchten Felsen sich findet, aber auch auf solchen, die von der Meeresbrandung bespritzt werden.

Stockmayer.

*) Ich möchte hier darauf hinweisen, dass *Hansgirg* *Dichothrix* nicht als selbständige Gattung anerkennt, sondern als Section zu *Calothrix* einbezieht. (Prodromus l. c. p. 52.)



Index.

	Pag.	Num.		Pag.	Num.
Agaricus.....	127	3537—3538	Euphrasia.....	28	3284—3285
Allium.....	104	3478—3484	Gagea.....	111	3485—3493
Alsine.....	20	3253—3258	Geaster.....	127	3536
Alyssum.....	23	3267—3274	Geranium.....	5	3213—3217
Arthopyrenia.....	126	3534	Geum.....	3	3206
Avena.....	113	3494	Globularia.....	30	3292—3294
Avenastrum.....	114	3495—3496	Gloeocystis.....	145	3594
Batrachospermum.....	142	3590	Gnomoniella.....	137	3569
Bremia.....	142	3588	Gomphosphaeria.....	148	3600
Bupleurum.....	27	3278—3279	Gypsophila.....	9	3227
Caloplaca.....	126	3533	Helianthemum.....	21	3260
Campanula.....	34	3299—3310	Heterocladium.....	120	3509
Campylopus.....	118	3503	Hieracium.....	41	3311—3397
Cardamine.....	26	3275—3276	Hylocomium.....	121	3514
Carpesium.....	87	3442	Hypnum.....	120	3510—3513
Centaurea.....	72	3418—3436	Lactuca.....	67	3398
Cerastium.....	17	3240—3250	Lamium.....	30	3295—3296
Chromophyton.....	143	3591	Leptosphaeria.....	138	3570—3571
Cirsium.....	72	3417	Leucocystis.....	142	3589
Cladonia.....	122	3519—3532	Linaria.....	29	3287—3288
Coleosporium.....	128	3544	Malva.....	8	3223—3225
Coleroa.....	138	3572	Marsonia.....	140	3581
Coprinus.....	127	3539	Melampsoridium.....	129	3547
Cornus.....	27	3277	Melittis.....	33	3297
Crepis.....	68	3401—3416	Mercurialis.....	7	3218—3220
Crocus.....	97	3471—3477	Mesotaenium.....	144	3594
Cymbella.....	144	3592	Microsphaera.....	139	3576
Cynodontium.....	118	3501	Microthyrium.....	139	3575
Dianthus.....	9	3229—3239	Mnium.....	119	3507
Didymodon.....	119	3504	Myriophyllum.....	5	3212
Digitalis.....	28	3286	Ocellaria.....	137	3567
Diphyscium.....	120	3508	Oscillatoria.....	147	3599
Doronicum.....	87	3441	Otidea.....	136	3565
Echinops.....	84	3437—3439	Ovularia.....	141	3583
Ephebe.....	126	3535	Palmella.....	144	3594
Erucastrum.....	22	3261	Passalora.....	141	3584
Erysimum.....	22	3263—3264	Peridermium.....	128	3545—3546
Erysiphe.....	139	3577—3578	Peronospora.....	141	3586—3587
Euphorbia.....	8	3221	Phragmidium.....	130	3549

	Pag.	Num.		Pag.	Num.
Phyllachora	137	3568	Stellaria	20	3251—3252
Phyllosticta	140	3580	Stereum	128	3543
Polygonum	94	3459	Taphrina	140	3579
Polyporus	128	3541—3542	Thecaphora	135	3561
Prenanthes	68	3399	Thecopsora	130	3548
Prunus	2	3204—3205	Thlaspi	23	3266
Puccinia	130	3550—3560	Tolyposporium	135	3563
Quercus	94	3460—3470	Tortula	119	3505—3506
Ramularia	140	3582	Tragopogon	68	3400
Rhamnus	8	3222	Trametes	127	3540
Rhizoclonium	148	3600	Trematodon	118	3502
Rubus	3	3207—3211	Trentepohlia	146	3595
Satureja	34	3298	Trifolium	1	3202—3203
Schizoxylon	136	3566	Trisetum	115	3497—3500
Schroeteria	135	3562	Trochiscia	146	3597
Sclerotium	141	3585	Tunica	9	3228
Scopolia	29	3291	Ulothrix	145, 146	3594, 3596
Scytonema	147	3598	Usnea	121	3515—3518
Senecio	86	3440	Ustilago	136	3564
Silene	9	3226	Utricularia	27	3282—3283
Sinapis	22	3262	Valeriana	87	3443—3453
Sison	27	3281	Valerianella	90	3454—3458
Sisymbrium	23	3265	Verbascum	29	3289
Sium	27	3280	Vicia	1	3201
Solanum	29	3290	Viola	21	3259
Sordaria	139	3574	Zygogonium	144	3593
Sporormia	138	3573			

