

P^{ro}positio Questionis historice

De estate, conditione, Patria, et nomine Authoris Historie:

De Septem primis Duxibus Hungaricis; cui titulus.

Anonymi Beli Regis Notarii Historia Hungarica. No^m 62

Cel. Belius, primus Authoris suus è manuscripto Augafiae bibliotheca
editor. Limites etatis inter Belorum Epocham definitos
relicet, scilicet inter Annum 1000, et 1240, à Bela I. ad Belan IV.
~~Nomen autem Authoris de Authoris Codicis inquit, non est fauile~~
~~statuere, nam et etas in obscuru posita est, et nomen obfuscatum,~~
~~neque expedit rationes maneris rationes; qui nominem in Bela I.~~
~~tempora reponunt faciunt illi quidem aliquid, quod vix cum ratione~~
~~veni poterunt. si enim velint Stylo Scriptoris in ejus opinionis~~
~~prae fidum aducere, idem illud argumentum ex reliquo ejus nominis~~
~~Regum estate malitabilis. Enimvero idem fuit quod est in authori-~~
~~nostro dictionis ingenium sub Bela II. III. et IV. ut proinde~~
~~non tam de estate, quam vita authoris genere conjectandi nobis~~
~~ex Styllo, nascatur occasio. Sacendos minorem fuit, multis tamen~~
~~de diversis laboriosi locul' negotijs impeditus, ut habeat in Prolegom.~~

His rebus, Sacerdotio nempe, neque temere obvia ijs tem-
poribus auditione factum est, ut notarius fieret Beli Regis, tum
quod à Prophanis viris aferat, qualeunque literarum studium,
tum quod Sacerdotibus factus erit pofte arcanorum curie
Regie custodiad, opinio inveniatur.

Conatus deinde Belius etatem Anonymi definire, dum prosequitur. Sicut
Stili, quo in confundendo hoc libello Author usus est in deoles nichil
in ea re potest definire, quod supra monuimus, ita sicut profecto non
perfime nota indecia, que non tam Bela I. sed postea illis,
qui quis demum fuit inter tres ejus nominis Reges, Vendicare possint,
Anonymum. Evidem, nisi multum est quantumcumque Authoris opus
huius ~~Duobus~~ adiutor Criterijs in Bela IV cum tempora haud injuria
reponrem. -- deponit deinde Belius criteria, quibus Anonymum Regis
Bela IV Notarium arbitratur: Profecto enim (prosequitur Belius)
Authoris Vladomirid diversarum item per Hungarianam Urbium, nomina
quibus paffim utiles fueros, non credo levito Undecimo cui intrixit
Bela I. tam distincta cognita vulgo fuisse, quam id observare est sub
leentis lequitis synonymis Regibus; atque sub Bela IV imprimis, qui
Regum Cognominum, fauile gloriissimum dicti meruit, pronodo cum
vocat nosse, mihi Prolegomenorum, sed quid quid agas etatem certe
hominis negraquam definire. hucasse Tenthia Belij; critica
ergo, quibus cum arbitratur fuisse notarium Bela IV. sub urbium nonina
qua ~~est~~ ab Anonymo referuntur. II quid Belam apparet gloriissimum
qui tenuis alijs ^{Beli} minus congrue tribui potuerit, his tenen criterijs
non ostentibus, infest etatem non certe hominis negraquam definieram.

Celeberrimus Hollarius clarissimus Comentatorum Lambrij Continuator
suam in Supplementis Tomi I. Comensat ^{1599. 1607.} de etate Anonymi, sequentibus
proponit sententiam: Nomen Scriptori ~~hunc~~ arbitrio fuisse Petro, nec
sic etiam an fallax, si dixerim eundem hunc Petrum esse cum illo Ara,
diesi Proposito cuius nomen in Diplomatibus Bela IV me legisse com-
menini. Sententia ego Belij accedere videtur cl. Hollarius, Anonymum
hunc fuisse Notarium Regis Bela IV. opinione postissimum nominis Petri arbitratus.

+ Anno 1185 m. clarissimum, + Duxissimum Petrum Ungarum è Nobili chilenoam familia
ostum, et ~~de~~ cedum à Bela III Archi Episcopum Spalatensem p.
ex munere Notarii Regii promolum.

Atque hoc est opinio celebrum horum diuiniorum de etate Anonymi
opinio per Salenhi, quod autem è meis animadversionibus conficiet etas celestissim
hujus auctoris paucis exponam, vides nempe miti auctorem hunc
è Nobili chilenoam familia ostum.
~~Balint~~ Sub Bela III suamque historiam de legem dubius scriptisse inter annos
Anno 1174, & 1184; quo tempore ante obtentum Archi Episcopatum Monas
Notarii Regis Bela III obiit, pr. H. 8, vel 9 annos obiiverat.

Hanc neam sententiam, ut claram, expeditamque ob oculos ponam, sequentia
tangram crux in mentem revocanda velim:

I. Anonymum hunc fuisse Notarium Gloriosissimi Bela Regis Hungariae
ita enim ipse exorditur: P. dictus Magister, ac quondam bono
Memori gloriosissimi Regis Bela Regis Hungariae Notarius. 57.

Hic obseruo i. Nomem auctoris fuisse, quo cuiuslibet initialis litera P. ergo
Pictus (Prodidus) sed vocatus fuit vel Petrus, vel Paulus, vel Pontaleon et. II. vocal se
Kastellis ipsa venit. III. tribut libi manus Notarii Regi. ergo officium
Notarii sub illo Rege Bela, uetus fuit Notarius jam institutum fuit.
III. Tribut Regi suo Bela, uetus erat Notarius titulum: gloriosissimi.
ergo Bela Rex, cuius Anonymus erat Notarius, dicitur gloriosissimus.

II. Anonymus hic fuit Sacerdos, et pontificis ex ordine aliquo Religioso, Ben
dictinus. nam I. scilicet multis tamen ac diuersis laborijs seu negotijs impedi-
bus. ~~vocat~~ ergo officium suum officium pontificis. Notariatus vocal officium
seculare. II. dictu ~~pro~~ scriptum in historia e sacra scriptura ~~scriptus~~ deponit
itemque alid ~~scriptus~~ Lententia, sacerdotalem fuisse manifeste ostendunt.

III. Scriptisse suam Historiam ex tempore, quo Styria pacifico passibatus
a Regibus Hungaricis, ait enim. Cap. L. sed et Carinthiorum Notariis
Cid est Styriam Hungarum limitanem fines crebris inconfiobus diripiunt,
quorum multa dominum in ore gladii occidunt. Procidia sub-
venient, et Regiones eorum possederunt (sub due Arpas Lib. II.) et huc
usque in hodiernum diem (quo tempore scribent Anonymus) adiuvante
Domino paleatis, et pacifice passimas eorum detinet. et his concludo:
Anonymum scriptisse, quo Rex Hungaric Styriam pacifico oblinuat.

Ex his igitur sequentia momenta ostenda veniant.
I. fuisse Notarius Regi sub Bela III institutum fuisse.
Hic premissis illis, Anonymum Regie Bela III fuisse Notarium.
Hic itaque premissis statuo Anonymum hunc, ac Bela I. nec Bela II
Regis, sed neque Bela IV. fuisse Verum, Bela III fuisse Notarium.
Anonymum Bela I. vel II Regis non fuisse Notarium claram est ex officio
Notarii Regi. quod manus notarii sub Bela III primum institutum fuisse
noscitur teste Th. M. Thuroczi atq. Bonfini, et Thuroczi quidem in
chronica Hung. Cap. LXIX. Postea Regnab Bela fratre eius (id est Stephen
TV) qui fuit, et latentes presentes est, et petitionibus loqui tractat originem
ut Romana habeat curia, ac Imperij. Sed multo laudentius ea de re
Bonfinius Dec. II. Lib. VII. Et cum Regis ante, inquit Bonfinius, promisue
ac immodestius ab hominibus adirentur, auresque indocte multitudini ac-
commodantes, modo gamilitatis fastidio, modo loquendi in laicis affectantes,
neque gravitatem pro dignitate levarent, neque distincte judicia enunciav-
erent, hinc factum est, ut Bela (nempe hoc nomine III) primus petitionibus
ac precium formulas instituerit, et imperatorum Pontificium more
et duos precium Ministros adseriret, qui quotidianas petitiones ei legerent,
rescriptaque manu regia responsa referent, unde optimus judiciorum
et grahorum nos sum Hungarum introductus. En binos more imperatorum
et Pontificium petitionibus decelos ministros, seu Notarios à Bela III institutos
eiusmodi unum fuisse in rebus Ecclesiasticis Anonymum facile intelligitur.

NB. inspicendum in
manuscripto, an habeatur
(N.) post notarium -

+ Schwartzlaens ^{videtur} legat videtur
Pictus (Prodidus) sed
omnis eronea et peritiorum
Ceteri in libro eisque
notarium

NB. Refutandum argumentum
defunctum à continuatione
Anonymi quod videtur effectum
Bavense -)

Atque haec est celebrum horum diuiniorum etalem Anonymi ad tempora Belae Regis IV. Statuerunt opino atque Lententia. Quae autem ex meis animadversionibus conficiatur etas celestissimi hujus Authoris paucis edicam. Vides nempe mihi Statuorem Historie de Septem duabus Hungaria, quippe, Nobilissimum illum, clarissimum, atque doctissimum Petrum Ungarum e Nobili chile, niorum, vel ut alia chronica habent, Chitelorum, aut Cheteliorum familia, orum, a Bela III Anno 1181 in Archi Episcopum Spalatensem, patrum e munere Notarii Regij promovum, Historiamque a Nobili hoc anno Ungaro ante oblationem Archi Episcopatum intra limites Annorum 1174, et 1181, quibus per aliquot annos munus Notarii obirebat, ex chartis Archivis, ut vocant Regij, concinasse. Bina proinde demonstranda sunt. T. Etiam Scriptio Historie continet infra pertinere ad Tempora Belae III.

II: Nomen Patriam, conditionem munus, etiamq; consipere atque convenire R: Petro Ungaro e Nobili cheteliorum familia orto, subinde in Archi Episcopum Spalatensem a Bela III prouerto.

Avit etiam Scriptio Historie attinet, eam nullo negotio certam definierimus ex ipso Anonymo, et quidem infra laudissimum limitem annorum 14, vel 15, ~~anno~~ Sub Bela regne III, hoc est Historiam tunc ab Anonymo nec ante annum 1174, nec post annum 1181 Scriptam quippe.

Primum conficiatur ex institutione munis Notariatus Regij + Sutice Historiam habeat annum 1174 Scriptam quippe.

Munus ~~autem~~ Notariatus Regij Primo aut Secundo anno mihi non ante annum 1174 Scriptam quippe Regni Belae III institutum atque introductum quippe ex chro. quo Le Anonymus nologis et Historia tam domesticus, quam exterius clarum est. iste fungi facetus, M. Thurecius Puthor Domesticus in chronica Hungaria caput LIX de Bela III ita exuditur: Postea Regnauit Bela frater eius (id est Stephani IV) qui iures, et lationes presentas est, et petitionibus logi tractis originem ut Romana habet curia, ac Imperij. ex quibus Verbis cl. Hollatinus Coment. lib. I. in Suppl. pag. 687 afferre non dubitavit; illud quidem mihi estum, inquit cl. Hollatinus, Proto notariorum, et notariorum Maria institutionem Bela III debet qui in Regno nostro judiciorum rationis sine coahulesia Authori quid; qui iures (attestankibus omnibus chronographis nostris) et lationes presentas est, et petitionibus (libello Supplici) logi tractis originem, ut Romana habet curia, ac Imperij.

Tu multo luculentius institutionem Muncis Notariatus a Bela III principio Regni sui introductam describit Bonfinius See. II. lit. VII. Et cum Reges antea, inquit Bonfinius, promiserent ac immodestius ab hominibus adirentur, auresque indebet multitudini accommodantes modo gamulatis fastidio, modo loquendi infusca afficerentur, neque gravitatem pro dignitate levarent, neque distincte judicia enunciari, nec facili factum est, ut Bela (regne III) primus petitionum ac precium formulas instituerit ex Imperatorum, Pontificumque more et duos precium Ministros adseruerit, qui quotidianas petitiones ei leverebo legentes, rescriptaque manu regia responsa referrent, unde optimus judiciorum, et gratiarum mos tum Hungarum introductus. hic Bonfinius. En binos more Imperatorum, et Pontificum petitionum Secretos Ministros id est Notarios a Bela III institutos quorum petitiones secularium, alter Ecclesiasticorum et Religiosorum factiis hominum administrandas haberet, et omnibus secularium, secularum quod magis propositum quippe Notarum Ecclesiasticis autem, et vel e cleo unum, vel quod est Regis, pro etate illorum temporum te Religiosa Benedictinorum familia delectum.

Clanisimus Drayus uero similes orbitaliter formam institutionis hujus
Muneris Notoriatus Belam III ex Manu eiusdem Imperatoris aula
in qua bene longo tempore ante adiutum Regnum regnabat, in Hungariam
traduxisse: qui ~~non~~, ut ad conditionem Regis ~~ad~~ Notoriatus, itaque ~~egregi~~
cendas easas multam momenti esset, id, recteque speciem prime
hujus institutionis figit annum 1144, primum sicut Regni Bela III.
In eandem quoque cum Drago, ceterisque chronographis conscripta Lentian
cl. Palmius in parte priore Notitia Regum Hungaricorum pag. 227. addidit.
Atque sub hoc ~~primum~~ (Bela III) primum Regia Cancellaria frequentior
est copia, cum prius Regis fide Notario, aut ligillatore solom uti consueverat
que ~~quod~~ ~~an~~ ~~Notarij~~ ~~ad~~ ~~Bela~~ ~~ceteris~~ ~~Palmius~~
~~x his quod~~ ~~Palmij~~ ~~urbi~~ ~~detur~~ ~~is~~ ~~quibus~~ ~~urbis~~ ~~Palmius~~ ~~muse~~
velle uidetur, usum Notarii jam ante Belam III suisse, cum ligillatorem
et Notarium pro eodem accipiat, at Anonymum hujusmodi suisse ligilla
torem, quis unquam eredes, cum officium suum Anonymus, laboriosum
se appellat, sequitur diversis laboriali scuri negotijs impedimentum scribat
qua est in Lentiania ligillatori haud conveniret ~~quod~~ laude intelligitur.
Ex his itaque conficio, Anonymum ultimatim Regis Bela Notarium,
Historiam suam non sub Bela I. nec sub Bela II, nec ante annum
1144 scripsisse. id primum.
Historiam suam non scripsisse post annum

appellat - Historiam suam non scripsisse. id primum.
1174 Scipio fuisse. id secundum.
Aelatum, Anonymum Historiam suam non scripsisse post annum
1189 ex infis Anonymi verbis confitatur. ait enim Cap. li.
Ted et Carinthiorum Moroacium (sunt autem Carinthij moreacas, Styria
Muram fluvium acvalentes) quies crebris incursionibus diripiuntur,
quorum multa millia hominum in ore gladii occidentur praesidia sub-
urbant, et regiones eorum passederunt, (sub Leopodo Lituco duce) et
hucque in hodiernum diem (quo tempore scriberet Anonymus) adjuvante
Domino potenter, et pacifice nosferitas eorum delinetur;
Ex his ultimis verbis Anonymi concluso, eum scripsisse et tempore
quo Rex Ungariae, et ejusdem antecessores Styriam pacifice obtinebant;
jam ~~reflexus~~^{ex chronologis} nosfatur, Anno 1189 Beld. III^{lio}
a Leopardo Austriae ^{principis} + tamen causa Styrie molam fuisse, unde ut
apud cl. Bernod. Link Annalium Claramontenorum Scriptorem Tomo 2
referente clar. Prago, legere est. Anno 1190 ~~est~~ 1233 sub Andrea II
Rege Ungarie Styria tunc amplius Ungaria liberata, ~~est~~ in modo ~~tanta~~^{quanta} ~~tanta~~
miles Ungarorum, et Styros anno 1238 gesta sunt, referente Prago in tractatus
Regum Hungaricorum; ~~est~~ et multo minus pacifica sicut possessio sub
Bela IV. infra ergo, Styria jam sub Andrea II possessa vox sicut
pacifice, ergo ante Belam IV, ~~est~~ sub Andrea II, et multo minus
sub Bela IV Anonymus dicere non potuerit, ad haec usque tempora
Styriam pacifice passam ab Ungariis, ergo Anonymus Historiam
non scripsit sub Bela IV. sed neque sub Bela I. et II, ut supra
ostentum est, scripsit autem sub Rege Bela, ergo sub Bela III
et cum sub Bela testio his causa Styria a Leopoldo Austriaco
Anno 1189 orta sit, atque ad eo pacifica possessio iam diu non
~~est~~ haec passa hunc annum diei ~~est~~ non poterat, infra debet Anonymum
Historiam suam non scripsisse post annum 1189.

Historiam suam non scripsisse post annum 1189.
Habenus ergo primos statim historie scripta limites inde annum 1174
1189. verum ex infra dicendi multo antiores definitius offendimus
ne ante 1175. ne post 1182. ad scriptam huius Historiam, atque
deo statim Historie infra limitem 7 annorum ~~definitam~~ datum utrumque
definitam habimad.

definitam dabimur.
Neque ob*st* ~~ob*st*~~ sp*ecies* ob*st* huius nec Leuentis criteria cl. Belyz-Lyra recensita
quibus opinatur Anonymus Beli TV suisse Solarum. Primum enim est interum
de humplum à noninibus urbium, et locorum, quae Anonymi tempore in us*u* fuit

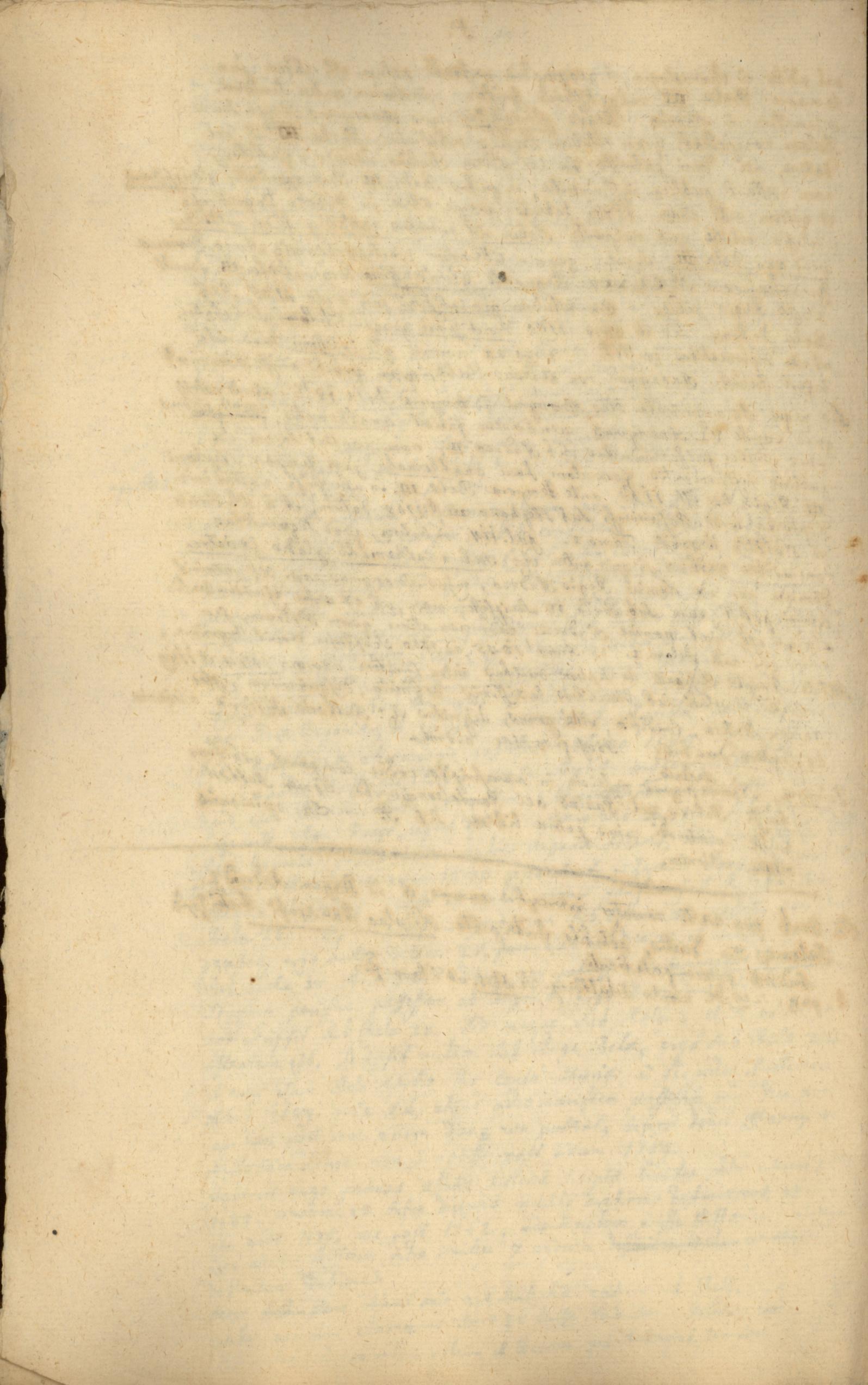
5.

vel obiter in chronologia, et geographia urbis tamen zolum est, eadem jam tempore Belae III vulgissima fuisse. Crisium autem Leundum, desumptum à nomine Regis gloriosissimi, quo anonymous Regem suum Belam appellat, quem titulum Belius arbitratur Bela III nō esse datum, nec dari posuisse; in hoc quidem Belius admodum fallitur, nam exstans publica instrumenta, in quibus Bela III Rex appellatus gloriosissimus et quidem ante annum 1176, labenter venire libet in Historia Zagrabienis Ecclesie relata, que incipiunt: Solum et omnibus Catholicis fidei cultoribus quod ego Bela III. R: ib: quoniam liberum conclusio haec est: Anno Domini
Incarnationis M. C. L. XXV. Regnante gloriosissimo Rege Bela III Leundi Regis filio. En titulum gloriosissimi iam anno 1175 Regi Bela datum. Id et anno 1190 moxissimi quoque titulus gloriabatur, ut ex diplomatis constat. ergo ex nomine gloriosissimi haud recte inferit Belius, Anonymous non alius Bela, quam quarti fuisse Notarium?

sed neque illo argumento alias Anonymi ad tempora Belae IVⁱ exordi potest, quod capite VI. Anonymus mentionem faciat anathematis, ^{et ius primus} ipsius videtur fuisse inductus sub Andrea II. nam consuetudinem ex publicis instrumentis formulam hanc anathematis jam tempore Stephanii III Regis hoc est 1185, ante tempora Belae III in usu fuisse, exstans enim Diploma urbi Posoniensi sub Stephano III 1185 datum, et à Cl. Belio in Notitia Urbanie Tomo I. fol. 114 in scilicet, quod sequentibus concluditur verbo: Si quis autem ib: Sub anathematis gladio se iatur. Demum nec ex nomine Regis Andred, cuius Anonymus cap. XV reminis-
sioni potest, eum sub Bela IV fuisse, nam, ut est ut ejusdem verbis claram est, Sub nomine Andred. eum non alium quam Primum, seu eum qui ante Belam I. ab anno 1045 ad 1060 Sceptrum levit Urganum. Etate Scripta Historia de Septem duabus intra limitem annorum 1171 & 1189 praevaricatur, et veluti sub limitibus latissimis definita, disquerendum restat Nomen, Patria, Condicio, vita genus, dignitas ib: Authoris Historie celeberrime de Septem duabus. Proseguor haec ordine.

Primum, Nomen, ^{saxonum} quod missam in manuscripto codice comparet, arbitror fuisse Petras vel Paulos, vel Pantaleon perha, Nomen Authoris fuisse hujusmodi, cuius prima litera sit P. En opinione media rationem.

Ex Boni pag. 228. narrato interclus nuncius, et ad Regem Andred I.
Belangis II. datus, adhuc interprete Nicolaus Janiensis Antiquus
Andred omnia palegiunt.
et pag. 229, de morte Schiltberg. Verches. ad Thurefius



Confensit meum cl. Kollarus comensur. lib I. in hispem. pag 687 affirmando.
 illud quidem mihi certum Proto notariorum, et Notariorum Alunia fideliter,
 nem Bela III debet, qui in Regno nostro iudiciorum rationis fine contato,
 verba Auctor fuit, qui fures (attestacionibus omnibus chronographis nostris)
 et labores pessimas est, et peccatoribus (libello suplicii) logri traxit omni
 ginem ut Romana habeat Aeria, et Imperij. ^{videtur}
 videtur extra Controversiam primam Valerianus Regij fidelitationem Bela
 III debet, ergo cum Anonymus se dicat Notarium Regium, id nec Bela I.
 nec ^{III} Notarius esse potest, utpote, qui ante fidelitationem Notariatus
 duxerit. id primum.
 sed neque Regis Belae IV Notarium fuisse, clare evincent verba ^{+ ipsius} et figura
 in pronotando III adlatore bela: de Styria pacifice ^{ad hanc usque ad lucu} ~~anale~~ ~~clericis apollines~~
 tempora a Regibus Hungariorum possessa, nam justa ^{anale} ~~omnes~~ ~~clericos~~ lites
 de possessione Styrie jam sub anno 1189 Bela III adhuc regnante morem
 coepit a Leopoldo Austriaco, ut apud cl. Bernard. Link Notarium cl. 1000,
 enipum Scriptorem Tomo I. legere est, vide cl. Pray Annales Reg. Ung. ^{Tome Post. I. pag. 178.}
~~tempora~~ sub Andrea II. ^{autem} ut habet cl. Pray. ad 1233. Styria ^{hanc} ^{anglia} ^{ab} Hungariis
 De ceterum in anni exitu expeditio in Austria septem. Causa a Sophia
 Belae conjugis sorore, quam Fridericus Rastus dux repudiaverat, reprobatur.
 Comodum Fridericus bello cum Bohemis implatus fuit; illius absentia
 apud Andreas cum Bela in hastum procurrent, Post Styram, Austria
 pars altera in fatis nominis petierat. Huius visitationem inter alpes latissime
 circumferentes, cum nobilissimis Styronum, qui collectis, ut temporis angustia
 sinebat, rusticorum turbis oboram vereant, manus conseruere, prolium
 Styris protinus inauiscatum fuit copi ad intercessionem omnes, quinquaginta
 donec fuga locis. - è quibus colligas, Styram non modo non pacifice
 ab Hungariis possebam, sed diu ante iam amissum fuisse. ergo multo
 minus Anonymus habet Bela IV inter annū subiect. 1239 et 1280.
 Scribens, de possessione continua pacifica Styriæ logri posuerit.

