

Pro
Dissertatione de Ungaris —

qua —
demonstrabitur Jutham Nationem Ungaricam,
quae seipsam appellat Magyar; originis
esse Fennicae, et quidem e Provincia
Fennlandiae Careliae in ~~Ungaria~~ Pannoniam
deductam, atque ab hac Regnum
Ungariae appellationem accepisse —

N^o 56.

Primo demonstrandum est: Fennos, et Lappones
in idiomate cum Ungaris convenire: id
quod in ~~dis~~ Dissertatione Dabio Sajrovius factum est.
2^{do}: dialectum Ungaricum, esse proxime dialectum
Carelianorum. — — — — —

2^{do}: Demonstrandum est

~~1^o~~ Fennos et Lappones originem suam neque
debere Ungaris in Ungaria degentibus, sed Ungaros
e Fennis ~~esse~~ ortos. neque esse reliquias Atilae.
quod probabitur 1^o & faulas Fenniae lingua
Ungarica utentes ante emigrationem Atilae
Fenniam ^{tam} incoluisse — 1^o ab Historicis
Suevicis, qui hanc gentem faciunt Suevis ~~et~~
Fennia aborigines. 2^{do}: ab ipsis nominibus
Ungaricis fluviorum, montium, locorum, adhuc in
Mappis Fenniae, et Lapponiae existentibus.
3^{io} Fennos jam adfuisse in Exercitu Atilae —
qui exercitus e varijs conflatus erat nationibus —
ex Historicis. Sic notandum: de voce Hunnus.
vocem hanc Hunnus non denotare nationem
aliquam particularem puta Ungarorum, sed esse
significationis latissime populi ^{omni} ~~Latini~~ ^{conventionalis}
prout, ut vox Scythia ab Historicis usurpata.
nisi vox Hunnus ab Chunnis voce Slavica
et Suevica, Equitem significans orta videatur,
eo, quod populi illi, quos Historici Hunnos appellant,
equites purpureos ^{atque puros} ~~et~~ exercitus ex
equitibus constabat, hinc Hunni idem ac
Chunni seu Khunni, id est. equites. di-
quase appellatio de Guignety Hunnos
ab Hiongnu a Sinis tantum usurpata,
et data, minime probabilis videtur, ^{quoniam} ~~quia~~
causa 1^o: quod vox Hiongnu et vox Sinica
et tantum in Historicis, Sinicis reperitur
atque adeo ignota, fuerit Sinicis. 2^o ^{exterioribus} ~~exterioribus~~ ^{historiis} ~~historiis~~
Suevis synchronis, quibus Hunnos et Scythia dem
erat. 2^{do}: quod author de Guignepis
ex hoc Historico Sinenfi non probet Atilam
fuisse ex Hiongnu, Nam ubi reverset
Imperatores Hiongnu, subjungit (pag. 265)
deleitionem imperij anno 93 ante xth nat.

qua vero à Balamir usque ad Athlam
Subjungit, i. Lignis exoleis ^{exgracis} aucta
sunt, atque adeo Balamir esse potuist
ex quacunq[ue] alia ^{natione} ~~populo~~ ^{et hinc hinc} quam Hiongan
neque constat Athlam, se vocasse unquam i
flumine Hionganu, odum.

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

