

BÖTANISCHES MUSEUM
der k. k. Universität.

J. N^o 10689

B

C 100/1

186

Verzeichnis

der gegenwärtig in den Kulturen befindlichen

Kakteen.

Mit einem genauen Litteraturnachweis

Von

Professor Dr. **Karl Schumann,**

Kustos am Königlichen botanischen Museum zu Berlin,

Privat-Dozent an der Universität,

Vorsitzender der Gesellschaft der Kakteenfreunde Deutschlands.



Neudamm.

Verlag von J. Neumann.

1897.

Preis geheftet 1 Mk.

Mit Papier durchschossen und kartoniert 1 Mk. 60 Pf.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Ankündigung.

Vom 1. Januar 1897 ab wird in meinem Verlage erscheinen:

Gesamtbeschreibung der Kakteen.

(*Monographia Cactacearum.*)

Von

Professor Dr. **Karl Schumann,**

Kustos am Königlichen Botanischen Museum zu Berlin,

Privat-Dozent an der Universität,

Vorsitzender der Gesellschaft der Kakteenfreunde Deutschlands.

Mit einer

kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen

von

Karl Hirscht.

Das Werk, welches 40 Bogen umfassen wird, erscheint in zehn Lieferungen zum Preise von je zwei Mk. Alle zwei Monate wird eine Lieferung herausgegeben.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.



Verzeichnis

der gegenwärtig in den Kulturen befindlichen

Kakteen.

Mit einem genauen Litteraturnachweis

Von

Professor Dr. Karl Schumann,

Kustos am Königlichen botanischen Museum zu Berlin,

Privat-Dozent an der Universität,

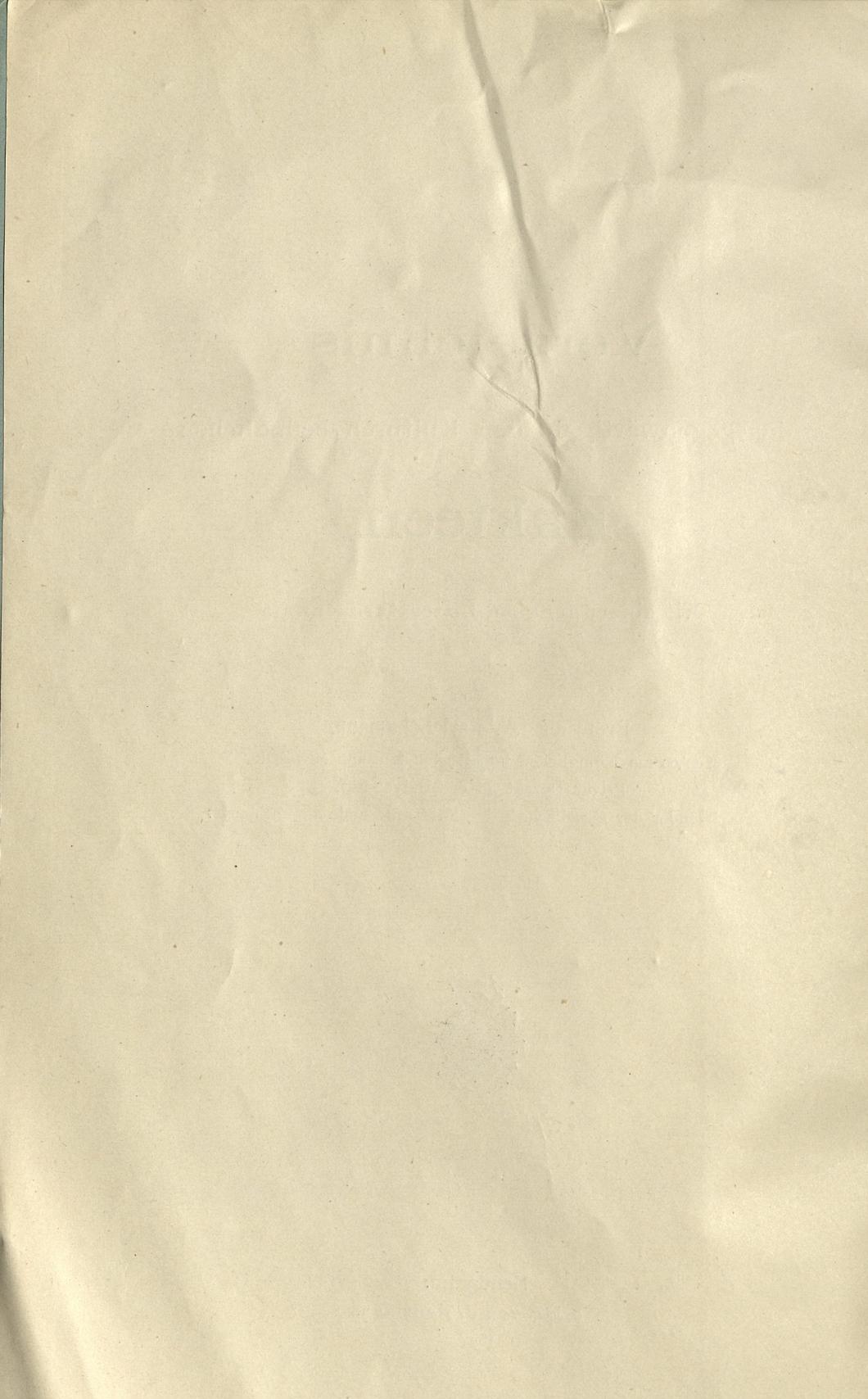
Vorsitzender der Gesellschaft der Kakteenfreunde Deutschlands.



Neudamm.

Verlag von J. Neumann.

1897.



Vorwort.



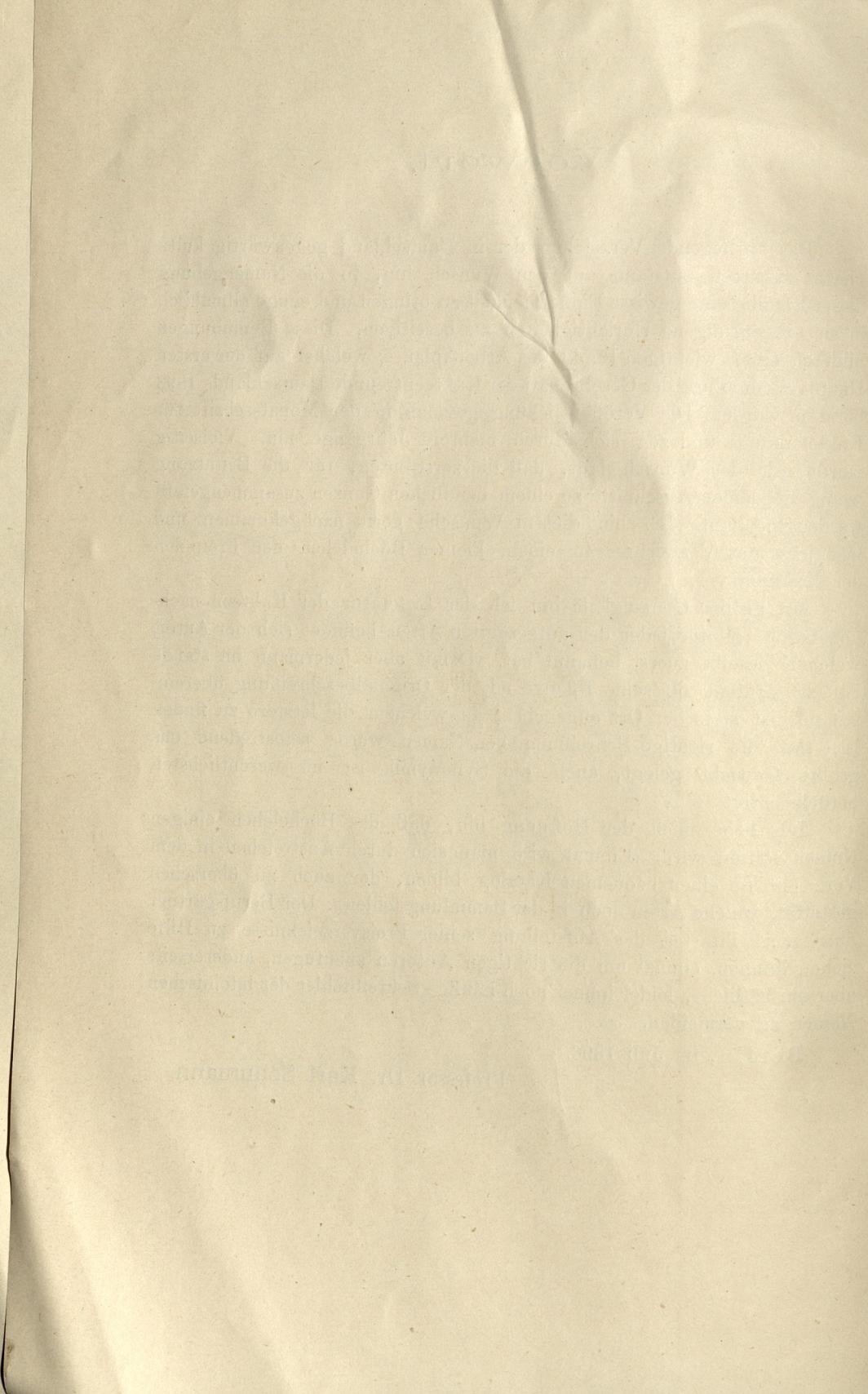
Das vorliegende Verzeichnis der in Deutschland gegenwärtig kultivierten Kakteen entstand auf den Wunsch hin, in die Namengebung dieser Familie eine gewisse Einheitlichkeit zu bringen und einige allmählich in sie eingedrungene Unrichtigkeiten zu beseitigen. Diese Bemühungen bildeten einen wichtigen Punkt des Arbeitsplanes, welcher auf der ersten Hauptversammlung der Gesellschaft der Kakteenfreunde Deutschlands 1893 beraten wurde. Die Veröffentlichung geschah in der Monatsschrift für Kakteenkunde und zog sich durch mehrere Jahrgänge hin. Vielseitig wurde mir der Wunsch laut, daß die zerstreuten, für die Benutzung wenig bequemen Abschnitte zu einem handlichen Ganzen zusammengefaßt werden möchten. Ich bin diesem Wunsche gern nachgekommen und lege jetzt das Verzeichnis in einem kleinen Büchelchen den Freunden der Kakteen vor.

Mit großer Genauigkeit bin ich der Litteratur der Kakteen nachgegangen. Hinter jeder der aufgezählten Arten befindet sich der Autor, welcher dieselbe zuerst benannt hat. Damit aber jedermann im stande ist, zu prüfen, ob seine Pflanze mit der Originalbeschreibung übereinstimmt, ist stets der Ort angegeben, an welchem die letztere zu finden ist. Auf die richtige Schreibung der Namen wurde selbstredend das größte Gewicht gelegt, auch die Synonymik ist im wesentlichsten berücksichtigt.

Ich gebe mich der Hoffnung hin, daß das Büchelchen einigen Nutzen stiften wird. Einmal wird man sich durch Anstreichen in dem Verzeichnisse einen bequemen Katalog bilden, der auch zu übersehen gestattet, welche Arten noch in der Sammlung fehlen. Der Berufsgärtner aber wird ihn bei der Aufstellung seiner Preisverzeichnisse zu Hilfe ziehen können, einmal um die richtigen Autoren anzufügen, andererseits aber um häßliche, leider immer noch häufige Schreibfehler der lateinischen Namen zu vermeiden.

Berlin, im Juli 1896.

Professor Dr. Karl Schumann.



Wenn ich im folgenden versuche, ein Verzeichnis der gegenwärtig in den Sammlungen der deutschen Kakteenfreunde und der Handelsgärten vorhandenen Kakteen zu geben, so bin ich mir wohl bewußt, daß ein solches Unternehmen mit Schwierigkeiten verbunden ist, welche keineswegs unbedeutend sind. Schon durch den regen Import, der gegenwärtig bei der erhöhten Berücksichtigung dieser Familie durch zahlreiche Liebhaber und Freunde statthat, muß das Verzeichnis von vornherein mit einer gewissen Unvollständigkeit behaftet sein, die allerdings durch Ergänzungen im Laufe der nächsten Zeit beseitigt werden kann. Außerdem aber wird man gewiß manche Arten, die man in dem Verzeichnis zu finden glauben wird, vermissen; sei es nun, daß sich dieselben meiner Aufmerksamkeit entzogen haben, sei es, daß ich sie, und zwar aus einer doppelten Ursache, in dasselbe absichtlich nicht aufgenommen habe. Einmal werden in einzelnen Verzeichnissen der Händler Arten aufgeführt, welche ich in den zahlreichen mir zugegangenen Listen der Liebhaber niemals gefunden habe. Da sie offenbar gegenwärtig nicht in größerem Umfange gepflegt werden, vielleicht nur als Raritäten in den Händen einzelner sich befinden, so hielt ich ihre Aufnahme für überflüssig. Dann habe ich aber auch die zahlreichen leichten Abwandlungen von den Haupttypen, die minder bedeutenden Varietäten und Formen, übergangen, weil ich den Umfang dieser Aufzählung nicht übermäßig erweitern wollte und konnte. Nicht minder habe ich die Bastarde in ihren zum Teil kaum oder überhaupt nicht zu trennenden Formen vernachlässigt. Diese Namen mögen, wie in den Gattungen *Phyllocactus* und *Echinopsis*, für den Spezialisten von Belang sein, für die große Anzahl der Sammler aber sind sie von minder erheblicher Bedeutung.

Ich habe eine gewisse Mühe darauf verwendet, für jede Art denjenigen Ort aufzusuchen, wo sie zuerst vom Autor veröffentlicht worden ist. Durch meinen intimen Verkehr mit den Mitgliedern der Gesellschaft der Kakteenfreunde habe ich den Eindruck gewonnen, daß man diesen Angaben eine gewisse Berücksichtigung zu teil werden lassen wird. Nicht allein die Kenntnis der Litteratur wird durch dieselben beträchtlich erweitert, sondern man wird auch in der Lage sein, zu prüfen, ob die richtigen Autoren gewöhnlich hinzugefügt werden, eine Angelegenheit, die im Laufe der Zeit manche Entstellung erfahren hat, und wird außerdem befähigt sein, wenn dies not thut, die Originalbeschreibung jeder Art vergleichen zu können. Es ist nicht überraschend, daß immer und immer wieder Klage geführt wird über den Mangel der Zusammen-

stimmung zwischen der Beschreibung und den vorliegenden Pflanzen. Einerseits rührt der sich häufig aufthuende Widerspruch davon her, daß bei der Übernahme der Diagnosen aus einem Buche in das andere Unrichtigkeiten sich einstellen mußten, da man jene häufig nicht im ganzen Umfange, sondern in Teilen und dann wieder in Teilen von Teilen entnahm; außerdem dürften in der That im Laufe der Zeit abweichende Formen mit dem Namen einer ganz bestimmten Art belegt worden sein. Wenn es sich um Pflanzen handelt, die mehrfach eingeführt wurden, so waren solche Verschiebungen unvermeidlich, denn die einzelnen Exemplare einer Art weichen oft mehr voneinander ab, als besondere Arten in derselben Gattung.

Mit der Herausgabe dieses Verzeichnisses verfolge ich einen mehrfachen Zweck. Der Liebhaber und Sammler soll im stande sein, den Bestand seiner Sammlung zu kontrollieren: dieses Vorhaben würde durch einen der größeren Kataloge unserer Handelsgärtnereien auch zu erreichen sein; nicht aber der zweite, welcher sich zum Ziele setzt, dieses Verzeichnis nach den Kenntnissen derer, die es benutzen werden, zu vervollständigen und zu berichtigen. Ich werde jede, auch die kleinste Notiz in dem vollen Bewußtsein der Mangelhaftigkeit mit größtem Danke entgegennehmen.

In diesem Verzeichnisse soll nämlich der Vorläufer gegeben sein, der jeder Gesamtbeschreibung von Pflanzengruppen vorausgehen muß. Nicht eher wird dieselbe thatkräftig fortgeführt werden können, ehe nicht der Bestand des Materials, das für sie die notwendige Grundlage bilden muß, durchaus bekannt und sicher gelegt ist. Gerade die kultivierten Exemplare müssen als die Typen der Arten aufgefaßt werden, da man nur dann im stande sein wird, aus dem Buche wiederum die wünschenswerte Erfahrung zu sammeln, die man aus ihm für seine Pflanzen holen soll.

Endlich halte ich es für wichtig, daß wir versuchen, nach dem Vorbilde anderer Spezialisten, ich habe hier besonders die Koniferenzüchter im Sinne, eine einheitlich geltende Benennung zu schaffen. Der Lage der Sache nach wird diese Angelegenheit hier viel geringere Schwierigkeiten machen, als bei anderen Gruppen des Gewächsreiches; denn die Nomenklatur liegt bei weitem nicht derartig im argen wie sonst. Ich habe schon früher in unserer Monatsschrift darauf hingewiesen, daß gegenwärtig eine lebhaftere Bewegung für die Gewinnung einheitlicher Namen der Pflanzen überhaupt in Gang gekommen ist. An der Regulierung dieser Frage habe ich selbst einen gewissen Anteil genommen und meine Gedanken dahin präzisiert, daß zwar im allgemeinen der Grundsatz der Priorität, d. h. des Festhaltens an der ersten Bezeichnung, gewahrt werden solle; daß man sich aber, besonders aus Rücksicht auf die mir jetzt noch mehr als früher nahestehenden Kreise nicht sklavisch von den freiwillig aufgestellten Sätzen binden lassen dürfe. Schon in der Jahreshauptversammlung der Gesellschaft der Kakteenfreunde erlaubte ich mir*), den Vorschlag zu machen, bezüglich der Gattungsbenennungen von dem Grundsätze abzuweichen und durch Vereinsbeschluß die Abweichung zu sanktionieren. Daß wir eine Übereinstimmung in der Nomenklatur mit der botanischen Fachwissenschaft gewinnen müssen, halte ich für durchaus

*) Siehe „Monatsschrift für Kakteenkunde“, Februar 1894, Seite 18.

geboten, weil sonst eine unheilvolle Zwiefältigkeit entsteht, die dahin führen müßte, daß beide Richtungen eine doppelte, nun für beide unverständliche Sprache reden würden.

Setzen wir nun in unserem Kreise eine von uns selbst bestimmte Benennung fest, so bin ich der Meinung, daß die streng wissenschaftliche Botanik diese Thatsache als wichtig genug betrachtet und sie bereitwillig annehmen wird. Diese vollendete Thatsache kann aber im Verein mit gleichartigen Bestrebungen eine viel weitergehende Wirkung insofern ausüben, als man ganz im allgemeinen die Nomenklaturfrage weniger einseitig und mit einem gewissen Takte unter Berücksichtigung der gegebenen Verhältnisse behandeln und, wie ich oben sagte, sich von den eigenen Prinzipien nicht knebeln lassen wird.

Für uns kommen nach dieser Richtung hin hauptsächlich zwei Fragen in Betracht, die ich noch mit einigen Worten berühren will. LINNÉ hat in dem Hauptwerke, welches für die Bezeichnung der Kakteen von besonderer Wichtigkeit ist, in den *Species plantarum* (Arten der Pflanzen), Ausgabe I vom Jahre 1753, die sämtlichen Arten unter der Gattung *Cactus* beschrieben. Später ist dieser Name für die Gattung ganz aufgegeben worden, und man hat ihn nur für die Familienbenennung behalten. Nun hat man neuerdings gemeint, dieser Name müsse unter allen Umständen erhalten bleiben, und die erste Art müsse, unter Vernachlässigung der späteren Bezeichnung, diesen Gattungsnamen führen. Wer geneigt ist, sich streng dem Grundsatz der Priorität zu unterwerfen, der wird nicht umhin können, diesem Gedankengange beizutreten. Die erste Art ist *Cactus mamillaris* L., und diese Pflanze müßte also in unserem gegenwärtigen System unter dem Namen wieder zu finden sein, alle mit ihr verwandten Arten aber sollten mit ihr die Gattungsbezeichnung teilen. Man glaubte in ihr eine *Mamillaria* zu erkennen und meinte demgemäß, für *Mamillaria* sei der Gattungsname *Cactus* herzustellen. In dem Werk von O. KUNTZE, *Revisio generum* (Leipzig bei ARTHUR FELIX in Kommission), ist auch die Überführung sämtlicher Arten in diese Gattung vollzogen worden.

Ich bin aber der Meinung, daß wir dieser Vornahme unsere Zustimmung versagen, und daß wir den Namen *Mamillaria* beibehalten müssen. Hätten wir selbst keine besseren Gründe als den einzigen, daß wir eine Umnennung von über 300 Arten nicht gutheißen können, so wäre es für uns schon genug; hier liegt aber die Sache noch so, daß wir unbedingt nicht wissen können, was *Cactus mamillaris* L., eine Pflanze, die auf den Antillen und in Mexiko leben soll, eigentlich ist; zweifelsohne muß diese Art ein Gemisch von mindestens zwei Arten sein, da mir keine hierher zu ziehende Pflanze bekannt ist, die zugleich an beiden Orten vorkommt, und da aus den von LINNÉ angeführten Abbildungen älterer Botaniker gar nichts zu entnehmen ist.

Die zweite Gattung, welche ich gegen den Grundsatz der Priorität zu erhalten vorschlage, ist *Phyllocactus*. Es kann nicht dem mindesten Zweifel unterworfen sein, daß der Priorität zufolge dafür der Name *Epiphyllum* Haw. gesetzt werden müßte, da die erste in der Gattung unterschiedene Art das *Epiphyllum Phyllanthus* Haworth, heute *Phyllocactus Phyllanthus* Link, ist. Vielleicht ist sogar der von NECKER früher festgesetzte Name *Phyllarthus* (hier liegt wahrscheinlich ein Druckfehler vor, demzufolge man *Phyllarthron* lesen muß, denn der ersterwähnte

Name läßt eine Übersetzung nicht zu, während der zweite „Gliederblatt“ bedeutet) jenem der Priorität nach vorzuziehen. Würden wir nun jenen Namen *Epiphyllum* für *Phyllocactus* verwenden, so würde für *Epiphyllum truncatum* Haw., das erst später beschrieben und dann von PFEIFFER zu einer besonderen Gattung mit Recht erhoben wurde, ein anderer Name zu schaffen sein. Obschon ich selbst, von der Bindung durch den Grundsatz der Priorität früher überzeugt, den Namen *Zygocactus* gebildet habe, halte ich es doch gegenwärtig für besser, diesen fallen zu lassen und den früheren vorzuziehen.

Nach diesen von mir entwickelten Gedanken habe ich die unten folgende Liste entworfen. Ich habe vorläufig die Namen in einer Gattung alphabetisch aufgezählt; obschon ich eine natürliche Gliederung derselben vorgezogen hätte, so halte ich es noch nicht an der Zeit, dies zu wagen. Ich stehe zwar auf dem Standpunkte, daß das alte System von SALMDYCK noch immer seinen hohen Wert hat, gestehe aber gern ein, daß mir noch eine Reihe von neueren Arten nicht so weit bekannt ist, um sie mit unbedingter Sicherheit fehlerfrei unter den übrigen zu verteilen. In der Anreihung der Gattungen halte ich aber einige Abweichungen von jenem System für geboten und werde deswegen das von mir in einigen Schriften schon bekannt gemachte System derselben vorausschicken.

Wenn schon in dem ersten Bande der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ der Anfang einer Bibliographie gegeben worden ist, so schien es mir doch wünschenswert, ein umfangreicheres Verzeichnis derjenigen Schriften mitzuteilen, welche für die Litteratur unserer Pflanzen von Bedeutung gewesen sind. Ich habe in diesem Verzeichnis nur solche Bücher aufgeführt, welche die Beschreibung oder wenigstens die namentliche Aufzählung neuer Arten enthalten; schon aus dem Grunde, daß bei der unten folgenden Aufzählung notgedrungen eine abgekürzte Form in Anwendung kommen mußte, erschien es mir angezeigt, ein Verzeichnis der vollständigen Titel der angezogenen Werke vorausszuschicken. Wenn ich also allein die Originalwerke und -Abhandlungen zu berücksichtigen hatte, so war es selbstverständlich, daß ich die mehr oder weniger kritischen Zusammenstellungen und Auszüge aus diesen nicht aufzählen konnte und wollte. Von diesen Werken haben ja doch nur die neuesten ein wirkliches Interesse, und diese findet man leicht in den Ankündigungen der Presse. Auch die Handelskataloge habe ich nicht berücksichtigt aus dem einfachen Grunde, weil sie jedem Liebhaber leicht zugänglich sind, wenschon einige derselben, wie die HILDMANN'schen, ihrer vielen hier zuerst erwähnten, neuen Arten halber wichtig sind. Ferner habe ich viele Artikel aus unserer Monatsschrift nicht aufgeführt, da sie sich ja in aller Händen befindet und leicht erworben werden kann. Noch weniger dürfte es angebracht sein, aus der Litteratur jede Stelle auszuziehen, an der von Kakteen die Rede ist; denn ein solches Unternehmen würde außerordentlich weitschichtig sein. Man sieht aus dem für eine einzige Pflanzenfamilie so umfangreichen Verzeichnis, daß die Kakteenlitteratur sehr zerstreut ist, und deshalb kann es zu leicht geschehen sein, daß mir die eine oder die andere Abhandlung entgangen ist. Auch nach dieser Richtung hin erlaube ich mir, an die Freunde unserer Pflanzen die Bitte um Nachsicht zu stellen, und ersuche um gütige Berichtigung und Vervollständigung.

System der Kakteen.

I. Unterfamilie *Cereoideae* K. Sch. Sukkulente mit hohem, holzigem, dann sich meist verästelndem Stamme oder niedrigerem Körper, gegliedert oder ungegliedert, kantig, gerippt oder mit in gewundenen Linien gestellten Warzen bedeckt, seltener sind die Glieder blattartig verbreitert; die Rippen sind entweder gleichförmig fortlaufend oder gekerbt, die blattartigen Glieder werden von nervenartigen Strängen durchlaufen und sind ebenfalls entweder seichter oder tiefer gekerbt. Die Blätter sind meist sehr verkümmert, entweder kleinschuppig oder an der erwachsenen Pflanze überhaupt nicht mehr zu sehen. Die Areolen sind filzig und außerdem noch zuweilen behaart, in den meisten Fällen bestachelt. Die Blüten sind entweder trichterförmig oder radförmig und brechen entweder aus den Areolen oder von ihnen entfernt aus den Warzen, oder aus den Axillen hervor. Samenanlagen mit einer doppelten Umhüllung.

A. Blüten trichter- oder präsentiertellerförmig mit deutlicher Röhre.

a) Blüten aus den Areolen oder nahe bei denselben hervorbrechend.

Gruppe I. *Echinocactae* K. Sch.

a. Stamm kantig, gerippt oder die Rippen in bleibende Warzen oder Höcker aufgelöst.

I. Stamm verlängert, auch die oberen Zweige gerippt oder kantig.

1. Cephalium nicht entwickelt, Areolen meist nur filzig, nicht behaart; Blüten präsentierteller- oder trichterförmig, selten mehr röhrenförmig, regelmäßig oder zuweilen etwas zygomorph

1. *Cereus* Haw.

2. Cephalium nicht entwickelt, Areolen filzig und behaart, an der Spitze oder unterhalb derselben um die Blüten einen Schopf bildend; Blüten glockig trichterförmig, regelmäßig

2. *Pilocereus* Lem.

3. Cephalium entwickelt; Blüten trichterförmig, regelmäßig, meist klein

3. *Cephalocereus* Pfeiff.

II. Stamm verlängert, ästig, gegliedert, die oberen Glieder wenigstens flach, blattartig.

1. Blüten regelmäßig oder durch die Krümmung der Staubgefäße wenig zygomorph; Staubgefäße sämtlich an der Blumenkronenröhre befestigt

4. *Phyllocactus* Link.

2. Blüten sehr auffallend zygomorph; Staubgefäße zum Teil auf dem Blütenboden befestigt, diese am Grunde röhrenförmig verbunden, die Röhre mit einem inneren herabhängenden Hautlappen versehen

5. *Epiphyllum* Pfeiff.

III. Stamm verkürzt, kugel-, keulen- oder kurz säulenförmig.

1. Blüten sehr verlängert, präsentierterförmig mit allmählich sich beträchtlich erweiternder Röhre, aus den älteren Teilen der Rippen

6. *Echinopsis* Zucc.

2. Blüten kürzer, präsentierter- oder trichterförmig.

* Stamm kurzcyllindrisch, gegliedert, Blüten seitenständig

7. *Echinocereus* Eng.

** Stamm ungegliedert, meist kugel- oder keulenförmig, Blüten scheitelständig.

△ Cephalium nicht entwickelt

8. *Echinocactus* Link & Otto.

△△ Am Scheitel ein Wollschopf

9. *Malacocarpus* S.-Dyck.

△△△ Am Scheitel ein Cephalium

10. *Melocactus* Link & Otto.

- β. Warzen sehr lang, pyramidenförmig, endlich abfällig

11. *Leuchtenbergia* Hook. & Fisch.

- b) Blüten aus den Axillen hervortretend.

Gruppe II. *Mamillariaceae* K. Sch.

- a. Warzen kegelförmig, zitzenartig oder kantig

12. *Mamillaria* Haw.

- β. Warzen beilförmig

13. *Pelecyphora* Ehrbg.

- γ. Warzen dick blattartig

14. *Anhalonium* Lem.

- B. Blüten radförmig, klein.

Gruppe III. *Rhipsalideae* S.-Dyck.

- a) Fruchtknoten beschuppt, in den Achseln der Schuppen mit Stachelchen besetzt

15. *Pfeiffera* S.-Dyck.

- b) Fruchtknoten unbeschuppt oder sehr klein beschuppt, ohne Stachelchen.

- a. Blüten endständig, Glieder flaschenförmig

16. *Hariota* DC.

- β. Blüten seitenständig; Glieder faden-, blattförmig oder kantig

17. *Rhipsalis* Gaertn.

II. Unterfamilie *Opuntioideae* K. Sch. Sukkulente mit häufig verholztem und vielverzweigtem Stamme, gegliedert; die Glieder sind blattartig dick oder cylindrisch und in der Jugend stets, zuweilen auch später, mit schmalen, häufig cylindrischen Blättern besetzt, in deren Achseln die filzigen, häufig bestachelten und außerdem stets mit kleinen Widerhakenstacheln versehenen Areolen sitzen. Die Blüten treten aus den Areolen, sind radförmig und haben einen beschuppten, mit Areolen und Widerhakenstacheln besetzten Fruchtknoten; die vielen Samenanlagen sitzen an kurzen Trägern und haben nur eine Hülle, werden aber von dem an der Spitze mantelartig verbreiterten Samenträger eingeschlossen.

Gruppe IV. *Opuntieae* S.-Dyck.

- A. Staubgefäßekürzer als die Blüte

18. *Opuntia* Mill.

- B. Staubgefäßelänger als die Blüte

19. *Nopalea* S.-Dyck.

III. Unterfamilie *Peireskioideae* K. Sch. Sukkulente von der Tracht anderer verzweigter Laubpflanzen mit breiten, mehr oder weniger

fleischigen, bleibenden Blättern. Die Areolen sind filzig und bestachelt und sitzen in den Axillen der Blätter. Widerhakenstacheln fehlen stets. Die Blüten bilden Rispen an den Enden der Zweige. Der Fruchtknoten ist beschuppt und mit Areolen und häufig mit Stacheln besetzt; die Samenanlagen finden sich nur in geringer Zahl (zuweilen 5), sie werden von kurzen Trägern gestützt und haben zwei Hüllen.

Gruppe V. *Peireskieae* S.-Dyck.
20. *Peireskia* Haw.

Litteraturverzeichnis.

- Andot in „Revue horticole“ II., sér. IV. 307 (1845—46).
H. Baillon, „Histoire des plantes“ IX. 28.
Bello in „Annales de la sociedad Española de la historia natural“ X. 276 (1881).
Bentham et Hooker, Genera plantarum I. 845. London 1867.
A. Berg, Temperaturverhältnisse der Kakteen in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1838 p. 349, 356.
Berg, Beschreibung einiger neuen Kakteen in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1840 p. 129.
P. de Candolle, Catalogus plantarum horti botanici Monspeliensis. Montpellier 1813.
Derselbe, Plantarum historia succulentarum. (Plantae grasses). Paris 1799—1829.
Derselbe, Revue de la famille des Cactées in „Mémoires du Muséum“ XVII. 1. Paris 1829 (Auszug in „Flora“ 1829, p. 626; Bertoloni schrieb dazu Bemerkungen, Bologna 1830).
Derselbe, Prodrômus systematis naturalis regni vegetabilis, Cacteeae III. 457.
Derselbe, Mémoire sur quelques espèces de Cactées nouvelles ou peu connues. Paris 1834. 12 Tafeln.
Colla, Hortus Ripulensis, mit Nachträgen. Turin 1824—1828.
Desfontaines, Sur les cerges (Beschreibung des *Cereus speciosissimus*) in „Mémoires du Muséum“ III. 190.
Albert Dietrich, Beschreibung einiger neuen und seltenen Kakteenarten und -Blüten in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1836 p. 137; 1838 p. 227, 242; 1839 p. 153; 1840 p. 161, 169; 1844 p. 184, 232; 1845 p. 169; 1846 p. 202, 249, 305; 1847 p. 177; 1848 p. 67, 209, 297; 1850 p. 186, 233; 1851 p. 153, 273, 345.
Dietrich und Otto, Beschreibung des *Cereus nycticalus* in „Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gartenbaues“ X. 372.
Dieselben, Beschreibung und Kultur des *Echinocactus acutissimus* nov. spec. in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1835 p. 353.
Dieselben, Beschreibung und Kultur des *Cereus Martianus* Zucc. und des *Echinocactus hypocrateriformis* Dietr. et Otto in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1838 p. 161, 169.
Dieselben, Beschreibung des *Echinocactus phyllacanthus* in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1836 p. 201.
Dieselben, Neue oder wenig bekannte Kakteen in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1838 p. 161, 169; 1841 p. 97; 1843 p. 155.
Dieselben, Blühender *Cereus spinulosus* in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1842 p. 169.

- G. Don in „Sweet Hortus Britannicus“ III., ed. 1839.
- C. Ehrenberg, Beschreibung neuer Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1843 p. 395; 1844 p. 401 (vorher „Botanische Zeitung“ 1849 p. 240) (40 neue Mam. aus Mexiko); 1848 p. 265.
- Derselbe, Eine neue Kakteen-Gattung und eine neue Art in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1843 p. 394.
- Derselbe, Beitrag zur Geschichte einiger mexikanischer Kakteen in „Linnaea“ XIX. 337.
- Engelmann, Sketch of the Botany of Dr. of Wislizenus' expedition in „Memoirs of a tour to northern Mexico in 1846 and 1847“. Washington 1848 p. 87—115.
- Derselbe, Cactaeae of Emory's reconnaissance. Washington 1848 p. 156—159.
- Derselbe, Cactaeae of Plantae Fendlerianae in „Memoirs of the American academy“ IV. 1849 p. 49—53.
- Derselbe, Cactaeae of Plantae Lindheimerianae in „Boston Journal of natural history“ V. 1845 p. 245—247 u. VI. 1850 p. 195—208.
- Derselbe, Notes of the *Cereus giganteus* of southeastern California and some other Californian Cactaceae in „Silliman's American Journal of science and arts“ II. ser. XIV. Nov. 1852 p. 335—339 u. 446.
- Derselbe, Further notes on *Cereus giganteus* of southeastern California with a short account of other allied species in Sonora in „Sillimans American Journal of science and art“ II. ser. XVII. March 1854 p. 231—235; übersetzt in „Botanische Zeitung“ 1854 p. 616—620.
- Derselbe, Synopsis of the Cactaceae of the territory of the United States and adjacent regions in „Proceedings of the American academy of arts and sciences“ III. 1856 p. 259—314; mit Verbesserungen und Zusätzen p. 345 u. 346.
- Derselbe und Bigelow, Description of the Cactaceae collected on route near the thirtyfifth parallel, explored by Lieutenant A. W. Whipple in 1853, 1854 in „Reports of exploration and surveys for a railroad from the Mississippi River to the Pacific Ocean“. IV. 1856 p. 27 bis 58; mit 24 Tafeln.
- Derselbe, Cactaceae of the boundary in „Report of the United States and Mexican boundary under the order of Lieut.-Col. W. H. Emory, Major first cavalry and United States commissioner“ II. Washington 1859 p. 1—78; mit 75 Tafeln.
- Derselbe, Cactaceae of the Ives' exploration in „Report of the Colorado River of the west, explored in 1857 and 1858 by Lieutenant Joseph C. Ives“. Washington 1861 IV. Botany. p. 12—14.
- Derselbe, Additions to the Cactus flora of the territory of the United States in „Transactions of the academy of science of St. Louis“ II. 1863 p. 197—204.
- Derselbe, Cactaceae of Clarence King's exploration of the fortieth parallel. V. Botany, by Sereno Watson. 1871 p. 115—120.
- Derselbe, Cactaceae in Brewer and Watson, Flora of California. I. p. 242; nur eine Art ist neu, die übrigen sind schon früher beschrieben.
- Derselbe, Cactaceae of Simpson's Expedition in „Reports of the exploration across the Great Basin of the Territory of Utah for a direct Wagon-route from Camp Floyd to Genoa in 1859 by Capt. J. H. Simpson“. Washington 1876, Engineer Department U. S. p. 436—443; mit 3 Taf.

- Engelmann, Cactaceae of Wheeler's exploration in Reports upon U. S. geographical surveys, west of the 100^o Meridian, in charge of First Lieutenant G. M. Wheeler. VI. Botany by Rothrock. 1878 p. 127—132
- Fennell, Beschreibung der Blüten von Kakteen in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1843 p. 281; 1847 p. 65.
- Th. Förster, Handbuch der Kakteenkunde. Leipzig 1846. II. Auflage. Herausgegeben von Th. Rümpler, Leipzig 1886.
- Derselbe, Beschreibung einiger neuen Kakteen in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1847. p. 49.
- Derselbe in Hamburger „Garten-Zeitung“ XVII. p. 165 (1861).
- Gay, Flora chilensis III. p. 8 (1847).
- Grisebach, Catalogus plantarum Cubensium. Leipzig 1866 p. 116.
- Derselbe, Flora of British West-India. London 1864 p. 300.
- Derselbe, Symbolae ad Floram Argentinam in Abhandlungen der Königl. Gesellschaft der Wissenschaft. Göttingen 1878 p. 139.
- Hartinger, Paradisus Vindobonensis. 1844—51.
- Haworth, Synopsis plantarum succulentarum. London 1812. (Deutsch von Franz von Paula-Schrank. Nürnberg 1819).
- Derselbe, Supplementum plantarum succulentarum. London 1819. Außerdem hat derselbe mehrere Aufsätze veröffentlicht in dem Edinburgher Philosophical Magazin 1830 und 1834.
- Hemsley, Biologia centrali-americana I. London 1888 p. 501.
- Derselbe, Botany of the Challenger voyage I. 1884 p. 14.
- Hildmann in „Gartenflora“ XXXVIII. 286, XXXIX. 372.
- Hopffer, Beschreibung neuer Kakteen nebst Bemerkungen über die Kultur der Kakteen von Peltzer in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1841 p. 225; 1842 p. 297; 1843 p. 3.
- Jacobi, Bemerkungen über einige Kakteen in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1848 p. 369; 1851 p. 9; 1856 p. 81 ff.
- Kunth in Humboldt u. Bonpland, Nova genera et species. Paris 1823 VI. 52.
- Labouret, Monographie de la famille des Cactées. Paris 1853.
- Derselbe, Cactacées nouvelles in „Revue horticole“ IV sér. IV. 27 (1855).
- Lagasca in „Annales de ciencias naturales“ IV. Madrid 1801 p. 261.
- Lamarck in „Encyclopédie“ I. 536. Paris 1783.
- Lehmann, Pugillus plantarum in botanico Hamburgensium horto accurrentium (neue Kakteen-Arten) in Verhandlungen der Leopoldinisch-Carolinischen Akademie XVI. (1). p. 313, mit 5 Tafeln.
- Derselbe in Samenkatalog des botanischen Gartens in Hamburg 1832.
- Derselbe, Zwei neue Arten von Mamillarien in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1835 p. 228.
- Lemaire, Cactacearum aliquot novarum ac insuetarum in horto Monvilliano cultarum accurata descriptio. Paris 1838, 4^o. Übersetzt von Burckhardt in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1840 p. 189 ff.; 1841 p. 196 ff.
- Derselbe, Cactearum genera nova speciesque novae et omnium in horto Monvilliano cultarum. Paris 1839.
- Derselbe, L'Horticulteur universel in „Journal général des jardiniers et amateurs“ Paris, 6 Bde., 1839—1844 (von Kakteen meist Kopien enthaltend).
- Derselbe, Iconographie descriptive des Cactées. Paris 1841. Nur wenige Hefte, ist unvollständig geblieben.

- Lemaire, Manuel de l'amateur de Cactus. Paris 1845.
- G. A. Lindberg, Über Rhipsalideen in „Gartenflora“ 1889 p. 182; 1890 p. 118, 148; 1891 38; „Wittmacks Garten-Zeitung“ I. 458; II. 47.
- S. O. Lindberg, *Nopalea angustifrons* in *Acta societatis scientiarum Fennica* 1871.
- Link, Handbuch der Botanik. Berlin 1831 II. p. 8.
- Link und Otto, Über die Gattungen *Melocactus* und *Echinocactus* in Verhandlung des Vereins zur Beförderung des Gartenbaus III. 412 (1827).
- Dieselben, Abbildungen neuer und seltener Gewächse des k. botanischen Gartens zu Berlin. Berlin 1828.
- Dieselben, Abbildungen auserlesener Gewächse des k. botanischen Gartens zu Berlin. Berlin 1828.
- Linke, Beschreibung einiger Kakteen in „Allgemeine Garten-Zeitung“ 1848 p. 329; 1857 p. 239.
- v. Martius, Beschreibung einiger neuen *Nopaleen* in „Verhandlungen der Leopoldinisch-Carolinischen Akademie“ XVI. (1) 321 mit 10 Tafeln.
- Meinshausen, *Cereus similis* in „Koch und Fintelmann, Wochenschrift“ I. 29 (1858).
- Miller, *Gardners Dictionary* ed. VIII.
- Miquel, *Genera Cactearum descripta et ordinata* in „Bulletin des sciences physiques et naturelles en Nederlandes“ 1839 p. 87.
- Derselbe, *Monographia generis Melocactium*, „Verhandlungen der Leopoldinisch-Carolinischen Akademie der Naturforscher“ XVIII. (Suppl. I.) 83.
- Derselbe, *Plantae cactaceae novae et minus cognitae* in „*Linnaea*“ XII. p. 1.
- Mühlenpfordt, Einige neue Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1845 p. 345; 1846 p. 369; 1847 p. 97; 1848 p. 2; 1849 p. 17.
- Otto, Über die Kaktus-Pflanzen des Berliner botanischen Gartens in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1833 p. 361.
- Derselbe, Bemerkungen zu *Echinocactus Eyriesii* in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1835 p. 59.
- Derselbe, Blüte von *Opuntia microdasys* Lehm. in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1839 p. 241.
- Otto und Dietrich, Beschreibung einiger neuen oder wenig gekannten Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1838 p. 25, 33.
- Parmentier in „*Horticulture belgeque*“ V. 66 (1838).
- Philippi, *Plantarum novarum Chilensium centuriae* in „*Linnaea*“ XXX. 211; XXXIII. 80 (1864 und 65).
- Derselbe in *Annales de l'universidad Santiago* 1872.
- Derselbe, *Cereus Landbeckii* in „Gartenflora“ 1875 p. 162.
- Derselbe, *Catalogus plantarum vascularium chilensium*, S. Jago de Chile 1881.
- Derselbe, *Flora atacamensis*, Halle 1860 p. 22.
- Derselbe, Verzeichnis der Pflanzen von *Autofagasta* und *Tarapaca*, Leipzig, 1891 p. 27.
- Pfeiffer, Bemerkungen über die Nomenclatur mehrerer Kaktusarten in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1835 p. 57.
- Derselbe, Über einige sehr verbreitete Irrtümer in der Nomenclatur der Kaktusarten in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1835 p. 220.
- Derselbe, Beschreibung des *Echinocactus leucanthus* Gillies in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1835 p. 244.
- Derselbe, Vorschlag zu einer neuen natürlichen Anordnung der Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1835 p. 314.

- Pfeiffer, Über einige Samenvarietäten der Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1836 p. 17.
- Derselbe, Beschreibung der *Rhipsalis pentaptera* in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1836 p. 104.
- Derselbe, *Enumeratio diagnostica Cactacearum*, Berlin 1837.
- Derselbe, Beschreibung und Synonymik der in den deutschen Gärten lebend vorkommenden Kakteen, Berlin 1837.
- Derselbe, Über die Bestimmungsmethode zweifelhafter Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1837 p. 105.
- Derselbe, Über Lemaires Beschreibungen einiger neuen Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1838 p. 141, 148.
- Derselbe, Beschreibung einiger neuen Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1835 p. 312, 379; 1836 p. 257; 1837 p. 369, 377; 1838 p. 273; 1840 p. 281, 406.
- Pfeiffer & Otto, Abbildung und Beschreibung blühender Kakteen mit französischem und deutschem Texte, Kassel 1843–1847, 2 Bde.
- Poselger, Beitrag zur Kakteenkunde in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1853 p. 73 ff. (viel zu wenig bekannt, sehr interessant, wohl eines Neudruckes wert).
- Derselbe, Beschreibung einiger neuen Arten in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1855 p. 17.
- Regel & Klein, *Index seminum horti Petropolitani* (St. Petersburger Samen-Katalog) 1860 p. 46.
- Regel & Schmidt, *Cereus Philippii* in „Gartenflora“ 1882 p. 98.
- Reichenbach fil., Terschecks Kakteen-Verzeichnis. Wann erschienen?
C. eriocomus.
- Runge, Zwei neue Kakteen in „Gartenflora“ 1889 p. 105.
- Fürst von Salm-Reifferscheid-Dyck, *Plantae succulentae horti Dyckensis I.* 1821.
- Derselbe, *Observationes botanicae in horto Dyckensi notatae* Cöln 1820 bis 1822, 3 fasc.
- Derselbe, *Index plantarum in horto Dyckensi cultarum*, 2 Hefte 1822 und 1829.
- Derselbe, *Hortus Dyckensis*, Düsseldorf 1834.
- Derselbe, *Cactaeae in horto Dyckensi cultae anniis 1841 und 1844*, 2 Bde. Düsseldorf 1841 und 1845.
- Derselbe, Beschreibung eines neuen *Melocacti*, nebst einigen Bemerkungen über die Familie der Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1836 p. 145.
- Derselbe, Die Familie der Kakteen und ihre Einteilung in Tribus und Genera „Allgemeine Gartenzeitung“ 1840 p. 57.
- Derselbe, Beschreibung einiger neuen Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1840 p. 6; 1842 p. 289; 1845 p. 353, 385.
- Derselbe, Nachträge zu *Cactaeae in horto Dyckensi cultae* in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1850 p. 394; 1854 p. 185.
- Sauvalle, *Flora Cubensis*.
- Schauer, in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1833 p. 107.
- Scheer, *Cactaeae in „Voyage of the Herald“* p. 285 (1853).
- Derselbe, A brief description of *Mamillaria Voburnensis* in „Hookers London journal of botany“ IV. 136.
- Scheidweiler, Beschreibung einiger neuen Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1840 p. 337; 1841 p. 41, 44.

- Scheidweiler, Descriptio diagnostica nonnullarum Cactacearum, quae a domino Galeotti in provincia Potosi et Guanaxuato regni Mexicani inveniuntur in „Bulletin de l'académie de Bruxelles“ VI. 3.
- K. Schumann, Cactaceae in der Flora brasiliensis fasc. 108. München 1890.
- Derselbe, Cactaceae in Engler-Prantl, Natürliche Pflanzenfamilien, Leipzig 1894.
- Seitz, Einige Nachrichten aus dem botanischen Garten zu München in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1837 p. 242.
- Stieber, Drei neue Kakteen in „Neue Blumenzeitung“ Weissensee 1847 p. 9. (Auszug in Bot. Zeitung V. 491).
- Suringar, Melocacti novi ex insulis Archipelagi indici-orientalis in Verslagen en Mededeelingen der Akademie van Wetenschappen III Reihe II. 183.
- Derselbe, Nieuwe Bijdragen tot de kenniss der Melocacti, ebendort III Reihe VI. 408.
- Sweet, Hortus Britannicus ed. I. London 1826.
- Todaro, Index seminum horti Panormitani (Palermo Samen-Katalog) 1857 p. 39.
- Torrey and Gray, A Flora of North America New York 1838—1840.
- Turpin, in Annales des sciences naturelles 1831 p. 280. Theorie des Pfpfens.
- Derselbe, Bemerkungen über die Familie der Kaktuspflanzen, übersetzt in „Gartenzeitung“ 1833 p. 3, 305 und 313.
- Derselbe, Observations sur la famille des Cactées Paris 1830.
- Voigt, Hortus suburbanus Calcuttensis 62.
- Sereno Watson, in Bibliographical index to North American botany Washington 1878.
- Derselbe, in Proceedings of the American academy XX. 368 (1885).
- Weber, Cereus hypogaeus in „Gartenflora“ 1882 p. 165.
- Derselbe, Cactées nouvelles in Revue horticole 1892.
- Derselbe, in Dictionnaire d'horticulture p. 278.
- Wegener, Beschreibung einiger neuen Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1844 p. 65.
- Wendland, Nachrichten über Cereus extensus S.-Dyck in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1836 p. 306.
- Zuccarini, Verbreitung und Nutzen der Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1837 p. 57.
- Derselbe, Knospen und Blätter der Kakteen in „Allgemeine Gartenzeitung“ 1837.
- Derselbe, Plantarum novarum vel minus cognitarum quae in horto monacensi servantur, fasciculus primus in „Flora“ 1832 II. Beibl. 57, Fortsetzung in Acta academiae Bavaricae München 1837 II. 729.
- Coulter, in Contributions from the U. S. Herbarium III. 95.
- Linke, Sechs neue Kakteen in „C. Koch, Allgemeine Gartenzeitung“ 1857 p. 239.
- Derselbe, Beiträge zur Kakteenkunde in „Koch & Fintelmann, Wochenschrift“ 1858 p. 85.
- Niedt, Zwei neue Echinopsis-Arten in „C. Koch, Allgemeine Gartenzeitung“ 1857 p. 237.

Verzeichnis der Arten:

Gattung *Anhalonium* Lem. s. *Ariocarpus* Scheidweiler.

Anhal. Jourdanianum, *A. Lewinii*, *A. Williamsii* s. *Echinocactus Williamsii*.

Gattung *Ariocarpus* Scheidw.

Ich habe diese Gattung gegenüber der früher gewählten *Anhalonium* vorgezogen, da kein Grund vorliegt, die früher veröffentlichte, gut beschriebene der LEMAIRE'schen nachzustellen.

1. *Ariocarpus fissuratus* K. Sch. in Engler-Prantl's Natürliche Pflanzenfamilien III. (6a) 195.
= *Anhalonium fissuratum* Engelm. Cactac. of the Boundary 17. t. 16.
2. *Ariocarpus retusus* Scheidw. in Bullet. académ. Bruxelles V. (1838). 491.
= *Anhalonium prismaticum* Lem. in Hortic. univers. I. 231. t. 1.
3. *Ariocarpus sulcatus* K. Sch. in Engl.-Prntl. Nat. Pflanzenfam. III. (6a) 195.
= *Anhalonium sulcatum* S.-Dyck in Cact. hort. Dyck. 78*) (nach S.-D. = *Anhalonium Kotchubeyi* Lem.)

(*Anhalonium areolosum* Lem., *A. elongatum* S.-D. scheinen nicht mehr im Handel zu sein).

Gattung *Cereus*.

1. *Cereus acutangulus* Pfeiff.***) Enumeratio diagnostica Cactac. 107.
2. *Cereus alacriportanus* Pfeiff. Enumer. diagn. 87 (wahrscheinlich nur eine Form von *C. peruvianus* Haw.)
3. *Cereus albospinus* S.-D. Observat. botan. (1822) p. 5.
4. *Cereus azureus* Parmentier in Pfeiff. Enumer. diagn. 86 (nach WEBER nur eine Varietät von *C. coerulescens* S.-D.)
5. *Cereus baxaniensis* Karw. in Pfeiff. Enumer. diagn. 109.
6. *Cereus Belieui* Haage u. Schmidt, Cat. (ist nach einigen nur *C. geometrizans* Mart.)
7. *Cereus Beneckeii* Ehrenberg in Allgem. Gartenz. 1844 p. 402 (vorher veröffentlicht in Botanisch. Zeit. II. 835).
8. *Cereus Bertinii* Cels, Cat. nach Héringq, Hortic. franç. 1863 p. 251.
9. *Cereus Boeckmannii* Otto in S.-D. Cact. hort. Dyck. 217.
10. *Cereus Bonplandii* Parm. in Pfeiff. Enum. 108.
11. *Cereus brachiatus* Gal. in S.-D. Cact. hort. Dyck 195.
12. *Cereus Bridgesii* S.-D. Cact. hort. Dyck 208.
13. *Cereus caesius* S.-D. in Pfeiff. Enum. diagn. 89 (ist vielleicht von *C. Jamacaru* S.-D. nicht verschieden).
14. *Cereus candicans* Gillies in Pfeiff. Enum. diagn. 91.
15. *Cereus Cauchinii* Rebut, Catalog.
16. *Cereus Cavendishii* Monv. in S.-D. Cact. hort. Dyck. 45.
17. *Cereus chalybaeus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 210.
18. *Cereus chilensis* Colla Rarit. hort. ripulensis, app. II. 342.
19. *Cereus Chiotilla* Web. in Hort. bot. Paris.
20. *Cereus clavatus* Otto u. Dietr. in Allg. Gartenz. 1838 p. 28 (nach WEBER = *C. eburneus* S.-D.).
21. *Cereus coerulescens* S.-D. Cact. hort. Dyck 335.
22. *Cereus colubrinus* Otto in Försters Handb. 409 (*C. Baumannii* Lem. u. *C. Tweediei* Hook. sind nicht verschieden).
23. *Cereus Coryne* S.-D. Cact. hort. Dyck 205.
Cereus cubensis Zucc. = *C. eriophorus* Pfeiff.
Cereus Curtisii Otto = *Pilocereus nobilis* K. Sch.
24. *Cereus deficiens* Otto u. Dietr. in Allgem. Gartenz. 1838 p. 28 (nach WEBER = *C. eburneus* S.-D.).

25. *Cereus Donkelaari* S.-D. Cact. hort. Dyck. 215.
26. *Cereus Dumesnilianus* Haage Cat. (ist vielleicht nur eine Varietät von *C. candicans* Gill.).
27. *Cereus Dumortieri* Scheidw. in Bull. académ. Bruxelles 1839 p. 88.
28. *Cereus Dyckii* Mart. in Pfeiff. Enum. diagn. 87.
29. *Cereus eburneus* S.-D. Obs. botan. 1822 p. 6.
30. *Cereus Emoryi* Eng. in Sillim. Journ. XIV. 338.
31. *Cereus erectus* Karw. in Pfeiff. Enum. diagn. 95 (nach WEBER = *C. repandus* Haw.).
32. *Cereus eriophorus* Pfeiff. Enum. diagn. 94 (vielleicht von *Cereus repandus* Haw. nicht verschieden).
33. *Cereus euchlorus* Web. in Hort. bot. Paris.
Cereus euphorbioides Haw. = *Pilocereus euphorbioides* K. Sch.
34. *Cereus extensus* S.-D. in DC. Prodr. III. 469.
35. *Cereus farinosus* Haage Cat. (vielleicht von *C. Beneckeii* Ehrb. nicht verschieden).
36. *Cereus flagelliformis* Mill. Gard. Dictionary ed. VIII. n. 12.
37. *Cereus flagrififormis* Zucc. in Pfeiff. Enum. diagn. 111.
38. *Cereus floccosus* Pfeiff. Enum. diagn. 81.
39. *Cereus Forbesii* Otto in Först. Handb. 398.
40. *Cereus gemmatus* Zucc. in Pfeiff. Enum. diagn. 96 (wohl von *C. marginatus* DC. nicht verschieden).
41. *Cereus geometrizans* Mart. in Pfeiff. Enum. diagn. 90.
42. *Cereus Ghiesbreghtii* Hort. belg.
43. *Cereus giganteus* Eng. in Emory's mil. Recon. 159.
44. *Cereus grandiflorus* Mill. Gard. Dict. ed. VIII n. 11.
45. *Cereus grandis* Haw. Suppl. plant. succul. 76.
46. *Cereus Greggii* Eng. in Wisliz. rep. 102.
Cereus gummosus Eng., den ich in einzelnen Katalogen fand, kommt in der Litteratur nicht vor.
Cereus haematuricus ist = *C. Forbesii* Otto.
Cereus hamatus Scheidw. ist = *C. rostratus* Lem.
47. *Cereus Hankeanus* Hort. berol.
Cereus Haworthii DC. ist = *Pilocereus nobilis* K. Sch.
48. *Cereus heteromorphus* Monv. Hort. univ. 1840 p. 221.
49. *Cereus Hildmannianus* K. Sch. Fl. Brasil. Cactac. 202.
50. *Cereus horribarbis* S.-D. Cact. hort. Dyck. 205.
51. *Cereus Huascha* Web. in Monatsschr. für Kakteenk. III. 151.
52. *Cereus inermis* Otto in Pfeiff. Enum. diagn. 116.
53. *Cereus intricatus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 194 (wahrscheinlich von *C. strigosus* S.-D. nicht verschieden).
54. *Cereus isogonus* Hildm. Cat.
55. *Cereus Jamacaru* DC. Prodr. III. 467.
56. *Cereus Jusbertii* Rebut Cat.
57. *Cereus Karstenii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 218.
58. *Cereus Kunthianus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 217.
Cereus Labouretianus hort. ist = *C. Forbesii* Otto.
59. *Cereus laetus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 336.
60. *Cereus lageniformis* Först. in Hamb. Gartenz. 1861 p. 164.
61. *Cereus lamprochlorus* Lem. Cact. aliq. nov. 30.
62. *Cereus lepidotus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 207.
63. *Cereus leptophis* DC. Rev. Cact. 117 t. 12.
Cereus lividus Pfeiff. ist = *C. Jamacaru* DC.

64. *Cereus longispinus* S.-D. in Allgem. Gartenz. 1845 p. 354.
65. *Cereus Macdonaldiae* Hook. in Botan. Mag. t. 4707.
66. *Cereus macrogonus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 203.
67. *Cereus Malletianus* Cels. Cat.
68. *Cereus marginatus* DC. Rev. Cact. 116.
69. *C. Martinii* Labour. (scheint nicht veröffentlicht zu sein, wird von einigen für *C. monacanthus* Lem. gehalten.)
70. *C. Martianus* Zucc. in Flora II 1832, Beibl. p. 66.
71. *Cereus melanacanthus* Hildm. Cat.
72. *Cereus Monvilleanus* Web. in Hort. bot. Paris.
73. *Cereus Moritzianus* Pfeiff. Enum. diagn. 84.
74. *Cereus multangularis* Haw. Suppl. pl. succ. 75.
Cereus Napoleonis Grah. ist = *C. undatus* Haw.
Cereus niger S.-D. ist = *Pilocereus nobilis* K. Sch.
75. *Cereus nigrispinus* Labour. ist nicht veröffentlicht.
76. *Cereus nothus* Hort. Gruson.
Cereus nycticalus Lk. ist = *C. pteranthus* Lk. et Dietr.
77. *Cereus Ocamponis* S.-D. Cact. hort. Dyck. 220.
78. *Cereus Olfersii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 335.
79. *Cereus ophites* Lem. ist nicht veröffentlicht.
80. *Cereus Palmeri* Eug. ist nicht veröffentlicht.
81. *Cereus Pasacana* Web. in Monatsschr. für Kakteenk. III 165.
82. *Cereus Paxtonianus* Monv. in S.-D. Cact. hort. Dyck. 211.
83. *Cereus Peanii* Beguin in Reb. Cat.
84. *Cereus pecten aboriginum* Eng. bei Watson in Proc. American acad. II ser. XIII 429.
85. *Cereus pellucidus* Pfeiff. Enum. diagn. 108.
86. *Cereus pentagonus* Haw. Syn. pl. succ. 180.
87. *Cereus pentapterus* Otto in S.-D. Cact. hort. Dyck. 220.
88. *Cereus Pepinianus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 197.
Cereus Perrottetianus Lem. = *C. Jamacaru* D.-C.
89. *Cereus Peruvianus* Mill. Gard. Dict. ed. VIII u. 4.
Cereus Pfeifferi Otto = *C. Moritzianus* Otto.
Cereus Pfersdorffii Hildm. Cat. = *C. marincatus* D.-C.
90. *Cereus platygonus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 199.
91. *Cereus polychaetus* Reichb. in Terschek's Verzeichn. Suppl. 4.
92. *Cereus Poselgeri* Hildm. Cat.
93. *Cereus princeps* Pfeiff. Enum. diagn. 108.
94. *Cereus pruinosus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 47 (ist nach WEBER --
C. eburneus S.-D.).
95. *Cereus pteranthus* Lk. u. Dietr. in Allgem. Gartenz. 1834 p. 209.
96. *Cereus pterogonus* Lem. Cact. gen. nov. et spec. 18.
Cereus pugionifer Lem. = *C. geometrizans* Mart.
97. *Cereus Queretarensis* Pfersd. Cat. (beschrieben in Monatsschr. für Kakteenk. I. 27).
Cereus Quisco Gay = *C. Chilensis* Colla.
98. *Cereus repandus* Mill. Gard. diction. ed. VIII. n. 5.
99. *Cereus rigidispinus* Monv. Hort. univ. I. 223.
Cereus Roetzlii Haage = *C. sepium* D.-C.
100. *Cereus rostratus* Lem. Cact. aliq. nov. 40.
101. *Cereus Schomburgkii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 219.
102. *Cereus Schoenemannii* Hildm. Cat.

103. *Cereus Schrankii* Zucc. in Pfeiff. Enum. diagn. 122 (wird für eine Varietät von *C. speciosus* K. Sch. gehalten).
104. *Cereus Seidelii* Lehm. in S.-D. Cact. hort. Dyck. 200 (hält WEBER für eine Varietät von *C. coerulescens* S.-D.).
105. *Cereus sepium* P. D.-C. Prodr. III. 467.
106. *Cereus serpentinus* Lagasca in Annal. cienc. natural. 1801 p. 261.
107. *Cereus Simonii* Hildm. Cat.
108. *Cereus Sonorensis* Runge Cat.
109. *Cereus Spachianus* Lem. Hort. univers. I. 225.
110. *Cereus speciosus* K. Sch. in Engl.-Prtl. Nat. Pflanzenfam. 179 (= *C. speciosissimus* Desf.; dieser Name ist aber jünger, deswegen habe ich den alten CAVANILLES'schen Namen wieder zur Geltung gebracht).
111. *Cereus spinobarbis* Pfeiff. Enum. diagn. 86.
112. *Cereus spinulosus* P. D.-C. Rev. Cact. 117.
113. *Cereus stolonifer* Web. in Hort. bot. Paris.
114. *Cereus Steckmannii* Jac. ist nicht beschrieben.
115. *Cereus strigosus* Pfeiff. Enum. diagn.
Cereus strictus DC. = *Pilocereus nobilis* K. Sch.
Cereus sublanatus S.-D. = *Pilocereus exserens* K. Sch.
116. *Cereus subrepandus* Haw. Suppl. pl. succ. 78.
117. *Cereus superbus* Ehrenb. in Botan. Zeit. IV. 324.
118. *Cereus Tellii* Hildm. Cat.
119. *Cereus tephraanthus* Lk. u. Otto in Steud. Nomencl. ed. II. Vol. I. p. 336.
120. *Cereus tetragonus* Haw. Syn. pl. succ. 180.
121. *Cereus Thurberi* Eng. in Sillim. journ. 1854 p. 234.
Cereus tilophorus Pfeiff. = *Pilocereus exserens* K. Sch.
122. *Cereus Tinei* Tod. Ind. sem. hort. bot. Panormitani (Palermo) 1857 p. 39.
123. *Cereus Tonellianus* Lem. in Illustr. hortie. II. 1855 p. 63 (nach WEBER = *C. Dyckii* Mart.).
124. *Cereus tortuosus* Forb. in Allgem. Gartenz. 1835 p. 35.
125. *Cereus triangularis* Haw. Syn. pl. succ. 180.
126. *Cereus triqueter* Haw. Syn. pl. succ. 181.
127. *Cereus trigonus* Haw. Syn. pl. succ. 181.
128. *Cereus tuberosus* Poselg. in Allgem. Gartenz. 1853 p. 135.
Cereus Tweediei Hook. = *C. colubrinus* Otto.
129. *Cereus undatus* Haw. in Edinb. phil. mag. 1830 p. 109.
130. *Cereus validus* Haw. in Edinb. phil. mag. 1831 p. 414.
131. *Cereus variabilis* Pfeiff. Enum. diagn. 105.
132. *Cereus Ziczkaanus* Hort. Gruson.

Disisocactus (*Disocactus*) *biformis* Lindl. = *Phyllocactus biformis* Benth.

Gattung *Echinocactus* Lk.

1. *Echinocactus acifer* Hopf. in Först. Handbuch 520, ist wahrscheinlich = *E. spinosus* Wegen.
2. *Echinocactus acutispinus* Hildm. Cat.
3. *Echinocactus acutissimus* Lk. et Otto in Allgemeine Gartenzeitung 1835 p. 353.
4. *Echinocactus adversispinus* Muehlpf. in Allg. Gartenz. XVI. p. 10.
5. *Echinocactus ambiguus* Hildm. Catal.
Echinocactus araneifer Lem. ist = *E. Odieri* Lem.
6. *Echinocactus arrigens* Lk. in Allg. Gartenz. VIII. p. 161.
7. *Echinocactus aulacogonus* Lem. Cact. aliq. nov. 14.

8. *Echinocactus Beguinii* Reb. Cat.
9. *Echinocactus bicolor* Galeott. in Pfeiff. u. Otto, Abbild. II. t. 25.
10. *Echinocactus Bolansis* Rge. in Gartenfl. 1889, p. 106. Fig. 21.
11. *Echinocactus Boutillieri* (ich weiss nicht, wo er veröffentlicht ist).
12. *Echinocactus brachycentrus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 160.
13. *Echinocactus brevifhamatus* Engelm. Syn. U. S. Cact. 271, Cact. bound. 19. t. 18. 19.
14. *Echinocactus Bridgesii* Pfeiff. u. Otto, Abbild. II. t. 14.
15. *Echinocactus Buckii* Klein in Gartenfl. 1859 p. 257. t. 266.
Echinocactus cachetianus Lem. ist = *E. setispinus* Eng.
16. *Echinocactus californicus* Monv. Cat.
17. *Echinocactus capricornis* Dietr. in Allg. Gartenz. 1851. p. 274.
18. *Echinocactus castaneoides* Cat. Cels in S.-D. Cact. hort. Dyck. 165.
19. *Echinocactus Castaniensis* Rge. Cat.
20. *Echinocactus centiterius* Lehm. in Pfeiff. Enum. diagn. 65.
21. *Echinocactus Ceratites**) S.-D. Cact. hort. Dyck. 34.
22. *Echinocactus Chilensis* Hildm. Cat.
23. *Echinocactus concinnus* Monv. Hort. univ. I. 222.
24. *Echinocactus coninamma* A. Linke in Allg. Gartenz. 1857 p. 239.
25. *Echinocactus contractus* Hildm. in Monatsschr. f. Kakt. I. 15.
26. *Echinocactus coptonogonus* Lem. Cact. gen. et spec. 87.
27. *Echinocactus Coquimbensis* Hort. Kew.
28. *Echinocactus corniger* P. DC. Rev. Cact. 36. t. 37.
Echinocactus crispatus P. DC. ist = *E. arrigens* Lk.
29. *Echinocactus Cumingii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 174.
30. *Echinocactus cupreatus* Seitz Cat.
31. *Echinocactus cylindraceus* Engelm. in Sillim. journ. II. ser. XIV.
32. *Echinocactus denudatus* Lk. et Otto, Icon. 17. t. 9.
33. *Echinocactus dichroacanthus* Mart. in Pfeiff. Enum. diagn. 62.
34. *Echinocactus Droegeanus* Hildm. Cat.
35. *Echinocactus Durangensis* Rge. Cat.
Echinocactus ebenacanthus Monv. Cat. ist = *E. fuscus* Muehlpf.
36. *Echinocactus Echidne* P. DC. Rev. Cact. 19. t. 11.
37. *Echinocactus echinoides* Cels Cat. in S.-D. in Allg. Gartenz. 1845 p. 386.
38. *Echinocactus Ehrenbergii* Pfeiff. in Allg. Gartenz. 1838. p. 275.
Echinocactus electracanthus Lem. = *E. Hystrix* P. DC.
39. *Echinocactus Emoryi* Engelm. in *Emory's Rep.* 157.
40. *Echinocactus ensifer* Lem. Cact. aliq. nov. 26.
Echinocactus excusplius Otto ist = *E. subgibbosus* Haw.
41. *Echinocactus Fennellii* Hort. Grus.
Echinocactus flavovirens Scheidw. ist = *E. orthacanthus* Lk. et Otto.
42. *Echinocactus flexispinus* Engelm. in Wisliz. exped. III in der Note.
43. *Echinocactus flexuosus* Dietr. in Allg. Gartenz. 1851 p. 347.
44. *Echinocactus Försteri* Stieb. in Botan. Zeit. 1847 p. 391.
Echinocactus fossulatus Scheidw. ist = *E. hexaëdrophorus* Lem.
45. *Echinocactus fuscus* Muehlpf. in Allg. Gartenz. 1848 p. 10.
46. *Echinocactus Geissei* Poselg. Cat.
47. *Echinocactus Gerardii*. Web. in Hort. bot. Paris.
Echinocactus gibbosus P. DC. Prodr. III. 461. ist = *E. reductus* K. Sch.
Echinocactus gilvus Dietr. = *E. Hystrix* P. DC.

* Es ist weder *Ceratistes* noch *Ceratitidis* zu schreiben.

48. *Echinocactus gladiatus* Lk. u. Otto in Verhandl. d. Gesellsch. z. Beförd. d. Gartenbaus III. 426. t. 17.
49. *Echinocactus gracillimus* Lem. Cact. gen. et spec. 24.
50. *Echinocactus grandicornis* Lem. Cact. gen. et spec. 30.
51. *Echinocactus griseispinus* Jac. in Allg. Gartenz. 1856 p. 99.
52. *Echinocactus Grusonii* Rge. in Gartenfl. 1889. p. 105.
Echinocactus hamatus Muehlpf. = *E. setispinus* Eng. var. *hamatus* Eng.
53. *Echinocactus Hankeanus* Foerst. in Först.-Rümpl. Handb. 471.
54. *Echinocactus Haselbergii* Hge. jun. Cat.
55. *Echinocactus hastatus* Hopf. in Foerst. Handb. 315.
56. *Echinocactus Havermansii* Reb. Cat.
57. *Echinocactus Haynei* Otto in S.-D. Cact. hort. Dyck II. 165.
58. *Echinocactus helophorus* Lem. Cact. gen. et spec. 12; wohl nur Varietät von *E. ingens* Zucc.
59. *Echinocactus hexaëdrophorus* Lem. Cact. gen. et spec. 27.
60. *Echinocactus horizonthalonius* Lem. Iconogr. Cact. livr. 2.
61. *Echinocactus hypocrateriformis* Otto u. Dietr. in Allg. Gartenz. 1839 p. 169.
62. *Echinocactus hyptiacanthus* Lem. Cact. gen. et sp. 21.
63. *Echinocactus hystrichacanthus* Lem. ist wohl = *E. Hystrix* P. DC.
64. *Echinocactus Hystrix* P. DC. Rev. Cact. 116.
65. *Echinocactus ingens* Zucc. in Pfeiff. Enum. diagn. 54.
66. *Echinocactus insculptus* Scheidw. in Hort. belg. 1839 t. 7; wenn dieser wirklich = *E. hexaëdrophorus*, Lem., so ist jener Name der ältere und deshalb vorzuziehen.
67. *Echinocactus irroratus* Scheidw. in Bullet. acad. Bruxelles VI. 3.
68. *Echinocactus insignis* Hge. jun. Cat.
69. *Echinocactus intertextus* Engelm. Syn. U. S. Cact. 21; Cact. bound. 27. t. 34, 35, Fig. 1—5.
70. *Echinocactus Johnsonii* Parry bei Engelm. Cl. Kings exp. 117.
71. *Echinocactus Jussieui* Monv. in S.-D. Cact. hort. Dyck 170.
72. *Echinocactus Kuntzei* Foerst. Handb. 293.
73. *Echinocactus Labouretianus* Cels. Cat.
74. *Echinocactus lamellosus* Dietr. in Allgem. Gartenz. XV. 177.
Echinocactus lanceifer Reichb. = *E. obvallatus* P. DC.
75. *Echinocactus Le Contei* Engelm. in Pacific. railr. rep. 29. t. 2. Fig. 3—5.
76. *Echinocactus Leonensis* Matths. in Monatsschr. für Kakteenk. I. 66.
77. *Echinocactus leucacanthus* Zucc. in Act. acad. Bavar. 1837. II. 729. t. 2.
78. *Echinocactus Linkii* Lehm. in Act. natur. curios. XVI. (1.) 316. t. 14. (unter *Cereus*).
79. *Echinocactus longihamatus* Gal. in Pfeiff. und Otto, Abbild. II. t. 16.
80. *Echinocactus lophothele* S.-D. in Allgem. Gartenz. XVIII. 395.
81. *Echinocactus macrodiscus* Mart. in Nov. act. cur. XVI. (1.) 341. t. 26.
82. *Echinocactus Mac Dowellii* Reb. Cat., beschrieben von QUEHL in Monatsschr. für Kakteenk. 1894 S. 133.
Echinocactus Maclenii S.-D. = *E. leucacanthus* Zucc.
83. *Echinocactus Malletianus* Cels. in Allgem. Gartenz. 1845 p. 387.
Echinocactus mamillosus (*mamullosus*) Lem. = *E. hypocrateriformis* Dietr. u. Otto.
84. *Echinocactus Mathssonii* Berge Cat.
85. *Echinocactus megalothele* Sencke Cat.
Echinocactus melanochnus Cels. = *E. echinoides* Cels.
86. *Echinocactus Mirbelii* Lem. Cact. aliq. nov. 22.
87. *Echinocactus Merckeri* Hildm. Cat.

88. *Echinocactus Monvillei* Lem. Cact. aliq. nov. 14.
89. *Echinocactus multicosatus* Hildm. Cat.
90. *Echinocactus multiflorus* Hook. Bot. Magaz. t. 4181.
91. *Echinocactus muricatus* Pfeiff. Enum. diagn. 49.
92. *Echinocactus mutabilis* hort. Grus.
93. *Echinocactus myriostigma* S.-D. Cact. hort. Dyck. 29 u. 155.
94. *Echinocactus Netrelianus* Monv. Cat.
95. *Echinocactus nobilis* Haw. in Phil. mag. 1830 p. 115.
96. *Echinocactus nodosus* A. Linke in Kochs Wochenschr. I. 85.
97. *Echinocactus obvallatus* P. DC. Rév. Cact. 37. t. g.
98. *Echinocactus ochroleucus* Jac. in Allgem. Gartenz. 1856 p. 101.
99. *Echinocactus Odieri* Lem. Hort. univ. III. 182.
100. *Echinocactus oligacanthus* Mart. in Pfeiff. Enum. diagn. 53.
101. *Echinocactus Orcuttii* Reb. Cat.
102. *Echinocactus ornatus* P. DC. Rev. Cact. 114.
103. *Echinocactus orthacanthus* Lk. u. Otto in Verhandl. des Vereins zur Beförd. d. Gartenb. III. 477. t. 18.
104. *Echinocactus Ottonis* Lehm. in Act. nat. curios. XVI. (1.) 317. t. 15.
Echinocactus Ourselianus Monv. = *E. multiflorus* Hook
105. *Echinocactus pectinifer* Hildm. Cat.
106. *Echinocactus pentacanthus* Lem. Cact. aliq. nov. 27.
107. *Echinocactus Pepinianus* Monv. Cat. ist vielleicht nur Varietät von *E. echinoides*.
108. *Echinocactus Pfeifferi* Zucc. in Act. acad. Bavar. 1837. II. 724. t. 5.
109. *Echinocactus Pfersdorffii* Hildm. Cat.
110. *Echinocactus phyllacanthus* Mart. in Allgem. Gartenz. 1836 p. 201.
111. *Echinocactus phymatothele* Poselg. Cat.
Echinocactus pilifer Lem. = *E. pilosus* Gal.
112. *Echinocactus pilosus* Gal. in S.-D. Cact. hort. Dyck. 148.
113. *Echinocactus porrectus* Lem. in S.-D. Cact. hort. Dyck 172.
114. *Echinocactus Poselgerianus* Dietr. in Allgem. Gartenz. 1851 p. 346.
115. *Echinocactus Pottsii* S.-D. in Allgem. Gartenz. XVIII. 395.
116. *Echinocactus pumilus* Lem. Cact. gen. nov. 24.
117. *Echinocactus punctulatus* Web. in hort. bot. Paris.
118. *Echinocactus purpureus* Hort. Grus.
119. *Echinocactus Rebutii* Web. in hort. bot. Paris.
120. *Echinocactus recurvus* Lk. u. Otto in Verh. Beförd. Gartenb. III. 426. t. 20.
121. *Echinocactus reductus* K. Sch. (*Cereus reductus* Lk. Enum. pl. hort. Berol. II. 21. = *Ech. gibbosus* P. DC.)
122. *Echinocactus raphidocentrus* Jac. in Allg. Gartenz. -1856. p. 101.
123. *Echinocactus Rinconadensis* Poselg. in Allgem. Gartenz. 1855. p. 18.
124. *Echinocactus robustus* Pfeiff. Enum. diagn. 61.
125. *Echinocactus rostratus* Jac. in Allg. Gartenz. 1856. p. 108.
126. *Echinocactus Saltillensis* Poselg. in Allgem. Gartenz. 1853. p. 101.
127. *Echinocactus Sandillon* Gay, Fl. Chil. III. 14 (vielleicht = *E. Ceratites* S.-D.).
128. *Echinocactus Saussieri* Web. in hort. bot. Paris.
129. *Echinocactus Scheerii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 155.
130. *Echinocactus Schumannianus* Nicol. in M. f. K. 1893. p. 175.
131. *Echinocactus Scopa* Lk. et Otto Icon. t. 41.
132. *Echinocactus setispinus* Engelm. Pl. Lindheim. 246.

133. *Echinocactus Simpsonii* Engelm. in Trans. St. Louis acad. II. 197.
134. *Echinocactus sinuatus* Dietr. in Allgem. Gartenz. 1851. p. 245.
135. *Echinocactus Smithii* Muehlpf. in Allgem. Gartenz. XIV. 370.
Echinocactus solenacanthus S.-D. = *Echinocactus recurvus* Lk. und Otto.
136. *Echinocactus spinosus* Wegener in Allgem. Gartenz. 1844. p. 66.
137. *Echinocactus spiralis* Karw. in Pfeiff. Enum. diagn. 60.
Echinocactus Steinesii Hook. = *Echinocactus pilosus* Gal. var.
138. *Echinocactus stellatus* Grus. Cat.
139. *Echinocactus stenogonus* Web. in hort. bot. Paris.
140. *Echinocactus subgibbosus* Haw. in Phil. Magaz. Edinb. 1831. p. 419.
141. *Echinocactus submamillosus* Lem. Cact. gen. nov. 20.
142. *Echinocactus subniger* Poselg. Cat.
143. *Echinocactus sulphureus* Dietr. in Allgem. Gartenz. XIII. 170.
144. *Echinocactus supertextus* Pfeiff. u. Otto Abbild. II unter t. 14.
145. *Echinocactus tabularis* Cels. Cat.
146. *Echinocactus tenuispinus* Lk. u. Otto in Verhandl. Beförd. Gartenb. III.
421 t. 19 (vielleicht nur *Ech. Ottonis* Lk. u. Otto var.).
147. *Echinocactus tetraxiphus* Otto nach S.-D. Cact. hort. Dyck ed. I. 20.
148. *Echinocactus Texensis* Hopf. in Allgem. Gartenz. 1847. p. 297.
Echinocactus theinacanthus Lem. = *Ech. Pfeifferi* Zucc.
149. *Echinocactus tortuosus* Lk. et Otto Icon. t. 15.
Echinocactus Treculianus Labour. wahrscheinlich = *E. sinuatus* Dietr.
150. *Echinocactus tricolor* Rge. Cat.
151. *Echinocactus tricuspidadus* Scheidw. bei Ehrenbg. in Allg. Gartenz.
XIV. 355.
152. *Echinocactus trifurcatus* Jac. in Allgem. Gartenz. 1856. p. 100.
153. *Echinocactus tuberculatus* Jac. in Allgem. Gartenz. 1856. p. 108.
154. *Echinocactus Tulensis* Poselg. in Allgem. Gartenz. 1853. p. 125.
155. *Echinocactus turbiniiformis* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. 1838. p. 275.
156. *Echinocactus uncinatus* Gal. in Pfeiff. u. Otto Abbild. t. 18.
157. *Echinocactus undulatus* Dietr. in Allgem. Gartenz. XII. 187.
Echinocactus Vanderayi Lem. = *E. Echidne* P. DC.
Echinocactus villosus Lem. = *E. polygraphis* Pfeiff.
158. *Echinocactus viridescens* Torr. u. Gray, Fl. North Am. I. 554.
Echinocactus Visnaga Hook. = *E. ingens* Zucc.
159. *Echinocactus Wilhelmii* Hildm. Cat.
160. *Echinocactus Whipplei* Engelm. in Whipple's exped. 28; Syn. U. S.
Cact. 271.
161. *Echinocactus Williamsii* Lem. in Allg. Gartenz. XIII. 385.
Echinocactus Wippermannii Muehlenpf. = *E. spinosus* Wegn.
162. *Echinocactus Wrightii* Engelm. Syn. U. S. Cact. 272; Bound. Cact.
20. t. 74. Fig. 10.
163. *Echinocactus Wislizenii* Engelm. Wisliz. exped. 97.
Echinocactus xeranthemoides Engelm. = *E. Whipplei* Engelm.
Echinocactus xyphacanthus Miq. = *E. arrigens* Lk.

Gattung *Echinocereus* Eng.*)

1. *Echinocereus acifer* Otto in S.-D. Cact. hort. Dyck. 189.
2. *Echinocereus amoenus* Dietr. in Allg. Gartenz. 1844 p. 187.

*) Die meisten Arten dieser Gattung sind unter *Cereus* beschrieben worden; in vielen Fällen war es mir unmöglich festzustellen, welcher Autor sie zuerst unter *Echinocereus* eingeordnet hat; die beigefügten Citate beziehen sich deshalb auf den Ort, wo die Pflanzen zuerst beschrieben worden sind, ohne Rücksicht auf die Gattungsbennennung.

3. *Echinocereus Berlandieri* Engelm. Bound. Cact. 38. t. 58; Syn. U. S. Cact. 286.
4. *Echinocereus Blanckii* Poselg. in Allg. Gartenz. 1853 p. 134.
Echinocereus bolansis Rge. = *E. stramineus* Engelm.
5. *Echinocereus caespitosus* Engelm. in Bost. Journ. nat. hist. V. 110.
6. *Echinocereus chloranthus* Engelm. Bound. Cact. 29. t. 37. 38., Syn. U. S. Cact. 278.
7. *Echinocereus cinerascens* P. DC. Rev. Cact. 116.
8. *Echinocereus cirrhifer* Lab. Monogr. 311.
9. *Echinocereus coccineus* S.-D. in Pfeiff. Enum. diagn. 122.
Echinocereus conglomeratus Foerst. = *E. stramineus* Engelm.
10. *Echinocereus conoideus* Engelm. Bound. Cact. 35. t. 1. Fig. 4. 5.
Syn. U. S. Cact. 28.
11. *Echinocereus ctenoides* Engelm. Bound. Cact. 31. t. 42.
12. *Echinocereus de Gandii* Reb. Cat.
Echinocereus Deppei Hort. Berol. = *E. cinerascens* P. DC.
13. *Echinocereus dubius* Engelm. Bound. Cact. 36. t. 50.
14. *Echinocereus clavatus* (Philippi unter *Eulychnia*).
15. *Echinocereus Ehrenbergii* Pfersd. bei Pfeiff. in Allg. Gartenz. 1840 p. 282.
16. *Echinocereus Engelmannii* Parry in Sillim. Journ. 1852.
17. *Echinocereus enneacanthus* Engelm. in Pl. Fendler. 50; Bound. Cact. 34. t. 48. Fig. 2 bis 4. t. 49.
18. *Echinocereus Fendleri* Engelm. in Pl. Fendl. 51.
19. *Echinocereus Galtieri* Hort. Grus.
20. *Echinocereus glycimorphus* Först. in Rümpl. Handb. 800.
21. *Echinocereus gomiacanthus* Engelm. in Whipple's exped. 33. t. 5.
Fig. 2—3.
22. *Echinocereus Hildmannii* Arendt in Monatssehr. für Kakteenk. I, 146.
23. *Echinocereus Leanus* Lem. Cact. aliq. nov. 57.
24. *Echinocereus Merckeri* Hildm. Catal.
25. *Echinocereus multicoctatus* Cels Catal.
26. *Echinocereus papillosus* Linke (wahrscheinlich mit Beschreibung nicht veröffentlicht).
27. *Echinocereus paucispinus* Engelm. Cact. Syn. 285.
28. *Echinocereus pectinatus* Engelm. in Wisliz. exped. 109 (wohl kaum von *E. caespitosus* Engelm. verschieden).
29. *Echinocereus pentalophus* P. DC. Rév. Cact. 117.
30. *Echinocereus phoceanus* Engelm. in Whipple's exped. 34, t. 4 Fig. 1.
31. *Echinocereus polyacanthus* Engelm. in Wisliz. exped. 20.
32. *Echinocereus Poselgerianus* Linke in Allgem. Gartenz. 1857 p. 239.
33. *Echinocereus procumbens* Engelm. in Boston Journ. nat. hist. VI. 203. (nach WEBER = *E. pentalophus* P. DC.)
Echinocereus propinquus P. DC. = *E. pentalophus* P. DC.
34. *Echinocereus pulchellus* Web. in hort. bot. Paris.
35. *Echinocereus Roemeri* Engelm. in Pl. Fendler. 51. not. 1.
Echinocereus Rungei K. Sch. = *E. Texensis* Runge (nach MATTHSON).
36. *Echinocereus Salm-Dyckianus* Scheer in Seem. Bot. Herald 291.
37. *Echinocereus Scheerii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 190.
38. *Echinocereus spinibarbis* S.-D. Cact. hort. Dyck. 199.
39. *Echinocereus stramineus* Engelm. Cact. Bound. 35. t. 46, 47, 48, Fig. 1.

40. *Echinocereus subinermis* S.-D. nach Scheer in Seem. Bot. Herald 291.
Echinocereus Texensis Jacoby in Allgem. Gartenz. 1856. p. 110.*)
41. *Echinocereus Texensis* Runge in Monatsschr. f. Kaktenk. 1894. p. 61.
42. *Echinocereus undulatus* Hildm. Catal.
43. *Echinocereus Uspenskii* Haage Catal.
44. *Echinocereus viridiflorus* Engelm. in Wisliz. exped. 91.

Gattung *Echinopsis* Zucc.

- Echinopsis amoena* Dietr. = *Echinocereus pulchellus* Web.
1. *Echinopsis apiculata* Linke in Koch u. Fintelm. Wochenschr. I. 85.
 2. *Echinopsis Bridgesii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 181.
 3. *Echinopsis campylacantha* Pfeiff. u. Otto Abbild. u. Beschr. I. t. 4
(wenn sie = *Echinocactus leucanthus* Gill. in Pfeiff. Enum. Cact. 71, so ist der Artname voranzustellen).
 4. *Echinopsis Catamarcensis* Web. in Hort. bot. Paris. (gehört wohl besser zu *Cereus*).
 5. *Echinopsis cinnabarina* Hook. Bot. Mag. t. 4326 (unter *Echinocactus*).
 6. *Echinopsis cristata* S.-D. Cact. hort. Dyck. 178.*)
 7. *Echinopsis Decaisneana* Walp. Repert. II. 324.
 8. *Echinopsis Ducis Pauli* Först. in Först.-Rümpf. Handb. 64.
 9. *Echinopsis Eyriesii* Zucc. in Abhandl. Bayer. Akad. II. 730.
 10. *Echinopsis Forbesii* A. Dietr. in Allgem. Gartenz. 1849. p. 193.
 11. *Echinopsis formosa* Jac. in S.-D. Cact. hort. Dyck. 39.
 12. *Echinopsis formosissima* Lab. in Rev. hort. IV. ser. IV. 26 (nicht Hort. = *Cereus Pasacana* Web.).
 13. *Echinopsis gemmata* K. Sch. in Flora Brasil. 231.
 14. *Echinopsis Huottii* Lab. Monogr. 301.
Echinopsis Mistleji Lab. = *E. cristata* S.-D.
 15. *Echinopsis multiplex* Zucc. in Abhandl. Bayr. Acad. II. 675.
 16. *Echinopsis oxygona* Zucc. ebendort 730.
 17. *Echinopsis Pentlandii* S.-D. Cact. hort. Dyck. I. 1845.
Echinopsis pulchella Zucc. = *Echinocereus pulchellus* Web.
 18. *Echinopsis rhodacantha* S.-D. Cact. hort. Dyck. 182.
Echinopsis Salmiana Hort. nach R. Meyer in Monatsschr. f. Kakt. Varietät von *E. apiculata* Lke.
 19. *Echinopsis salpigophora* Lem. in S.-D. Cact. hort. Dyck. 181.
 20. *Echinopsis Schelhasei* Zucc. in Abh. Bayr. Acad. II. 675.
 21. *Echinopsis tricolor* Dietr. in Allgem. Gartenz. 1848. p. 209.
 22. *Echinopsis tuberculata* Niedt in Allgem. Gartenz. 1857. p. 237.
 23. *Echinopsis tubiflora* Zucc. in Abh. Bayr. Acad. II. 730.
Echinopsis turbinata Zucc. = *E. gemmata* K. Sch.
Echinopsis valida Monv. = *E. Forbesii* Dietr.
 24. *Echinopsis Yacutalana* Web. in Hort. bot. Paris.
Echinopsis Zuccariniana Pfeiff. = *E. tubiflora* Zucc.

Gattung *Epiphyllum* Pfeiff.

1. *Epiphyllum Altensteinii* Pfeiff. Enum. diagn. 128.
2. *Epiphyllum truncatum* Haw. Suppl. 85.

Gattung *Eulychnia* Phil. = *Cereus*.

*) Da diese Pflanze von dem Fürsten SALM zuerst als *Echinocactus obrepandus* S.-D. in Allgem. Gartenz. 1845 p. 386 veröffentlicht wurde, so wäre *Echinopsis obrepanda* vorzuziehen.

Gattung *Hariota* DC.

1. *Hariota clavata* Web. in Hort. bot. Paris.
2. *Hariota salicornioides* P. DC. Mém. Cact. 23.

Gattung *Leuchtenbergia* Fisch. et Hook.

1. *Leuchtenbergia principis* Fisch. et Hook. in Bot. mag. t. 4395.
Gattung *Lepismium* Pfeiff. = *Rhipsalis*.

Gattung *Malacocarpus* S.-D.

1. *Malacocarpus acuatus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 25.
2. *Malacocarpus corynodes* S.-D. l. c.
Malacocarpus Courantii S.-D. l. c. = *Malacocarpus Sellowii* S.-D. var.
Malacocarpus erinaceus S.-D. l. c. = *M. acuatus* S.-D. l. c.
3. *Malacocarpus Martinii* Lab. nach Först.-Rümpf. Handb. 454.
4. *Malacocarpus Sellowii* S.-D. Cact. hort. Dyck 25.
Malacocarpus tetracanthus S.-D. = *M. Sellowii* S.-D. var.
Malacocarpus polyacanthus Sa.-D. l. c.

Gattung *Mamillaria**) Haw.

1. *Mamillaria acanthoplegma* Lehm. in Samenkat. Hamburg. Gart. 1833.
2. *Mamillaria acanthostephes* Lehm. in Allgem. Gartenz. 1835. p. 228.
3. *Mamillaria acutangula* Grus. Cat.
4. *Mamillaria albiseta* Grus. Cat.
5. *Mamillaria amoena* Hopffer bei S.-D. Cact. hort. Dyck 99.
Mamillaria anguinea Otto = *M. elongata* P. DC.
Mamillaria applanata Engelm. = *M. Heyderi* Mühlenpf.
Mamillaria arietina Lem. = *M. magnimamma* Haw. var.
6. *Mamillaria aulacothele* Lem. Cact. aliq. nov. 8.
Mamillaria aureiceps Lem., *M. auricoma* Dietr. = *M. spinosissima*.
7. *Mamillaria autumnalis* Dietr. in Allgem. Gartenz. 1848. p. 297.
8. *Mamillaria barbata* Engelm. in Boston journ. nat. hist. VI. 21.
9. *Mamillaria bicolor* Lehm. Samenkat. Hamb. Gart. 1830.
10. *Mamillaria biglandulosa* Pfeiff. in Allgem. Gartenzeitung 1838. p. 274.
11. *Mamillaria Boeckii* Först. in Allgem. Gartenz. XV. 50 (1847).
12. *Mamillaria Bocasana* Poselg. in Allgem. Gartenz. XXI. 94 (1853).
13. *Mamillaria caespititia* P. DC. Rev. Cact. 75 (unter diesem Namen wird jetzt nur *M. pusilla* Haw. kultiviert).
Mamillaria candida Scheidw. = *M. sphaerotricha* Lem.
Mamillaria Caput Medusae S.-D. = *M. Sempervivi* P. DC.
14. *Mamillaria Celsiana* Lem. Cact. gen. et spec. nov. 41.
15. *Mamillaria centricirrho* Lem. Cact. gen. et spec. nov. 42.
16. *Mamillaria cirrhifera* Mart. in Nov. Act. cur. nat. XVI (1). 334.
17. *Mamillaria clava* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. VIII. 282. (1840).
18. *Mamillaria conimamma* A. Lke. in Allgem. Gartenz. XXV. 239. (1857).
19. *Mamillaria conoidea* P. DC. Rev. Cact. 112.
20. *Mamillaria conopea* (nicht *conopsea*) Scheidw. in Bull. acad. Bruxell. V. 494.

*) Andere Schreibweisen können aus der lateinischen Sprache nicht gut-geheßen werden.

21. *Mamillaria cornifera* P. DC. Rev. Cact. 111.
22. *Mamillaria coronaria* Haw. Succ. 69.
23. *Mamillaria crassispina* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. VIII. 406 (1840).
24. *Mamillaria crinita* P. DC. Rev. Cact. 112.
25. *Mamillaria crucigera* Mart. in Nov. act. nat. cur. XVI. (1) 346. t. 25.
Fig. 2.
26. *Mamillaria daemonoceras* Lem. Cact. aliq. nov. 5.
27. *Mamillaria dasyacantha* Engelm. Syn. 269.
28. *Mamillaria dealbata* Dietr. in Allgem. Gartenz. XIV. 309.
29. *Mamillaria decipiens* Scheidw. in Bull. acad. Bruxell. V. 496.
30. *Mamillaria deserti* Engelm. in Wats. Fl. Calif. II. 449.
31. *Mamillaria dolichocentra* Lem. Cact. aliq. nov. 3.
32. *Mamillaria Donatii* Berge Cat. (noch nicht beschrieben).
33. *Mamillaria Echinus* Engelm. Cact. bound. 13. t. 10.
34. *Mamillaria elegans* P. DC. Rev. Cact. 111.
35. *Mamillaria elephantidens* Lem. Cact. aliq. nov. 1.
Var. *bumanma* [Ehrenb. in Allg. Gartenz. XVII. 243 (1849) als Art].
36. *Mamillaria elongata* P. DC. Rev. Cact. 109.
37. *Mamillaria erecta* Lem. Cact. aliq. nov. 3.
38. *Mamillaria eriacantha* Otto in Pfeiff. Enum. diagn. 32.
Mamillaria Eugenia Scheidw. = *M. rutila* Zucc.
39. *Mamillaria flava* Ehrenb. in Allgem. Gartenz. XVII. 261 (1849).
40. *Mamillaria formosa* Gal. nach Scheidw. in Bull. acad. Bruxell. V. 497.
41. *Mamillaria fulvispina* Haw. in Philos. Magaz. 1830. p. 109.
42. *Mamillaria gladiata* Mart. in Nov. act. cur. nat. XVI (1). 336.
43. *Mamillaria glochidiata* Mart. in Nov. act. cur. nat. XVI (1). 337. t. 23.
44. *Mamillaria Goodrichii* Scheer bei S.-D. Cact. hort. Dyck. 91.
45. *Mamillaria gracilis* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. VI. 275 (1838).
46. *Mamillaria Grahamii* Eng. Cact. bound. 7. t. 6. Fig. 1—8.
47. *Mamillaria Grusonii* Runge Catal.
48. *Mamillaria Haageana* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. IV. 257 (1836).
49. *Mamillaria Heyderi* Mühlenpf. in Allgem. Gartenz. XVI. 20 (1848).
50. *Mamillaria impexicoma* S.-D. Cact. hort. Dyck. 20.
51. *Mamillaria Karwinskiana* Mart. in Nov. act. nat. cur. XVI (1).
335. t. 22.
52. *Mamillaria lasiacantha* Engelm. Cact. bound. 5. t. 34.
53. *Mamillaria Lehmannii* Pfeiff. Enum. diagn. 23.
54. *Mamillaria Leona* Poselg. in Allgem. Gartenz. XXI. 94 (1853).
55. *Mamillaria longimanma* P. DC. Rev. Cact. 113.
56. *Mamillaria macracantha* P. DC. Mém. Cact. t. 9.
57. *Mamillaria macromeris* Engelm. Wisliz. exped. 13.
58. *Mamillaria macrothele* Mart. in Pfeiff. Enum. 24.
59. *Mamillaria magnimanma* Haw. in Philosoph. Magaz. LXIII. 14.
60. *Mamillaria maschalacantha* Mono. Catal. 77 (in Labour. Monogr. 106).
61. *Mamillaria meiacantha* Engelm. Cact. bound. 9. t. 9. Fig. 1—3.
62. *Mamillaria melaleuca* Karw. in S.-D. Cact. hort. Dyck. 108.
63. *Mamillaria melanocentra* Poselg. in Allgem. Gartenz. XXIII. 18 (1855).
64. *Mamillaria micromeris* Engelm. Cact. bound. 1. t. 1. Fig. 1—4.
var. *Greggii* Engelm. ebendort.
Mamillaria multiceps S.-D. = *M. pusilla* Haw.
65. *Mamillaria mutabilis* Scheidw. in Allg. Gartenz. IX. 43 (1841).

66. *Mamillaria mystax* Mart. in Nov. act. nat. cur. XVI (1). 332. t. 21.
Mamillaria nivea Wendl. = *M. bicolor* Lehm.
67. *Mamillaria Odieriana* Lem. Cact. gen. et spec. nov. 86.
68. *Mamillaria Parkinsonii* Ehrenb. in Linnaea XIV. 375.
Mamillaria Peacockii Hort. = *M. dealbata* Dietr.
69. *Mamillaria pectinata* Engelm. Cact. bound. 12. t. 11.
70. *Mamillaria perbella* Hildm. Catal.
Mamillaria Perringii Hildm. Cat. = *M. Celsiana*.
71. *Mamillaria Petersonii* Hildm. Cat.
72. *Mamillaria phaeacantha* Lem. Cact. gen. et spec. 47.
73. *Mamillaria phellosperma* Engelm. Cact. Bound. 6. t. 7.
74. *Mamillaria phymatothele* Berg. = *M. cyrrhifera* Mart.?
75. *Mamillaria Plaschnickii* Otto in Pfeiff. Enum. diagn. 24.
76. *Mamillaria plumosa* Hildm. Cat.
77. *Mamillaria polyëdra* Mart. in Nov. act. nat. cur. XVI (1). 326. t. 18.
78. *Mamillaria polythele* Mart. ebendort 328. t. 19.
79. *Mamillaria Potosiana* Jac. in Allgem. Gartenz. XXIV. 92 (1856).
80. *Mamillaria Praelii* Mühlenpf. in Allgem. Gartenz. XIV. 372.
81. *Mamillaria pusilla* P. DC. Prodr. III. 459.
82. *Mamillaria pyrrhocephala* Scheidw. in Allgem. Gartenz. IX. 42.
83. *Mamillaria radians* P. DC. Rev. Cact. 111.
84. *Mamillaria radiosa* Engelm. in Plant. Lindheimer 196.
85. *Mamillaria raphidacantha* Lem. Gen. nov. et spec. 34.
86. *Mamillaria recurvispina* Engelm. Cact. Bound. 12.
87. *Mamillaria Roessingii* Maths. Cat. Grus.
88. *Mamillaria rhodantha* Lk. et Otto Abbildg. selt. Gew. t. 26.
89. *Mamillaria rigidispina* Hildm. Cat.
90. *Mamillaria rutila* Zucc. in Pfeiff. Enum. diagn. 29.
91. *Mamillaria sanguinea* Haage jun. Cat.
92. *Mamillaria Schelhasei* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. IX. 180 (1841).
93. *Mamillaria Schiedeana* Ehrenb. bei Schlechtend. in Allgem. Gartenz. VII. 249 (1839).
94. *Mamillaria Schlechtendalii* Ehrenb. in Linnaea XIV. 377.
95. *Mamillaria Schumannii* Hildm. in Monatsschr. f. Kakteenk. I. 89.
96. *Mamillaria scolymoides* Scheidw. in Allgem. Gartenz. IX. 44 (1841).
97. *Mamillaria Seitziana* Mart. in Pfeiff. Enum. diagn. 18.
98. *Mamillaria Sempervivi* P. DC. Rev. Cact. 114.
Mamillaria Senckeii Först. = *M. mutabilis* Scheidw.
99. *Mamillaria senilis* Lodd. bei S.-D. Cact. hort. Dyck. 8 und 82.
100. *Mamillaria simplex* Haw. Syn. 177.
101. *Mamillaria sphaelata* Mart. in Nov. act. nat. cur. XVI. (1). 339.
t. 25. Fig. 1.
102. *Mamillaria sphaerica* Dietr. bei Poselg. in Allgem. Gartenz. XXI.
94 (1853).
103. *Mamillaria sphaerotricha* Lem. Cact. gen. et spec. 33.
104. *Mamillaria spinosissima* Lem. Cact. aliq. nov. I. 4.
105. *Mamillaria stella aurata* Mart. in Zucc. Plant. nov. fasc. III. 101.
106. *Mamillaria strobiliformis* Scheer bei S.-D. Cact. hort. Dyck. 104.
107. *Mamillaria Stüberi* Först. Handb. 517.
Mamillaria subechinata S.-D. = *M. elongata* P. DC.
108. *Mamillaria subpolyëdra* S.-D. in Pfeiff. Enum. 17 (wohl = *M. polyëdra* Mart.).

109. *Mamillaria sulco-glandulifera* Jac. in Allgem. Gartenz. XXIV. 92. (1856.)
Mamillaria sulco-lanata Lem. Icon. t. 16. = *M. elephantidens* var. *bumamma*.
110. *Mamillaria supertexta* Mart. in Pfeiff. Enum diagn. 25.
Mamillaria tuberculosa Engelm. = *M. strobiliformis* Scheer.
Mamillaria uberiformis Zucc. = *M. longimamma* P. DC.
111. *Mamillaria uncinata* Zucc. in Pfeiff. Enum. diagn. 34.
112. *Mamillaria viridis* S.-D. Cact. hort. Dyck. 116.
113. *Mamillaria vivipara* Haw. Suppl. 2.
114. *Mamillaria Wildii* Dietr. in Allgem. Gartenz. IV. 137 (1836) (nicht *M. Wildiana*).
115. *Mamillaria Woburnensis* Scheer in Hook. Lond. journ. bot. IV. 136.
116. *Mamillaria Wrightii* Engelm. Cact. Bound. 7. t. 8. Fig. 1—8.
117. *Mamillaria Zepnickii* Ehrenb. in Botan. Zeit. II. 835.

Gattung *Melocactus* P. DC.

Zur Zeit befinden sich in Deutschland nur äußerst wenige Vertreter dieser Gattung in Kultur; ich habe im Laufe der Jahre nur die drei unten folgenden gesehen. Neuerdings hat SURINGAR in Leyden aus der Gattung eine sehr grosse Zahl von Arten beschrieben, die teilweise von der Firma DAMMANN & CO.*) in S. Giovanni a Teduccio bei Neapel kultiviert werden. Soviel ich erfahren habe, dürfen sie gegenwärtig nicht verkauft werden. Sie sind also vorläufig für uns so gut wie nicht vorhanden. Meine Bemühungen, die SURINGAR'schen Arten zur Untersuchung zu erhalten, sind als gescheitert anzusehen. Auch sie müssen daher hier, sowie in meiner später folgenden Monographie leider übergangen werden.**)

1. *Melocactus communis* Lk. u. Otto in Verh. Ver. Beförd. Gartenb. III. 8. t. 11 (1828).
2. *Melocactus Rustii* K. Sch. (*M. Brongnartii* Hildm. in Monatsschr. f. Kakteenk. nicht Lem.)
3. *Melocactus violaceus* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. 1835. p. 13***).

Gattung *Nopalea* S.-D.

1. *Nopalea Auberi* S.-D. Cact. hort. Dyck. 64.
2. *Nopalea coccinellifera* S.-D. ebendort.
3. *Nopalea dejecta* S.-D. ebendort.

Gattung *Opuntia* Haw.

1. *Opuntia acanthocarpa* Engelm. in Whipple's exped. 51. t. 18. Fig. 1—3.
2. *Opuntia albicans* S.-D. Cact. hort. Dyck. 361.
3. *Opuntia amyclaea* Tenore Fl. Neapol. append. 5 (1826).
Opuntia arborescens Engelm. = *O. rosea* P. DC.
4. *Opuntia basilaris* Engelm. in Whipple's exped. 43. t. 13. Fig. 1—5.
5. *Opuntia Bernhardini* Hildm. Cat.

*) Vergl. Monatsschrift f. Kakteenk. V. 157.

**) Wer sich für diese Objekte interessiert, kann die Beschreibungen aus meiner Bibliothek leihweise erhalten.

***) SURINGAR zweifelt meine Bestimmungen an; nach einem getrocknet aufbewahrten Original ist das nicht mit Recht.

6. *Opuntia brachyarthra* Engelm. in Whipple's exped. 47. t. 12. Fig. 9.
7. *Opuntia Brasiliensis* Haw. Suppl. 79.
8. *Opuntia Caracasana* S.-D. Cact. hort. Dyck. II. 238.
9. *Opuntia clavarioides* Otto in Pfeiff. Enum. diagn. 173.
10. *Opuntia Coindettii* Web. in Hort. bot. Paris.
11. *Opuntia Camanchica* Engelm. in Whipple's exped. 40. t. 9. Fig. 1—5.
12. *Opuntia Consoleana* Tod. in Hort. bot. Panormit.
13. *Opuntia Curassavica* Mill. Gard. Dict. ed. VIII.
14. *Opuntia cylindrica* P. DC. Prodr. III. 471.
15. *Opuntia decumbens* S.-D. Hort. Dyck. 361.
Opuntia diademata = *O. syringacantha* K. Sch.
16. *Opuntia Dillenii* P. DC. Prodr. III. 472.
17. *Opuntia elata* Otto in Hort. Dyck. 361.
18. *Opuntia elongata* S.-D. Cact. hort. Dyck. 242.
19. *Opuntia Emoryi* Engelm. Cact. Bound. 53. t. 70. 71.
20. *Opuntia Engelmannii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 235.
21. *Opuntia ferox* Haw. Suppl. 82.
22. *Opuntia Ficus indica* Mill. Dict. ed. VI.
23. *Opuntia filipendula* Engelm. Cact. Bound. 51. t. 68.
24. *Opuntia floccosa* S.-D. in Allgem. Gartenz. XIII. 388 (1845).
25. *Opuntia fragilis* Haw. Suppl. 82.
26. *Opuntia frutescens* Engelm. Pl. Lindheimer. 208.
27. *Opuntia glomerata* Haw. in Philos. magaz. 1830. p. 109.
28. *Opuntia grandis* Pfeiff. Enum. diagn. 135.
29. *Opuntia gymnocarpa* Web. in Hort. bot. Paris.
Opuntia horrida S.-D. = *O. humilis* Haw.
30. *Opuntia humilis* Haw. Syn. 189.
31. *Opuntia imbricata* P. DC. = *O. rosea* P. DC.?
32. *Opuntia Kleiniae* P. DC. Rev. Cact. 118.
33. *Opuntia leucotricha* P. DC. ebendort 119.
34. *Opuntia macrorrhiza* Engelm. in S.-D. Cact. hort. Dyck 243 (soll =
O. Rafinesquei Eng. sein).
35. *Opuntia maculacantha* Först. in Hamburg. Gartenz. 1861 p. 166.
36. *Opuntia maxima* Mill. Gard. Dict. ed. VIII.
37. *Opuntia microdasys* Lehm. in Hamburg. Samen-Kat. des bot.
Gart. 1827.
38. *Opuntia Missouriensis* P. DC. Prodr. III. 472.
39. *Opuntia monacantha* Haw. Suppl. 81.
40. *Opuntia Pentlandii* S.-D. Cact. hort. Dyck. 245.
41. *Opuntia pes corvi* Leconte in Engelm. Syn. 346.
42. *Opuntia platyacantha* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. V. 371 (1837).
43. *Opuntia polyantha* Haw. Syn. 190.
44. *Opuntia Pseudo-Tuna* S.-D. Obs. bot. 1822 p. 7.
45. *Opuntia pulverulenta* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. VIII. 467. (1840).
46. *Opuntia Rafinesquei* Engelm. in Whipple's exped. 42. t. 12. Fig. 1—3.
47. *Opuntia ramulifera* S.-D. hort. Dyck. 360.
48. *Opuntia rastrera* Web. in Hort. bot. Paris.
49. *Opuntia robusta* Wendl. Cact. hort. Hernhus. 1835.
50. *Opuntia rosea* P. DC. Prodr. III. 471.
51. *Opuntia rubescens* S.-D. Hort. Dyck. 360.
52. *Opuntia rutila* Nutt. in Torr and Gray, Fl. North Amer. I. 555.

53. *Opuntia Salmiana* Parm. in Pfeiff. Enum. diagn. 172.
54. *Opuntia Schickendantzii* Hildm. Katal.
55. *Opuntia senilis* Parm. in Pfeiff. Enum. diagn. 157.
56. *Opuntia spinosissima* Mill. Gard. Dict. ed. VIII.
57. *Opuntia Stapeliae* P. DC. Rev. Cact. 117.
58. *Opuntia stricta* Haw. Syn. 191.
59. *Opuntia subulata* Engelm. in Gard. Chron. 1883 (I.) 627.
60. *Opuntia sulphurea* Gill. in Hort. Dyck. 360.
61. *Opuntia syringacantha* K. Sch. (unter *Cereus* Pfeiff. Enum. diagn. 103).
62. *Opuntia tuberculata* Haw. Suppl. 80.
63. *Opuntia Tuna* Mill. Gard. Dict. ed. VIII.
64. *Opuntia tunicata* Otto in Pfeiff. Enum. diagn. 170.
65. *Opuntia vulgaris* Mill. Gard. Dict. ed. VIII.
66. *Opuntia vaginata* Engelm. in Wisliz. exped. 18.

Gattung *Peireskia* Linn.

1. *Peireskia aculeata* Mill. Dict. ed. VI.
2. *Peireskia Bleo* P. DC. Prodr. III. 475.
Peireskia calandrinifolia Otto = *P. Pilitache* Karw.
3. *Peireskia Pilitache* Karw. in Pfeiff. Enum. diagn. 176.
4. *Peireskia rosea* Dietr. in Allgem. Gartenz. XIX. 153 (1851).
5. *Peireskia spatulata* Otto in Pfeiff. Enum. diagn. 176.

Gattung *Pelecyphora* Ehrbg.

1. *Pelecyphora aselliformis* Ehrbg. in Bot. Zeitung. I. 737.
Pelecyphora pectinata K. Sch. ist jedenfalls eine *Mamillaria*.

Gattung *Pfeiffera* S.-D.

1. *Pfeiffera cereiformis* S.-D. Cact. hort. Dyck ed. I. 41.

Gattung *Phyllocactus* Lk.

1. *Phyllocactus Ackermannii* Otto in Pfeiff. Enum. diagn. 123.
2. *Phyllocactus anguliger* Lem. in Jard. fleur. I. 31.
3. *Phyllocactus biformis* Labour. Monogr. 418.
4. *Phyllocactus crenatus* Walp. Repert. V. 820.
5. *Phyllocactus Gaertneri* K. Sch. in Engl.-Prtl. Natürl. Pflanzen-Fam. III. (6a). 182.
6. *Phyllocactus grandis* Lem. in Illustr. hort. XI. unter t. 390.
7. *Phyllocactus Hookeri* Pfeiff. u. Otto, Abbild. u. Beschreib. I. t. 5.
8. *Phyllocactus latifrons* Walp. Repert. II. 341.
9. *Phyllocactus oxypetalus* Walp. Repert. II. 341 (ist wahrscheinlich *P. latifrons*).
10. *Phyllocactus phyllanthoides* Lk. Handb. II. 11.
11. *Phyllocactus phyllanthus* Lk. ebendort.
12. *Phyllocactus Russellianus* K. Sch. in Engl.-Prtl. Natürl. Pflanzen-Fam. III. (6a). 182.
13. *Phyllocactus stenopetalus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 55 u. 223.
14. *Phyllocactus strictus* Lem. in Illustr. hort. I. Misc. 107.
15. *Phyllocactus Thomasianus* K. Sch. in Monatsschr. f. Kakteenk. V. 6.

Gattung *Pilocereus* Lem. *)

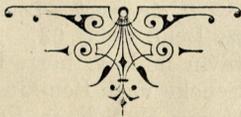
1. *Pilocereus Celsianus* Cels bei S.-D. Cact. hort. Dyck. 40 et 185.
2. *Pilocereus chrysomallus* Lem. in Fl. des serres III. t. 242.
3. *Pilocereus columna Trajani* Lem. Cact. gen. et spec. 6.
4. *Pilocereus Cometes* Mittl. Handb. I. 82.
5. *Pilocereus Curtisii* S.-D. Cact. hort. Dyck. ed. 1842. p. 24.
6. *Pilocereus Dautwitzii* Haage jun. in Gard. Chron. 1873. p. 7. Fig. 1.
7. *Pilocereus Droegei* Hildm. Cat.
8. *Pilocereus Engelmannii* Lem. in Rev. hortic. 1862. Misc. 98.
9. *Pilocereus euphorbioides* K. Sch. in Monatsschr. f. Kakteenk. IV. 172.
10. *Pilocereus exserens* K. Sch. in Monatsschr. f. Kakteenk. IV. 57.
11. *Pilocereus flavicomus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 46 u. 202 (unter *Cereus*).
12. *Pilocereus floccosus* Lem. Illustr. hort. 1866, unter t. 470.
13. *Pilocereus fossulatus* Labour. in Rev. hortic. IV. ser. IV. 25 (1855).
Pilocereus foveolatus Lab. = *P. Celsianus* Cels.
14. *Pilocereus Haworthii* Console bei Lem. in Rev. hort. 1862. p. 428.
15. *Pilocereus Hoppenstedtii* Web. in Hort. botan. Paris.
16. *Pilocereus Houlettianus* in Rev. hort. 1862. p. 428.
Pilocereus jubatus S.-D. = *P. Cometes* Mittl.
Pilocereus Leninghausii Haage jun. = *Echinocactus Leninghausii* K. Sch. in M. f. K. V. 189.
Pilocereus militaris Hort. = *P. chrysomallus* Lem.
17. *Pilocereus Moritzianus* Lem. Cact. 63.
18. *Pilocereus niger* Poitevin in Rev. hort. II. ser. IV. 289.
19. *Pilocereus nigricans* Sencke nach Lem. in Illustr. hort. 166. Misc. 20.
20. *Pilocereus pentaedrophorus* K. Sch. in Engl.-Prtl. Natürl. Pflanzenfam. III (6a) 180.
21. *Pilocereus polyedrophorus* Lem. in Rev. hort. 1862. p. 428.
22. *Pilocereus polylophus* S.-D. Cact. hort. Dyck. 24.
23. *Pilocereus Schottii* Lem. in Rev. hort. 1862. p. 428.
24. *Pilocereus scoparius* Pos. in Allgem. Gartenz. XXI. 126 (1853).
25. *Pilocereus senilis* Lem. Cact. gen. et spec. 6.
26. *Pilocereus sublanatus* Först. (wohl nicht veröffentlicht).
Pilocereus tilophorus Lem. und *P. virens* Lem. = *Pilocereus exserens* K. Sch.

Gattung *Rhipsalis* Gärtn.

1. *Rhipsalis Cassytha* Gärtn. Fr. I. 137. t. 28. Fig. 1.
2. *Rhipsalis cavernosa* Lindb. in Gartenfl. XXXIX. 153. Fig. 38 (1890).
3. *Rhipsalis cribrata* Rümpl. in Först. Handb. ed. II. 889.
4. *Rhipsalis dissimilis* K. Sch. in Flora Brasil. Cact. 286.
5. *Rhipsalis floccosa* S.-D. in Pfeiff. Enum. diagn. 134.
Rhipsalis fumalis S.-D. = *R. grandiflora* Haw.
6. *Rhipsalis grandiflora* Haw. Suppl. 83.
7. *Rhipsalis Houlettiana (Houlettii)* Lem. in Illustr. hort. V. 64 (1858).
8. *Rhipsalis linearis* K. Sch. in Fl. Brasil. Cact. 296.
9. *Rhipsalis lumbricooides* Lem. in Illustr. hort. VI. 88.
10. *Rhipsalis mesembrianthemoides* Haw. Rev. 71.
11. *Rhipsalis micrantha* P. DC. Prodr. III. 476.
12. *Rhipsalis myosurus* K. Sch. in Fl. Brasil. Cact. 281.

*) Die von mir aufgestellte Gattung *Cephalocereus* ist hier noch nicht berücksichtigt.

13. *Rhipsalis Neves Armondii* K. Sch. in Fl. Brasil. Cact. 284. t. 56.
14. *Rhipsalis pachyptera* Pfeiff. Enum. diagn. 132.
15. *Rhipsalis paradoxa* S.-D. Cact. hort. Dyck. 59.
16. *Rhipsalis penduliflora* N. E. Br. in Gard. Chron. II. ser. VI. 716 (1877).
17. *Rhipsalis pentaptera* Pfeiff. in Allgem. Gartenz. IV. 105 (1836).
18. *Rhipsalis platycarpa* Pfeiff. Enum. diagn. 131.
19. *Rhipsalis pulvinigera* G. A. Lindb. in Gartenfl. XXXVIII. 186.
20. *Rhipsalis Regnellii* G. A. Lindb. in Gartenfl. XXX. 110. Fig. 29—33.
21. *Rhipsalis rhombea* Pfeiff. Enum. diagn. 130.
22. *Rhipsalis Saglionis* Otto in Walp. Repert. II. 936 (1843).
Rhipsalis sarmentacea Dietr. = *R. lumbricoides* Lem.
23. *Rhipsalis squamulosa* K. Sch. in Flora Brasil. Cact. 280 (= *Lepismium commune*, *L. Knightii* Pfeiff.).
24. *Rhipsalis teres* Steud. Nomencl. II. 449 (= *R. conferta* S.-D.).
25. *Rhipsalis trigona* Pfeiff. Enum. diagn. 133.



UB Wien



+AM505851301

Als bestes Werk für die Hand des Anfängers in der Kakteenliebhaberei kann angesehen werden:

Kurze Anleitung zur Zimmerkultur der Kakteen.

Von **F. Thomas**, Mitglied der Gesellschaft der Kakteenfreunde Deutschlands.

Mit einer Farbentafel in Dreifarbendruck und 21 Abbildungen.

Preis elegant geheftet eine Mark.

Die Redaktion der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ urteilt über das treffliche Werkchen folgendermaßen:

Es gewährt uns eine große Freude, von der kurzen Kulturanweisung nur alles Beste sagen zu können; sie wird für jeden, der sich mit unseren Lieblingen zu beschäftigen eine Neigung verspürt, eine gute Einführung sein. Als Einleitung geht eine kurze Besprechung und Nennung der Kakteengattungen voraus, worauf alles Notwendige über die Erde, Kultur, Winterbehandlung, Vermehrung und Veredelung, Krankheiten der Kakteen in bündigster Kürze mitgeteilt wird. Auch Fingerzeige, wie sich der Liebhaber beim Einkauf von Pflanzen zu verhalten habe, werden gegeben. Das Büchlein ist reich illustriert, um eine Vorstellung über die Tracht der einzelnen Gattungen zu geben. Ich glaube nicht zu irren, wenn ich meine, daß durch das kleine Werkchen neue Freude unserer Sache gewonnen werden dürften.

Für jeden Kakteenfreund sei als ungemein beachtenswert empfohlen das hochinteressante Schriftchen:

Kakteenkulturen im Hause und ihr Wert. Bilder aus dem Zimmergarten.

Von **Karl Hirscht**, Schriftführer der Gesellschaft der Kakteenfreunde.

Mit einer Abbildung.

Preis elegant geheftet 70 Pf.

Ein feinsinniger Botaniker urteilt über das Büchlein folgendermaßen:

Wenn irgend ein kleines Werk über die Kakteenkunde aus der neueren Zeit den Anspruch auf Originalität, Frische der Darstellung und Wärme der Empfindung erheben kann, so ist es das obengenannte etc. — In diesem Werkchen spricht aus jedem Worte die Unmittelbarkeit selbständiger Studien, eigener Erfahrungen und vor allen Dingen auch eigener Gemütsbewegungen zum Herzen. Jeder Freund der Kakteen, aber auch jeder Freund der Natur wird dieses Buch mit Vergnügen lesen, denn gewiß findet er die Gedanken in klaren und beredten Worten zum Ausdruck gebracht, welche sein Inneres schon vielfach bewegt haben werden etc. — Alle Winke und Hinweise werden dabei nicht in schulmeisterlicher, sondern in der frischen, oft humorvollen Weise vorgetragen, welche aus dem Temperament des Mannes entspringt, den alle schätzen, welche das Glück haben, mit ihm befreundet zu sein. Wir können jedem Freunde der Pflanzenkulturen im Zimmer das Buch von ganzem Herzen zur Lektüre empfehlen.

Für jeden Pflanzenfreund und Botaniker sei ferner empfohlen:

Das Pflanzenreich

bearbeitet von

Prof. Dr. **K. Schumann**,

Kustos am Königl. Botanischen Museum
zu Berlin und Privatdocent.

Dr. **E. Gilg**,

Assistent am Königl. Botanischen Garten
zu Berlin und Privatdocent.

Ein Band von etwa 54 Druckbogen = etwa 860 Seiten mit etwa
500 Abbildungen und 6 bunten Tafeln.

Preis fein geheftet 6 Mk., hochfein gebunden 7,50 Mk., auch zu beziehen in 20 Lieferungen à 30 Pfennig.
Probehefte umsonst und postfrei.

Die Herren Verfasser beabsichtigen in dieser Bearbeitung des Pflanzenreiches, jeden, der an den Kindern Floras ein Interesse hat — und wer hätte dieses nicht? — in die Botanik einzuführen. Ein vorbereitender Teil entwickelt die grundlegenden Kenntnisse über den gröberen und feineren Bau der höheren Gewächse, über die Lebensverrichtungen der Kräuter und Bäume, welche für ein Verständnis der Pflanzen notwendig sind. Das Hauptgewicht wird auf die Besprechung derjenigen Pflanzen gelegt, welche in medizinischer, technischer, ökonomischer und gärtnerischer Hinsicht wichtig sind, oder welche solche Eigentümlichkeiten in ihrer Lebensweise zeigen, daß sie durch diese einer hervorragenden Berücksichtigung wert erscheinen. Daß auch die niederen Lebewesen, namentlich die für den Menschen nach vielen Richtungen hin so nützlichen, nach anderen so außerordentlich schädlichen Pilze eine genügende Würdigung erfahren, ist eine Forderung der heutigen Zeit. Dabei ist das reich illustrierte Buch kein trockener Leitfaden, sondern versucht, in gefälliger Sprache und lebhafter Schilderung seinem Stoffe gerecht zu werden.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jeder Kakteenliebhaber bestelle:

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der Gesellschaft der Kakteenfreunde Deutschlands.

Herausgegeben von

Professor **Dr. Karl Schumann** zu Berlin.

1896 — Sechster Jahrgang.

Erscheint am 20. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis 4 Mk., einzelne Nummern 1 Mk.

Zu jeder Nummer wird wenigstens eine Original-Abbildung gegeben.

Zu beziehen ist die Monatsschrift durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen unter Nr. **4666** des Postzeitungspreisverzeichnisses pro 1896).

Die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ ist unentbehrlich für jeden Freund und Liebhaber von Kakteen und sukkulenten Pflanzen. Alle Erfahrungen der Wissenschaft und Praxis finden in derselben gebührende Berücksichtigung. Sie ist das Bindeglied aller Kakteenfreunde und steht als Organ der Gesellschaft der Kakteenfreunde Deutschlands überall im höchsten Ansehen.

Probe - Nummern

der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ werden an jeden Interessenten umsonst und postfrei versandt.

Ältere Jahrgänge der

Monatsschrift für Kakteenkunde.

I. Jahrgang (1891)

13 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 6 Mk.

II. Jahrgang (1892)

7 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 6 Mk.

Beide Jahrgänge zusammen gebunden 10 Mk.

III. Jahrgang (1893)

12 Hefte, geheftet 8 Mk., fein gebunden 10 Mk.

IV. Jahrgang (1894)

12 Hefte, geheftet 8 Mk., fein gebunden 10 Mk.

V. Jahrgang (1895)

12 Hefte, geheftet 8 Mk., fein gebunden 10 Mk.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.