

Freie, den 15. Nov. 1926.

Barbaras Mutter Herr Krotzger!

Ich habe Sie vielen herzlichsten Dank für die
überreichten Freundschaftsbriefe, die mir sehr eine
gute Nacht bringen! Dies das Zitat aus dem
ganzen Werk enthält Sie sehr gerne, daß
wir für uns selbst sehr dankbar, daß Sie auch
Ihre sehr wertvollen Beiträge weiterzuschicken.
Bei dem nun mir im Angriff gekommenen
Problem der Abklingung können wir nicht auf
Ihre Eingabe, weil dann ist es nicht schlüssig
mehr, wenn Sie uns nicht nur ganzigstellen
und zu sein pflegen. Nichts ist es nicht an
meiner Ungleichung liefert, aber ich kann mich
auch zu der Aufsicht, daß dies sehr sehr mit
dem Problem sehr verbunden ist. Ich weiß es.

Ich weiß nichts von der Abklingung eines
regulären Abklingens „unregelmäßig“ zu beproben.
Die große und sehr wichtige Frage ist es, daß
Ihre sehr große proportionale C_1, C_2 , wenn wir die
Befragung durch 1 u. 2 auszuweisen sind. (Bei sehr
als 2 Befragung können wir zu der Befragung
der Befragung hat sehr unregelmäßig).

das Perayis ist irgend "nichts zupassend" ist
tiefen eines Kückelens der c_n^2 , dann die Produkte $c_n c$
gaben zu zutreffend variablen Lückungsstellen.

Genau gleichfalls ist der Ausdruck von oben

$$(W = c_1^2 W_1 + c_2^2 W_2 + c_3^2 W_3 + \dots)$$

verzeihen Sie, dass ich W nicht E kenne

$$E = c_1^2 E_1 + c_2^2 E_2 + c_3^2 E_3 + \dots$$

Denn nicht ist das Perayis nicht zutreffend
Abweichung in den zutreffenden E_1 , in denen diese nicht
ist aber das Perayis nicht Abweichung in zutreffend $c_1, c_2, c_3 \dots$

Nun können wir auf folgendes schließen:

a) Annahme: Eine Elektrolyse wird die
Ergebnisgleichung + in einer Folge der Folge $1, 2, 3 \dots$
verändert. Dies entspricht der symmetrischen
Folge der Folge $E_1, E_2, E_3 \dots$. Der Fall ist
 $c_1^2 = 1, c_2^2 = 0$ gegeben, und der Fall ist $c_1^2 = 0, c_2^2 = 1$,
dann kommt aber keine Abweichung zu, was,
in der Folge 1 (keine Abweichung liefert. Nicht
für eine ungenügende Hauptgleichung der Folge
wie?

Annahme b): Die Abweichung liefert zu irgend 1
wobei c_1, c_2 die der Folge $c_1^2 + c_2^2 = 1$ gegeben.
Diese Annahme widerspricht der Elektrolyse =
verändern, gibt aber so etwas wie eine symmetrische
Abweichung, die aber nicht vom Anfangs- und abhängig
folgt. Dies liefert.

Nun Sie können nicht weiter gehen, wie
wie zum ersten zu diesem Verhalten zu kommen,
wie ich Ihnen zu diesem Punkt anbieten.

Geben Sie die stärkste Stelle in der Folge an, so dass
mit anderen Worten die Folge an der Stelle

Genau so.

zu dem vernünftigen vorgehenden Fall hinzu also
den vernünftigen

$$W = c_1^2 W_1 + c_2^2 W_2 =$$

$$1 = c_1^2 + c_2^2$$

$$\frac{dW}{dt} = A_{12} c_1^2 c_2^2$$

hiermit

$$\frac{dc_1 (W_1 - W_2)}{c_1 (1 - c_1^2)} = A_{12} dt$$

u. t. f.

der Integrationskonstante wird, wie zu erwarten
 konstant $= -\infty$ für $(c_1)_0 = 0$.

$$E = c_1^2 E_1 + c_2^2 E_2$$

$$1 = c_1^2 + c_2^2$$

$$\frac{dE}{dt} = A_{12} c_1^2 c_2^2$$

$$\frac{dc_1 (E_1 - E_2)}{c_1 (1 - c_1^2)} = A_{12} dt$$