

Schreibe Ihnen hier von
- Deinen - Deinen - Deinen

Viele Dank für Ihren freundlichen Brief! Die

Ideen, die ich in letzter ^{Zeit} ^{der Arbeit} über
das Fermi-gas kurz stankt habe, stammen,

wie ich hervorhol, schon aus früher Zeit;

doch sind meine früheren Aufsungen darüber

lediglich private Mitteilungen ^{waren} an Born, Heisen-

berg und Pauli gesessen. Ich hatte damals

viel über die Einstein'sche Gastheorie nachgedacht

und mir die Vorstellungen üblich präzisiert,

wie es in Ihrer Arbeit in der Phys. Z.

ausgeführt ist: Anzahl von Atomen in einer

Zelle korrespondiert mit Quaderzahl eines

Zugeschürgungsoszillators. (Wir haben das auch in

der "Die Männerarbeit" kurz ^{ausgeführt} angesetzt). Ihre

Wasserstoff-Arbeit solien mir nun die Hoff-

nung zu geben, daß man auch das nicht-

ideale Gas in Anschluß an die obige

Vorstellungweise durch gequantelte Wellen

darstellen könnte - daß man also zirkular eine
vollständige Wellentheorie von Licht und Materie
entwickeln könnte, wobei es jedoch wesent-
lich war, daß dieses Willenfeld selber
schon nicht-klassisch, quantenhaft funktionie-
rte; daß man insbesondere das Lichtfeld
für sich allein ~~als~~ als ein, gesondertes
quantenmechanisch
Willenfeld betrachten müsse, funktionierendes
sowie nur gezipt nach dem Ergebnis der
Untersuchung der Selbstkennsgesetze schaffen
gequanteleter Wellen (vgl. De-matrici abil.). In die
Selbstkennschaft, an der diese Hoffnungen dann
jedoch zu scheitern scheinen, war eben die
Richtigkeit der Paulischen statt Einsteinschen
Statistik: da diese Selbstkennschaft dann
überwiegend scheitern, so bin ich allmählich
an der Richtigkeit der ganzen Vorstellung-
weise zweifelhaft geworden, zumal Pauli und
Heisenberg nicht viel davon wissen wollten,
während Born zwar aufänglich sehr Zustimmte,

aber später auch nichts mehr davon hieß.

Pauli und ich sind zur Zeit lebhaft beschäftigt, die Probleme der Quantenelektrodynamik weiter zu verfolgen, und es scheint, daß es langsam aber sicher vorwärts geht. Gernß wäre es ein besonderes schöner Erfolg unsere Bemühungen, wenn sie dann führen könnten, unsere quantentheoretischen Glaubenssätze in eine Form zu bringen, die auch Ihnen sympathischer wäre, als dasjenige, was wir bisher gepredigt haben.

Auf Ihre Arbeit über die Statistik bin ich sehr gespannt. Ich gehöre durchaus nicht zu den Leuten, welche angebliche „Selbstverständlichkeitkeiten“ ohne Beweis hinnehmen mögen, und hatte schon ~~besser~~ die von Ihnen behandelte Frage als eine gründliche Untersuchung dringend bedürftig empfunden.

Mit vielen freundlichen Grüßen

Für sehr ergebener

P. Jordan.