

MELITTA POSSANNER VON EHRENTHAL

Studien zum Wortschatz der Peregritio ad loca sancta

Univ., Diss.
Wien
1937

books2ebooks – Millions of books just a mouse click away!



European libraries are hosting millions of books from the 15th to the 20th century. All these books have now become available as eBooks – just a mouse click away. Search the online catalogue of a library from the eBooks on Demand (EOD) network and order the book as an eBook from all over the world – 24 hours a day, 7 days a week. The book will be digitised and made accessible to you as an eBook. Pay online with a credit card of your choice and build up your personal digital library!

What is an EOD eBook?

An EOD eBook is a digitised book delivered in the form of a PDF file. In the advanced version, the file contains the image of the scanned original book as well as the automatically recognised full text. Of course marks, notations and other notes in the margins present in the original volume will also appear in this file.

How to order an EOD eBook?



Wherever you see this button, you can order eBooks directly from the online catalogue of a library. Just search the catalogue and select the book you need.

A user friendly interface will guide you through the ordering process. You will receive a confirmation e-mail and you will be able to track your order at your personal tracing site.

How to buy an EOD eBook?

Once the book has been digitised and is ready for downloading you will have several payment options. The most convenient option is to use your credit card and pay via a secure transaction mode. After your payment has been received, you will be able to download the eBook.

Standard EOD eBook – How to use

You receive one single file in the form of a PDF file. You can browse, print and build up your own collection in a convenient manner.

Print

Print out the whole book or only some pages.

Browse

Use the PDF reader and enjoy browsing and zooming with your standard day-to-day-software. There is no need to install other software.

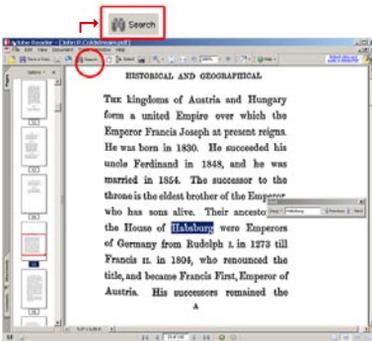
Build up your own collection

The whole book is comprised in one file. Take the book with you on your portable device and build up your personal digital library.

Advanced EOD eBook - How to use

Search & Find

Print out the whole book or only some pages.



With the in-built search feature of your PDF reader, you can browse the book for individual words or part of a word.

Use the binocular symbol in the toolbar or the keyboard shortcut (Ctrl+F) to search for a certain word. "Habsburg" is being searched for in this example. The finding is highlighted.

Copy & Paste Text



Click on the “Select Tool” in the toolbar and select all the text you want to copy within the PDF file. Then open your word processor and paste the copied text there e.g. in Microsoft Word, click on the Edit menu or use the keyboard shortcut (Ctrl+V) in order to Paste the text into your document.

Copy & Paste Images



If you want to copy and paste an image, use the “Snapshot Tool” from the toolbar menu and paste the picture into the designated programme (e.g. word processor or an image processing programme).

Terms and Conditions

With the usage of the EOD service, you accept the Terms and Conditions. EOD provides access to digitized documents strictly for personal, non-commercial purposes.

Terms and Conditions in English: <http://books2ebooks.eu/odm/html/ubw/en/agb.html>

Terms and Conditions in German: <http://books2ebooks.eu/odm/html/ubw/de/agb.html>

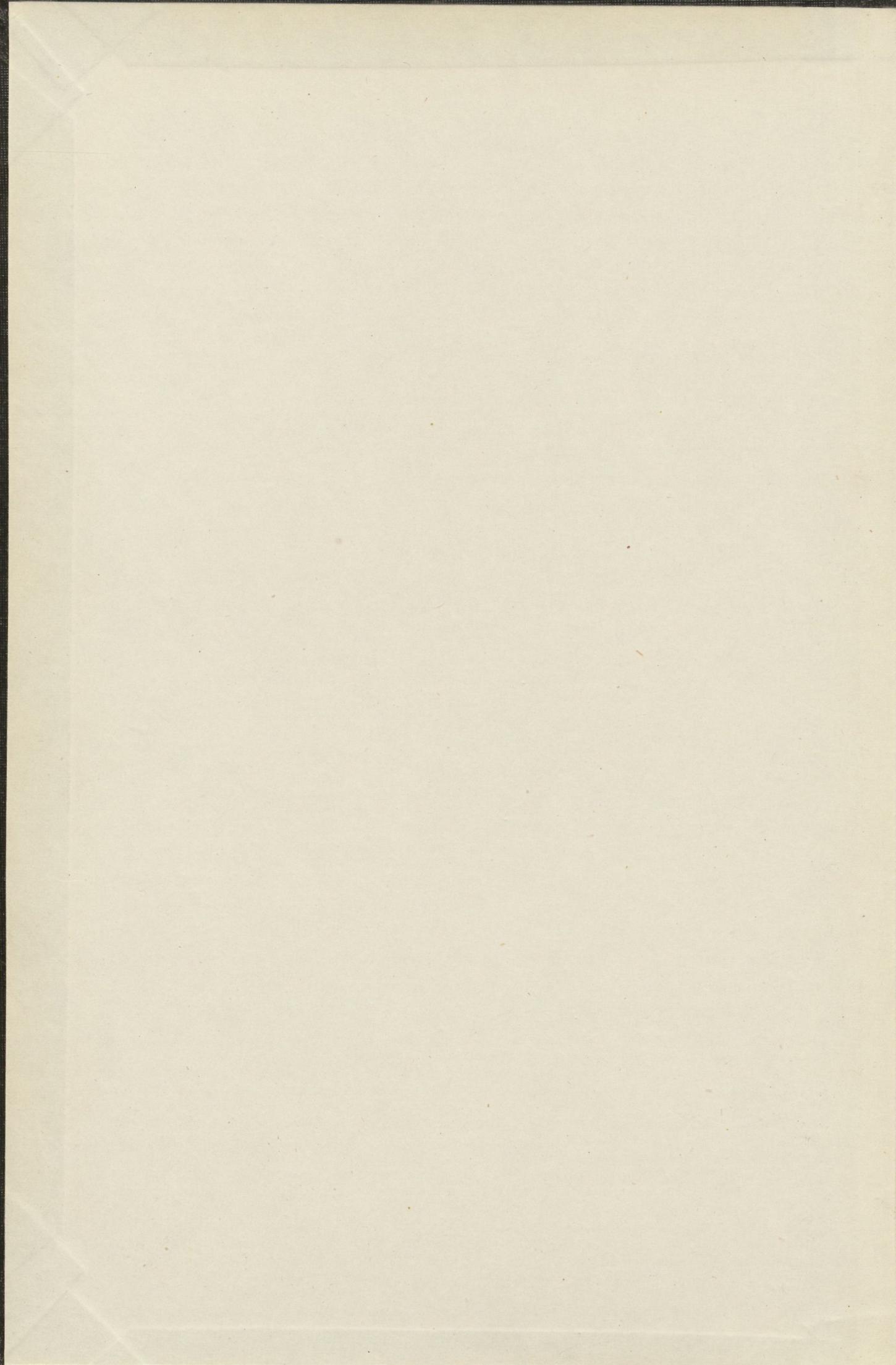
More eBooks

More eBooks are available at <http://books2ebooks.eu>

Universitätsbibliothek Wien

D
4.854





13.442

P. T. Herrn Professor Dr. Knetschmer

" " " Dr. Etmayer als Referent

zur Begutachtung. Wien, am 12. März 1937

Der Dekan: J. Juvig

Studien zum

Wortschatz der Peregrinatio

ad loca sancta.



Dissertation zur Erlangung des Doktor-

grades an der philosophischen Fakultät

der Universität zu Wien, eingereicht

von

Melitta Fossanner von Ehrental.

Wien, im März 1937.

13 N.N.

Dr. T. Herr Professor

als Referent

Wien, am 12. März 1937

zur Begutachtung

Der Dekan:

[Handwritten signature]

Städien von
Verfasser Dr. T. Herr
die abgelesen

4854



Wissenschaften zur Erlangung des Doktor-
grades an der philosophischen Fakultät
der Universität zu Wien eingereicht
Karl Rosenauer von Zwentau

Wien, im März 1937

SEITE 41

A.

130

Literaturverzeichnis.-

- Ahlquist H., Studien zur spätlateinischen Malomedicina Chironis,
Upsala 1909.
- Anglade I., de latinitate libelli, qui inscriptus est: Peregrinatio ad loca sancta, Paris 1905.
- Archiv für lateinische Lexicographie und Grammatik, herausg. von
Eduard Wölfflin, Leipzig 1884 ff.
- Bonnet M., Le Latin de Grégoire de Tours, Paris 1890.
- Corpus Glossariorum Latinorum, herausg. v. G. Loewe und G. Goetz,
Leipzig 1888 - 1923.
- Diehl Ernst, Inscriptiones Latinae Christianae veteres Bd. 1-2,
Berlin 1925 - 31.
- Diehl Ernst, Vulgärlateinische Inschriften, Bonn 1910
- Diehl Ernst, Pompejanische Wandinschriften (in Lietzmanns Texte
Heft 62) 1910.
- Du Cange, Glossarium mediae et infimae latinitatis, Niort 1883- 87.
- Ernout -Meillet, Dictionnaire étymologique de la langue latine
Paris 1932.
- Férotin Dom. M., Le véritable auteur de la peregrinatio Silviae
La vierge espagnole Etheria, in Revue des Questions
historiques 38, 1903. 367 ff.
- Forcellini -De Vit, Lexicon totius Latinitatis, Prato. 1858- 75.
- Gamillscheg E., Etymologisches Wörterbuch der französischen
Sprache, Heidelberg 1928.
- Georges, lateinisch -deutsches Handwörterbuch, Leipzig 1913.

- Geyer. P., Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum latinorum, vol. 39
(ibidem Textausgabe der Peregrinatio in den
Itinera Hierosolymitana saeculi IV - VIII, Wien 1898,
pag. 35ff., mit überaus nützlichen Indices.)
- Geyer Paul, Kritische Bemerkungen zu Sanctae Silviae Aquitanae
Peregrinatio ad loca sancta, Programm Augsburg 1890.
- Geyer P., Zur Peregrinatio ad loca sancta, ALL. 4, 611 ff.
- Geyer P. Die Verfasserin der Peregrinatio Silviae, ALL. 15,
1907. 233 ff.
- Geyer P. Kritische Bemerkungen zu Antonini Placentini
Itinerarium, Programm Augsburg 1892.
- Glotta, Zeitschrift für griechische und lateinische Sprache,
herausg. v. P. Kretschmer und W. Kroll, Göttingen
1909 ff.
- Goldberger W., Kraftausdrücke im Vulgärlatein, Glotta 20. 101 ff
- Gröber G., Vulgärlateinische Substrate romanischer Wörter im
ALL. 1 - 7.
- Hamp C., Die zusammengesetzten Präpositionen im Lateinischen
ALL. 5.
- Heraeus, W., Silviae vel potius Aetheriae Peregrinatio ad loca
sancta, Heidelberg 1908, (Sammlg. vulg. lat. Texte,
herausg. v. W. Heraeus und H. Morf, Heft 1.)
- Heraeus W., Zur sogenannten Peregrinatio Silviae, ALL 10, 549 ff.
- Kaulen Fr., sprachliches Handbuch zur biblischen Vulgata,
Freiburg 1904.
- Koffmane G., Geschichte des Kirchenlateins, 1. Bd, Heft 1, 2,
Breslau 1879 - 81.

- Körting, lateinisch- romanisches Wörterbuch 2. Aufl.,
Paderborn 1907.
- Löfstedt E., Philologischer Kommentar zur Peregrinatio
Aetheriae. Untersuchungen zur Geschichte der latei-
nischen Sprache, Upsala 1911.
- Löfstedt E., spätlateinische Studien, Upsala 1908.
- Löfstedt E., Beiträge zur Kenntnis der Späteren Latinität,
Stockholm 1907.
- Meister K., De itinerario Aetheriae Abbatisae perperam
nomini S. Silviae addicto, Rheinisches Museum 64.
1909. 337 ff.
- Meyer-Lübke W., Romanisch- etymologisches Wörterbuch, Heidelberg 1934.
1934.
- Oder E., Claudii Herm/eri Malomedicina Chironis, Leipzig
1901.
- Priebech I., Altspanische Glossen, Zeitschrift für Romanische
Philologie 19.1ff
- Rönsch H., Itala und Vulgata .Das Sprachidiom der urchrist-
lichen Itala und der katholischen Vulgata unter
Berücksichtigung der römischen Volkssprache, Mar-
burg 1875.
- Rönsch H., Semasiologische Beiträge zum lateinischen Wörter-
buch, Leipzig 1887 - 89, Heft 1 - 3 .
- Schuchardt H. Der Vokalismus des Vulgärlateins, 3 Bände, Leipzig
1866- 68.
- Schwan - Behrens, Grammatik des Altfranzösischen 1914.
- SUB E., Studien zur lateinischen Bibel. Augustins locu-
tiones und das Problem der lateinischen Bibel-
sprache.
- Svennung I. Untersuchungen zu Palladius und zur lateinischen
Fach - und Volkssprache, Lund 1935.

Thesaurus Linguae Latinae, Leipzig 1900 ff.

Wölfflin E., Ueber die Latinität der Peregrinatio ad loca sancta, Archiv für lat. Lexik. Lexicogr. 4. 259 ff.

Ziegler J., Die Peregrinatio Aetheriae und die Heilige Schrift, Biblica 12. 1931. 162 ff.

Ziegler J., Die Peregrinatio Aetheriae und das Onomasticon des Eusebius, Biblica 12, 1931. 70 ff.

Verzeichnis der Abkürzungen.--

ALL. = Archiv für lateinische Lexicographie.

C. GL L (CGLL.) = Corpus Glossariorum Latinorum.

Ins. lat. Chr. = Inscriptiones Latinae Christianae veteres (Diehl)

Löfst. Komm. = Löfstedt, Philologischer Kommentar zur Peregrinatio Aetheriae.

Rh. M. = Rheinisches Museum.

Rösch It. = Rösch Itala und Vulgata.

Thes. LL. = Thesaurus Linguae Latinae.

Einleitung.

„Die Peregrinatio ad loca sancta“ ist der Bericht einer frommen Pilgerin, welche in Form eines Briefes ihren in der Heimat zurückgelassenen Mitschwestern von ihrer Pilgerfahrt ins Heilige Land, von allen ihren Erlebnissen und Eindrücken erzählt. Der Text ist leider nur fragmentarisch auf uns gekommen, es fehlen sowohl der Anfang als auch das Ende, wo die Verfasserin vielleicht etwas über ihre eigene Person, ihre Stellung und die eigentliche Veranlassung ihrer Reise gesagt haben mag. Daher drängten sich dem Forscher von allem Anfang an drei grosse Fragen auf:

Wer ist die Verfasserin, wo ist ihre Heimat zu suchen und wann/ hat sie diese Reise gemacht?

Viele und/ namhafte Gelehrte haben sich/ die Lösung dieser Fragen zur Aufgabe gestellt, teils mit mehr, teils mit weniger Erfolg.

Was die Person der Verfasserin betrifft, so herrschte seit Camurrini, der die Peregrinatio erstmalig herausgab, allgemein die Ansicht, dass die Verfasserin der Schrift die/ fromme Silvia, eine Schwester des unter Arcadius bekannten Ministers Rufinus sei, welche im Jahre 338 den Bischof Palladius auf einer Reise nach Aegypten begleitete. Erst 1903 wurde die Sache durch Férotin richtig dargestellt. Dieser druckte nämlich den Brief des spanischen Einsiedlers Valerius ab, in welchem letzterer, um seine Klosterbrüder in Bergidum zu grösserem Glaubenseifer anzuspornen, ihnen eine überaus fromme Pilgerin, die sanctimonialis Aetheria,

vor Augen führt. Sie hat aus übergrosser Liebe zu Gott diese Weltreise ins Heilige Land unternommen und alle damit verbundenen, für eine Frau besonders grossen Strapazen auf sich genommen, um die heiligen Stätten selbst zu schauen und sich von den Geistlichen und Mönchen, die sie stets begleiteten, alles erklären zu lassen. Da nun der Brief des Valerius an etlichen Stellen wörtliche Uebereinstimmung zeigt mit dem Text der Peregrinatio, desgleichen auch mit Petrus Diaconus, welcher die Peregrinatio exzerpierte, hat Férotin unsere Verfasserin mit der genannten Aetheria identifiziert. Und heute scheint es ausser Zweifel zu sein, dass die Verfasserin der Peregrinatio tatsächlich identisch ist mit der von Valerius so hoch gepriesenen Aetheria.

Weniger glücklich war Férotins Annahme, dass die Heimat Aetherias in Spanien zu suchen sei, und nicht, wie man vorher meinte, in Gallien. Hat man früher nach „Gallicismen“ in der Sprache Aetherias gesucht, so began jetzt Férotin ebenso nach „Hispanismen“ zu suchen, worin ihm Anglade zum Teil Nachfolge leistete. Das brachte aber doch nicht den erhofften Erfolg und man war bald wieder anderer Ansicht. 1909 hat nämlich Meister in seiner Abhandlung in Rh.M. 64. 337 ff. die Annahme Férotins zu widerlegen getrachtet und die Heimat der Verfasserin wieder wie Gamurrini nach Gallien verlegt. Das Heimatkloster Aetherias, in welchem sie als Aebtissin wirkte, scheint, wie wir aus ihrem Vergleich von Euphrat und Rhodanus entnehmen (Geyer pag. 61. 11.), nicht weit von der Rhone entfernt gewesen zu sein. Meister meint, Aetheria habe in Massilia oder Arlate gelebt, wo zwei grosse Frauenklöster waren. Zur Bekräftigung von Südgallien als Heimat der Verfasserin der Peregrinatio führt Meister noch an, dass der

Name Aetherius in Gallien überaus häufig sei, aber auch in Spanien vorkäme, während ihm Aetheria nur zweimal begegnet sei und diese beiden Male in Gallien.

Eine sehr unstrittene Frage bleibt noch wie vor die der Datierung der Peregrinatio. Durch die frühere Annahme der Autorschaft Silvias fiel die Entstehungszeit in die 80 ger Jahre des vierten nachchristlichen Jahrhunderts. Nun kam Meister, der sich in seiner sehr interessanten und lezenswerten Untersuchung bemühte, aus rein sachlichen Gründen zu beweisen, dass die Rückkehr unserer Verfasserin nur in die Zeit zwischen 533 - 40 n. Chr. fallen könne. Seine Datierung wurde jedoch nicht allgemein anerkannt, weshalb ich einige seiner Angaben herausgreife.

1.) Sei der Berg Sinai zu Aetherias Zeit schon viel dichter von Mönchen besiedelt gewesen als am Beginn des 5. Jahrhdts., wo Postumianus nach dem Zeugnis des Sulpicius Severus den Berg vor 400 sehr einsam und unbewohnt gefunden hat. Hier steht jedoch die Sache so, dass es zu dieser Zeit am Berge Sinai noch kein organisiertes Klosterwesen gab, sondern dass die Mönche dort zerstreut als Eremiten ihr Leben fristeten und sich nur allwöchentlich am Sonntag in der Kirche zusammenfanden, was uns ein Zeitgenosse des Sulpicius Severus, Nilus mit Namen, bestätigt. So liegt also in Aetherias Angabe, dass sie sehr viele Mönche am Berge Sinai trifft, kein Grund, dass sie erst zu einem viel späteren Termin als 380 - 390 dort gewesen sein muss.

Im Abendland war dagegen im 4. Jahrhdts. das organisierte Klosterwesen allgemein verbreitet, während dort das Eremitentum so gut wie unbekannt war. Damit ist es auch vollkommen verständlich und sehr leicht möglich, dass Aetheria gegen Ende des 4. Jahrhdts. als Aebtissin erscheint.

2.) Bekommt Aetheria vom Bischof von Edessa den legendarischen Briefwechsel Christi mit König Abgar, den Eusebius (270 - 340) aus dem Syrischen ins Griechische, Rufinus gegen 390 erst aus dem Griechischen ins Lateinische übersetzte. Aetheria hat ein wenig Griechisch verstanden und konnte vielleicht auch die griechische Fassung lesen. Nun sagt sie aber, dass nach ihrer Heimkehr auch die Klosterschwester diesen Brief lesen sollten. Konnten diese auch Griechisch, so ist es ohne weiters möglich, dass Aetheria hier nicht die lateinische Fassung des Rufinus, sondern die griechische des Eusebius bekommen hat. Anders jedoch und viel schwieriger steht die Sache, wenn Aetherias Schwestern in der Heimat der griechischen Sprache nicht mächtig waren, was bis zu einem gewissen Grade vielleicht sogar wahrscheinlich ist, war es ja schon um Aetherias Griechisch nicht sonderlich gut bestellt. Meister spricht sich eben dahin aus und folgert daraus, dass die lateinische Uebersetzung des Briefwechsels in Gallien erst am Anfange des 5. Jahrhdt. bekannt geworden und Aetherias Reise daher erst so spät anzusetzen sei. Es lässt sich also dieser Einwand Meisters wie auch einige andere nicht mit voller Sicherheit entkräften.

3.) Verweilte Aetheria auf der Rückreise in Chalcedon, um die berühmte Märtyrerstelle Euphemias zu besuchen. Es handelt sich hier um das Beiwort martyrion „famosissimum“ (Geyer pag. 70.20.). Meister erklärt, dass famosissimum aus der grossen Bedeutung der Stadt als Ort des Konziles, dessen Akten im Martyrium niedergelegt waren, ~~zu~~ herzuleiten sei. Nun ist aber im Text nirgends diese Beziehung auf das Konzil erwähnt und es ist somit möglich, dass Aetheria hier den Superlativ „famosissimum“ geschrieben hat, um die besondere Bedeutung einer jungfräulichen Märtyrerin zu betonen.

4.) Kommt Meister auf die Fastenordnung zu sprechen, die aber bis heute noch nicht ganz ins Klare gebracht ist. Aetheria berichtet (pag. 78. 1 ff), sie habe in Jerusalem ein achtwöchiges Fasten vorgefunden, und es würden dort, wie sie weiter berichtet, deshalb acht Wochen Fasten gehalten, weil sonst mit Ausnahme des Karsamstages in Jerusalem an Sonntagen wie an Samstagen nicht gefastet würde.

Diese Fastenordnung ist nun, wie Meister nachweist, erst 533 eingeführt worden und sie ist heute noch im Orient die herrschende. In Gallien beginne dagegen, was Aetheria auch besonders erwähnt, die Fastenzeit mit dem Aschermittwoch und dauere ebenso vierzig Tage, sie erstrecke sich aber ^{nicht} über die gleiche Anzahl von Wochen, weil dort die Samstage und Sonntage nicht abgezogen würden. Die Osterfastenzeit wurde nun überall übereinstimmend mit dem Ausdruck „Quadragesima“ bezeichnet, ganz gleichgültig, wie sie berechnet wurde.

In Jerusalem ist am Ende des vierten und am Anfang des fünften Jahrhd. noch die fünfwöchige Fastenzeit nachgewiesen, später dann die sechs- und siebenwöchige und noch viel später hat sich erst allmählich die achtwöchige Fastenzeit durchgesetzt. Es ist daher ausgeschlossen, dass Aetheria zwischen 380 -90 dort die achtwöchige Osterfastenzeit vorgefunden hat, und es bleibt dieser Punkt somit einer der schwierigsten hinsichtlich der Datierung der Peregrinatio.

5.) Werden die Bischöfe von Bathnae, Edessa und Charrae „confessores“, d.h. Bekenner genannt. Confessor ist ein Ehrenname, den die Bischöfe aus der Zeit der Verfolgung durch die Arianer unter Kaiser Valens erhalten hatten. Kaiser Valens hat damals fast alle rechtgläubigen Bischöfe im Orient abgesetzt und verjagt. Der letzte Bischof unter dieser

Herrschaft war Eulogius, der 387 n. Chr. gestorben ist. Die nächsten Bischöfe wurden aber unter Theodosius und Arcadius nicht mehr verfolgt und trugen daher auch nicht mehr den Beinamen confessores. Vielleicht war es also der Bischof Eulogius von Edessa, der Aetheria begrüßte (Geyer pag. 62.4.).

Es sprechen aber doch noch einige Gründe für die frühe Datierung der Peregrinatio, so z. B. die Erwähnung Aetherias (Geyer pg. 99.24 ff), dass die Psalmen, Lektionen und Gebete an den verschiedenen Festen stets übereingestimmt sind mit dem betreffenden Fest und auch mit dem betreffenden heiligen Orte. Das war für sie ganz neu, weil in der gallischen Kirche erst der Presbyter Musaeus in Massilia um 450 n. Chr. diese Sitte eingeführt hat.

Vielleicht darf man auch noch die allgemeinen politischen Verhältnisse der Zeit streifen, die ebenfalls auf die frühe Abfassung der Peregrinatio zu deuten scheinen. Stammt nämlich Aetheria wirklich aus Gallien, so war es zu einer verhältnismässig ruhigen Zeit unter Theodosius ohne weiters möglich, dass eine vornehme Römerin, wie Aetheria es ist, eine solche Weltreise unternimmt, Jahre hindurch in der Fremde verweilt und überall freundliche Aufnahme findet. Dazu stimmt meiner Meinung nach auch recht gut der ruhige und gewissermassen sorglose Charakter, der Aetherias Erzählung von der ersten bis zur letzten Zeile eigen ist.

Fasst man aber nach Meister die Jahre 533 - 539 ins Auge, so kommt man mit der Datierung in eine nicht gerade ruhige, friedliche Zeit, vielmehr in eine stürmisch bewegte, in die Zeit der Völkerwanderung. Kaiser Justinian bereitet dem

arianischen Vandalenreich sein Ende, er beginnt den Krieg mit den arianischen Ostgoten. Nicht anders ist es im Westen, wo sich in Aquitanien und Spanien die arianischen Westgoten und die katholischen Franken heftig befehden. In dieser Zeit wäre es vielleicht nicht so leicht zu verstehen, dass die Vorsteherin eines Klosters aus reiner Begeisterung für ihren Glauben einfach ihre Heimat verlassen und ihre bedrängten Schwestern im Stiche gelassen und sich so lange Zeit in fremden Ländern aufgehalten hätte. Wahrscheinlich wäre auch ihre Aufnahme im Orient keine so freundliche gewesen. Nicht zuletzt möchte man aber auch erwarten, dass Aetheria, -- angenommen, sie hätte wirklich erst zu diesem Zeitpunkte ihre Reise gemacht, -- sich doch einmal ihrer Mitschwestern erinnert und wenigstens mit ein paar Worten ein Gefühl der Teilnahme für sie übrig hätte, wovon auch nicht die leiseste Spur zu finden ist. Leider kann uns auch Aetherias Sprache keinen genaueren Aufschluss über die Frage der Datierung geben. Denn es ist nicht möglich, sie mit Sicherheit einem bestimmten Jahrzehnt zuzuweisen.

Sicher geht aus Aetherias Sprache hervor, dass wir in Aetheria eine Vertreterin der spätlateinischen, mehr volkstümlich gefärbten Sprache vor uns haben. Sie steht durchaus nicht auf so niederer Stufe, wie ältere Kritiker es anzunehmen geneigt waren. Erhebt schon die Stellung als Vorsteherin eines Klosters Aetheria über gar manche andere Frau ihrer Zeit, so noch mehr die Bildung, die, wenn sie auch nur ziemlich einseitig ist, -- was bei ihrem Berufe ja verständlich ist, -- auf ihrem Gebiete ziemlich weit ist. Aetheria ist an allen Vorgängen heftig inter-

essiert, wird überall von Geistlichen geführt und begleitet. Sie ist eine sehr gute Bibelkennerin, schlägt sie doch überall an den heiligen Stätten, die sie besucht, die heilige Schrift auf und liest sie die entsprechenden Stellen aus derselben nach. Diese Bildung drückt sich natürlich auch in ihrer Sprache sehr deutlich aus. Es darf uns daher auch nicht verwundern, wenn Aetheria die heilige Schrift, förmlich ihren Reiseführer, oft wörtlich zitiert, oft wieder bewusst oder unbewusst durch ähnliche Worte und Wendungen nachahmt. Sie kennt viele Ausdrücke aus der Sprache der morgenländischen Kirche, die sie wohl erst unten im Orient kennengelernt haben wird. Sicher hat sich Manches, besonders mancher Gräzismus, erst dort in ihre Sprache eingeschlichen.

Trotzdem ist Aetherias Wortschatz ein verhältnismässig sehr geringer, er ist eben ganz ihrer einseitigen Bildung und ihrer Stellung als Klosterfrau angepasst. In echt weiblicher Umständlichkeit und naiver Schlichtheit lässt Aetheria ihre recht trockene und eintönige Erzählung an uns vorüberziehen, eine Erzählung, die jeden rhetorischen Schwunges und jeder Gewandtheit im Ausdruck gänzlich entbehrt. Die Folge davon ist, dass sie sich ungezählte Male selbst wiederholt, manchmal fast zum Ueberdruß. Nur selten konnte ich einen Schimmer von ganz bescheidener Naturempfindung und etwas poetischer Anschauung finden, so z. B. wenn sie die Aussicht von einem hohen Berge schildert oder von fruchtbaren Gärten spricht.

Eine grosse Zahl von Kritikern hat sich schon mit Aetherias Sprache beschäftigt. Die älteren neigten, wie gesagt, zur Ansicht, dass Aetheria auf ganz niederer Stufe gestanden sei,

was jedoch heute als überholt gelten muss. Ich möchte hier vor allem auf die Arbeiten von Meister (1909) und Löffstedt (1911) verweisen. Besonders Löffstedt hat bewiesen, dass Aetheria nicht, wie Wölfflin sich äusserte, „so schreibt wie sie spricht,“ sondern dass sich in ihrer Sprache vielmehr mannigfache Spuren des Versubhes eines sich Emporringens über die Alltagssprache finden. (medianus und medius, Komperativbildungen auf -ior, -ius, dagegen niemals Umschreibungen mit plus oder magis.) Dass Aetheria sich bemüht haben wird, ihre Erzählung in eine halbwegs angemessene Form zu kleiden, möchte ich schon rein aus dem Zwecke ihrer ganzen Schilderung ableiten. Es sollte ja eine Belehrungs- und Erbauungsschrift für ihre in der Heimat gebliebenen Mitschwester sein, und so ist es doch klar, dass Aetheria sich alle Mühe gegeben haben wird, mit ihrer Erzählung ihr Bestes zu geben. Freilich konnte sich Aetheria trotz dieses Bemühens nicht freimachen von vielen Vulgarismen, war ja in der damaligen Zeit die mehr literarische Sprache sehr stark mit Vulgarismen durchsetzt und waren ebenso auch nicht allzu selten feinere Ausdrucksweisen in die alltäglichere Sprache eingedrungen. Dass gerade die Alltagssprache in einem viel höheren Grade konservativ ist als die Schriftsprache, zeigen auch eine Reihe von Archaismen in Aetherias Sprachschatz, die, obzwar von den Grammatikern verworfen, sich ins Spätlatein herübergerettet haben und gerade bei Aetheria zu einer gewissen Bedeutung gelangten (cansare, gyros, cata etc.). Ich möchte also Aetherias Sprache mit Meisters Worten

charakterisieren, welcher sagt :

„ Vivi nativique sermonis non tam imago, sed quasi
umbra quaedam est, sed umbra quidem ea, qua ...
omnis vulgaris linguae natura ... dignoscatur".

Um auf meine Arbeit zu kommen, so ergibt sich ihre Einteilung fast von selbst. An erster Stelle setze ich alle bei Aetheria neu vorkommenden Worte und Formen. Daran schliessen sich naturgemäss die selteneren Erscheinungen. Sodann soll das Spätlatein zu Worte kommen und die kirchensprachlichen Einflüsse auf Aetherias Wortwahl. Davon wieder sind die Gräzismen nicht zu trennen. Schliesslich ist es unerlässlich, der Bedeutungen einzelner Wörter Erwähnung zu tun, welche in der christlichen Zeit vielfach Aenderungen erfahren haben.

Im Zitieren des Textes der Peregrinatio folge ich stets der besten Ausgabe, das ist:
Paul Geyer, „Itinera Hierosolymitana saeculi IV - VIII" in:
Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum vol. XXIX, Wien 1898, pag 35 ff.

In der Peregrinatio finden sich eine ganze Reihe von
Beispielen dieses Deminutivgebrauches: modica terrula,
modica fructuosa, modica cella satis grandis etc. Auch

Darstellung

von

Aetherias Sprachschatz.-

I.

Neue Worte und Formen bei Aethheria.

Substantiva.

Hier finden sich nur drei Deminutivformen.:

domuncella : p.87, 22: Ite interim nunc unusquisque ad
domuncellas vestras.

In der gewöhnlichen Erzählung verwendet Aethheria immer domus,
dagegen hier in der Anrede des Bischofs das Deminutivum domun-
cella. Schon daher haftet ihm etwas von Zärtlichkeit, von Teil-
nahme an, was noch durch die Deminutivform bestätigt wird.
Veberhaupt tritt in der Alltagssprache des Spätlateins immer
mehr und mehr das Deminutivum, oft noch verstärkt durch die
Hinzusetzung eines Adjektivs, an Stelle des einfachen Positivs.
Dieser Sprachgebrauch ist jedoch keine besondere Eigenheit
des Spätlateins, denn er lässt sich, wie Havers K.Z. 45, 369 ff
angibt, schon im Altlatein nachweisen. z.B.

Plaut. Cas. 844: Mea uxorcula - quae res?

Das Deminutivum steht hier in der Anrede, dagegen steht vorher
wo keine Anrede ist, uxor. (V, 829, 831, 835.) Ebenso

Plaut. Cas. 917: amabo, me <a> uxorcula, cur virum tuom
sic me spernis ?

Havers hat den Nachweis dieses Sprachgebrauches auch ausser-
halb des Lateinischen erbracht, so z.B. für das Germanische, wo
Wulfila in seiner Bibelübersetzung griechisches $\epsilon\kappa\alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon$
in der Regel mit „barn“, in der Anrede dagegen mit „barnilo“
übersetzt.

In der Peregrinatio finden sich eine ganze Reihe von Beispielen dieses Deminutivgebrauches: modica terrola, modica frustella, monticulus non satis grandis etc. Auch im Roman, haben wiederholt die Deminutiva den Sieg davongetragen über die einfachen Positive. (soleil = soliculus, ~~XXXX~~ cerveau = cerebellum). Der Thesaur. LL. gibt ausser der hier angegebenen Stelle nur einen einzigen Beleg für die Form domuncella, d. i. ein Papyrus, dessen Zeit unbestimmt ist. Papyrus Marini 112: in integro domuncelle et ^horticelli. Sonst ist öfters die Deminutivform domuncula zu finden z. B. Vitruv, Valer. Max., also ebenso wie domuncella in der volkstümlichen Sprache.

pomariolum. p. 40, 16: monachi arbusculas ponunt et pomariola instituunt.

Aetheria verwendet hier das Deminutivum in derselben Bedeutung wie sie p. 58, 16: accipientes eulogias, id est de pomario sancti Johannis

pomarium verwendet, nämlich als Obstgarten. Ebenso finden wir p. 58, 17: monachi, qui ibi habebant monasteria in ipso horto pomario, das Adjektivum. Auch dieses Deminutivum fehlt ebenso wie ein zweites, mit demselben Suffix abgeleitetes, terrola, in den lateinischen Wörterbüchern.

Pomariolum lässt sich im lateinischen Sprachgebiet sonst nirgends nachweisen. Dagegen lebt es heute noch im Provençalischen fort. Hier finden wir die Formen: pomeiròu, poumairòu, pomeirols aus lat. pomerellum und pomariolum. U. a. findet sich auch Lou Poumairol als Name eines Bergesgipfels der Montagne Noire.

terrola. p.40,14: modica terrola est.

Es bedeutet hier wohl soviel wie Ackerland; wahrscheinlich steht terrola für das öfter belegte terrula (zweimal in der Vulg. und dann in späterer Zeit öfters, z.B.

Gregor Magnus, lib.2, epist.2, in Synodo Agathensican.45. etc.

terrula bedeutet oft auch grössere und kleinere Privatbesitzungen, gewöhnlich terrae genannt.

Verba.

latrunculari. p.70.,4.: murus missus est ... propter Hisauros qui satis multi sunt et frequenter latrunculantur.

Das Verbum ist ganz regelrecht abgeleitet von latrunculus, fehlt aber in den Wörterbüchern. Einzig und allein aktives latrunculare wird in den Glossen erklärt, u.z. an folgenden Stellen:

CGLL. IV, 359, 47: latrunculat per naves pugnat.

V, 544, 15: latrunculat per naves pugnat.

Desgleichen V, 602, 56: latrunculat per naves pugnat,

in den Glossen, die gewöhnlich Isidorus zugeschrieben werden.

latrunculari muss hier soviel bedeuten wie „räuberische Ueberfälle machen, stehlen“. Eine andere Ableitung von latrunculus, ebenfalls ein Hapaxlegomenon und aus späterer Zeit, ist latrunculator, -oris (C. GLL. II, 360, 33.)

perdiscooperire p. 59, 24 : quem lapidem cum perdiscooperuissent.... (= als sie den Stein völlig freigelegt hatten.)
Dieses Verbum ist ungeheuer charakteristisch für das spätere,

mehr volkstümliche Latein. An sich werden gerne Präpositionen zur Verstärkung von Verben verwendet und diese werden dann oft noch weiter verstärkt durch die sogenannte Rekomposition. Dabei sollten natürlich die einzelnen Präfixe ihre eigentliche Bedeutung behalten, doch haben sie dieselbe meist verloren. Nur so kann man die Bedeutung dieses sonst vollkommen unbekanntes und mit vier Präpositionen gebildeten *perdiscooperire* erklären.

cooperire = völlig bedecken, enthüllen, findet sich ziemlich oft, *discooperire* = aufdecken, enthüllen, im Spätlatein öfters, z. B. Mos. 3. 21. 10: *pontifex caput suum non discooperit.*

Sam. 2. 6. 20: *discoperiens se ante ancillas.*

Ruth, 3. 4: *discoperiens pallium etc.*

perdiscooperire ist daher nur eine von den im Spätlatein überhaupt und in der *Peregrinatio* ganz besonders beliebten Verstärkungen mit *per*, ohne dass dabei der Sinn durch die Hinzusetzung des *per* geändert würde. Daneben kommt, gleichfalls erst in späterer Zeit, auch *cooperire*, verstärkt zu *percooperire*, vor. z. B.

Grom. vett. 307, 5: *palos percooperuimus.*

Ein anderes mit *per* verstärktes Hapaxlegomenon in der *Peregrinatio* ist:

periungere. p. 41, 12: *in alio monte, qui ei periunctus est.*

reingredi. p. 39, 27: *ubi exeuntes de valle illa reingressi simus via.*

Das Wort müsste, wenn es schon in klassischer Zeit bestanden hätte, *redingredi* gelautet haben. Es werden jedoch durch franz. *remplir*, *reparer* u. dgl. Formen wie *re-implere*, *re-imperare* etc. vorausgesetzt, also Formen mit Ausfall des intervokalischen *d*. Vielleicht darf man daher in dem *reingredi* der *Peregrinatio*

schon einen spätlateinischen Ansatz zu diesen Formen im Französischen sehen.

Adjektiva.

subdivanus. p.89,4; quia ipse locus subdivanus est.

Aetheria hat nur zwei Adjektiva, die mit sub- gebildete Komposita sind, u.z. subdivanus und sublinteatus. (d.d.) Es ist eine Ableitung auf -anus, die im volkstümlichen Spätlatein sich grosser Beliebtheit erfreute und bei Aetheria in einigen Fällen zu finden ist, wie medianus, biduanus, triduanus etc. Subdivanus wird wohl ursprünglich ein subdivo gewesen sein; gewöhnlicher ist die Form subdivalis oder subdialis, die schon bei Plinius vorkommt und dann im Spätlatein recht häufig wurde.

sublinteatus. p.88,7: sublinteata mensa.

Auch das einfache Verbum linteare scheint sich im Lateinischen nicht zu finden. Es ist eine Ableitung von linteum, linteamen, etc.

Sonst wären hier noch Formen zu nennen wie:

deante. p.90,1: at ubi autem missa facta fuerit deante Cruce.

Wir haben hier eine Verbindung von Präposition und Adverb vor uns, die absolut sonst nirgends anzutreffen ist. Dagegen findet sich dann in späterer Zeit wiederholt deabante, das heute noch fortlebt im franz. devant.

ad directum. p.39,12: addirectum subire montem.

„ 39,13: sed totum ad directum subis ac si per parietem et ad directum descendi necesse est.

ad directum kommt ebenfalls nie vor, dafür hat Antoninus

Placentinus, 160, 13. per directo, also ebenfalls eine adverbiale Verbindung, die aber schon aus Plinius geläufig ist. Dagegen lebt ad directum noch im Romanischen fort, wo wir frz. adroit zu adresse (Gamillscheg) haben. Adroit ist schon im 12. Jhd. bekannt in der Bedeutung geschickt, gewandt. Später bedeutete es dann in Anlehnung an directus „richtig, in Ordnung,“ und das ist wieder gegeben aus Vulgärlateinisch ^x addirectus.

a semel. p. 57, 26: fons aquae, quia a semel integrum fluvium dimittebat.

p. 63, 20: fontes iusso Dei a semel eruperunt,
a semel ist vollkommen gleichbedeutend mit gewöhnlichem semel in der Bedeutung: auf einmal, plötzlich.

ad tunc p. 59, 25: cui Job ad tunc in eoloco facta est ista ecclesia.

ad tunc, wieder eine Zusammensetzung von Präposition und Adverb, treffen wir sonst nirgends an. Es würde hier vielleicht besser eine causale Bedeutung von ad tunc passen als die temporale, obzwar diese doch sehr selten sein dürfte.

Ueber Worte und Formen wie archiotypa, come, dendros, etc, siehe Graecismen bei Aetheria.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Seltene Worte und Formen bei Aetheria.

Substantiva.

frustellum. p.57,11: De argento et aeramento medica frustella
ibi invenit.

Frustellum ist ein Deminutivum von frustum und wird, da es in
der Literatur äusserst selten anzutreffen ist, in den Glossen
erklärt.

CGIL. III.563,62: frustellus. i. nudellus.

III.379,38: frustellum *τέμαχιον* (= ein Dem. von
τέμαχος, bei Plat. conv. 191,2, Bruchstück, Glied.)

Neben frustellum findet sich auch die Form frustillum. Das Wort
kommt sonst noch vor in den Not. Tir. 104,2; und dann im Spätlatein
bei Arnob. nat. 2,58, (von den Sternen) frustella haec ignea.

7,25: Dii frustella haec (ac Ursinus) parvula pro
suavibus mateolis sumunt, non quibus famem sedent.

Marcell. med. 20,26: edulia quoque prosunt haec ... cocleae
bullientis frustella, ungellae etc ...

dagegen ist frustellum inschriftlich nicht belegt.

lucernarium, lucernaris, lucernare.

lucernarium p.79,28; 81,14. etc.

lucernaris p.72,10: dicuntur etiam psalmi lucernares.

p.79,20: fiunt orationes et fit missa lucernaris in
Anastase.

lucernare p. 72,6: hora decima, quod appellant hic licinicon,
nam nos dicimus lucernare. p.75,11,18. etc.

Es ist entschieden interessant zu beobachten, dass dasselbe Wort einerseits von Geyer herangezogen wurde, um den gallischen Charakter der Schrift aufs neue zu beweisen, andererseits von Férotin als Zeugnis für die spanische Herkunft Aetherias. Férotin stützt sich dabei auf die Stelle der Peregrinatio, wo vom Abendgottesdienst, lucernarium genannt, die Rede ist. Laut Férotin war dieses Wort im Westen im Abendlande überhaupt nicht unbekannt, aber in keiner anderen Kirche hätte je lucernarium solche Bedeutung erlangt als dies in der altspanischen Liturgie der Fall war. Es handelt sich darum, schon in den Akten des Konzils von Toledo (can. IX.) v. 400, dann can. II. du concil du Merida, beim hl. Isidorus in der Regula Monachorum c. 6, Saint Braulion von Saragossa (Migne Patrol. Lat. 80, 661- 662.), Etherius (Migne P. L. 96, 935.)

Das Wort findet sich aber auch nach Rönsch, It. p. 36. bei Cassiodor, hist. eccl. 9. 38. und

Augustin. reg. cleric. 2. : faciant opus usque ad horam

lucernarii, ferner in der Regel des Aurelian von Arles (gest. 555), Cyprian et Messianus in der Vita Sancti Caesaris Arelat etc.

lucernarium hatte ursprünglich nur die Bedeutung von Lampe, Leuchter, und wurde dann zur Bezeichnung der Stunde, wo man das Licht anzündet, verwendet. Du Cange erklärt es endlich als

officium vespertinarum precum, quod vespere occaso sole peragi solet, quando scilicet accenduntur lucernae.

Die „hora lucernaris“ begegnet aber auch bei dem Gallier

Cassian. Instit. 3, 3, 11, wo es heisst: post haec nona

(hora) ad extremum undecima, in qua lucernaris

hora signatur, hoc est tempus, quo accenduntur
lucernae.

Geyer sagt nun, es sei dergallische Charakter der Peregrinatio schon durch eine Reihe von Uebereinstimmungen mit dem gallischen Arzte Marcellus Empiricus gegeben und er werde jetzt neuerlich durch diese Cassianstelle bestätigt. Das Adjektiv lucernaris begegnet sonst nur noch bei Isidorus 17,9,73. in der Verbindung herba lucernaris und den angeführten Stellen der Peregrinatio. Es ist also lucernarium, lucernaris, weder auf Spanien noch auf Gallien beschränkt und kann daher nicht als sicherer Hinweis für eines dieser beiden Länder gelten. Ueberhaupt scheint sich Férotin, was lucernaris, -e betrifft, nur auf die erwähnte Isidorusstelle zu stützen, die allein absolut nicht beweisend sein kann.

cicindela p.76,16: numerus autem vel ponderatio de ceriotalis
vel cicindelae aut lucernis.....numquid vel
aestimari aut scribi potest?

cicindela kommt, wie der Thesaur. LL. angibt, in verschiedenen Formen vor, wie z.B. cicindella öfters in den Codices, cicindela, cicindile, -is, cicindilae, cicindilem, cicindellum etc. in den Glossen. Das Wort hat zweierlei Bedeutungen, deren erstere

Paul. Fest. p.42: cicindela genus muscarum, quod noctu
lucet, videlicet a candela.

als eine Art Johanniskäfer erklärt. In der Literatur kommt es noch vor bei

Plin. nat. hist. 18,250: per arva cicindelae. Ita appellant
rustici stellantes volatus, Graeci vero
lampyridas (Glossis *λαμπυρίς*, adde:

Servius Aen. 1,727: quod {...} in cicindela lucet, quos
Graeci *λυγρον* vocant).

Zweitens bedeutet cicindela fast dasselbe wie candela, lucerna,

also eine Lampe oder einen Leuchter. vgl. Gloss. lini cicindelia
lucernae, lichini = candelae, lucernaen vel cicindelia; ferner

Isidor. orig. 20, 10, 2: Lychnus autem quasi „lucinus.“ est
enim cicindela lucernae, la(n)ternae arculae sunt
vitro clausae, inter quas ponuntur cicindelia
aut lucernae.

CGL. II 338, 24. *καυβήδα*, wo es aber die Bedeutung von
Oellampe hat. In dieser Bedeutung von Lampe verwenden ausser
Aetheria das Wort noch

Ps. Aug. serm. 265, 2, : oleum, quod in cicindelibus mittatur.

Greg. Tours, hist. Franc. 4, 31: in sacrarium autem sub velo
transiens alauda cicindelam extinguere voluit.

4, 36: de oleo cicindelis.

gloria mart. 5, integrum cicindele.

vit. patr. 8, 8: accensus cicindelis.

Vita Caes. Arel. 44: dum cicindelem concinnaret.

Papias: inde (a cicindelis) cicindelae, quia similiter
luceat, quae cicindelia, vitreas lampadas vocamus.

Während Aetheria also das Wort nach der 1. Deklination abwandelt,
finden wir es sonst meist nach der 3. Dekl. abgewandelt, was aber
nicht von Bedeutung ist, da der Uebergang von einer Deklination
in eine andere im Spätlatein nichts Seltenes ist. Auch Aetheria
gibt dafür in ihrer Sprache einige Belege wie pulpitus statt
-um, virgulta statt -um, -i, u. a. m. (siehe III).

Ursprünglich sehr selten, ist cicindela mit der Zeit im
Lateinischen immer häufiger geworden, wofür man bei Du. Cange
eine Menge Beispiele nachlesen kann. Es entstand dann auch eine
Ableitung von cicindela,

cicindelarius: qui cicindelas seu lampades aliaque
vasa ad lucem ferendam in aede sacra destinata curat.

Von dieser Bedeutung Lampe aus hat sich cicindela auch noch im
Romanischen erhalten u. z. nur in einigen italischen Dialekten,
wie z. B. altitalienisch cicindello, altvenez. cesendelo, istr. cizin-
dil, altbergam. cisendel, als kleine Lampe.

Als Leuchturm lebt cicindela nur noch im Venez. sezandela
und chiogg. sezendelo fort.

In derselben Bedeutung hat Aetheria auch luminaria,
licinicon u. a. verwendet. (siehe III und IV.)

Verba.-

Hier sind nur eine Anzahl von zusammengesetzten Verben
zu nennen; unter diesen Formen, die wegen ihrer breiteren Form
sehr an Bedeutung gewannen, treten eine ganze Reihe von Verben
auf, die charakteristisch sind für das Spätlatein, die sogenann-
ten Verba decomposita. Ihre Anfänge reichen bis in die älteste
Zeit zurück, besonders treten schon damals viele Zusammensetzun-
gen mit per auf. Es darf daher nicht verwundern, wenn gerade diese
in späterer Zeit zu besonderer Beliebtheit gelangen.

Aetheria deckt sich im Gebrauch dieser Verba decompo-
sita vollkommen mit ihren direkten wie auch mit den entfernteren
Zeitgenossen. Ueberall ist diese Kategorie von Verben, insbeson-
dere die mit per abgeleiteten, stark vertreten. Bei den meisten
Vertretern des Spätlateins ist darunter das eine oder andere
Hapaxlegomenon zu finden. So bei Aetheria die schon besprochenen
Formen perdiscooperire, periungere (siehe I). Von den nun folgenden
tauchen manche an verschiedenen Stellen des lateinischen Sprach-
gebietes auf, andere sind wieder auf einen Teil desselben be-
schränkt. So z. B.

peraccedere p.51,30:cum venissemus in eodem campo,peraccessimus
ad locum ipsum.

Das Wort fehlt in der eigentlichen lateinischen Literatur und
kommt auch im Spätlatein nur in Gallien vor. Wenn es nicht gerade
häufig ist, so begegnet es doch einige Male bei verschiedenen
Autoren. z. B.

Greg. Tours, dreimal in der hist. Franc.

5, 13, p. 201, 15: sic in Burgundiam peraccessit.

7, 29, p. 308, 21: Claudius Turonus peraccessit.

9, 5, p. 360, 19: desgleichen.

Fredegarius 5 mal, u. z.

III, c. 78, p. 114, 9: in Remensem campaniam per-
accessit; desgl. IV, 5, p. 125, 10, : 4, 56, p. 148, 26;

IV, 90, p. 166, 32. und p. 167, 1,

Dann finden wir peraccedere noch 3 mal bei seinen Fortsetzern:

c. 20, p. 177, 25: usque Narbonensem Galliam peraccessit.

c. 21, p. 178, 20: Carolus properans peraccessit.

c. 32, p. 182, 2: eorum patrias peraccessit.

Einmal hat das Wort auch

Dares Phrygius, de orig. Francor. p. 196, 9: per Medi-
terraneum mare ad Citeriam insulam peraccessit.

Ferner finden wir peraccedere auch an einer Stelle bei dem eben-
falls dem Merowingerreich angehörigen Aethicus in seiner

Cosmogr. 103, p. 77, 34: N. Albaniam peraccessit.

Dadurch, dass das Wort peraccedere also nur in der gallischen
Latinität vertreten ist, wurde es natürlich leicht zur Bestä-
tigung des gallischen Charakters des Peregrinatio beigezogen.
Doch wäre es verfehlt, darauf bauend, die Peregrinatio als gallisch
zu betrachten. Es müssten vielmehr erst eine grössere Anzahl von
Fällen als absolut sicher gelten können, bis man ein abschliessendes

Urteil darübergergeben kann.

Zuletzt sei noch auf eine Stelle - gleichfalls eines gallischen Autors, der aber in Italien geboren ist - hingewiesen. Es handelt sich ^{um} Venant. Fort. 10, 9, 64: Inde peraccedens sarcina pergo ratis.

perdicere. p. 72, 14: Et at ubi perdicti fuerint ymni vel antiphonae iuxta consuetudinem.

p. 72, 20: Et at ubi diaconus perdixerit omnia, quae dicere habet.

An der ersten angeführten Stelle ist perducti überliefert, was Geyer in perdicti geändert hat, da 1.) der Sinn von perducti nicht entspricht, und 2.) Aethera nur wenige Zeilen später noch perdicere verwendet.

Perdicere findet sich nur an ganz wenigen Stellen u. z.

Alcim. Avit, 5. 608: vix haec perdixerat, illi prosiliunt.

Dann bei dem gallischen Grammatiker Vergilius Maro (ed. Hülmer)

p. 149, 4, und 144, 3; daneben noch in den

Not. Tiron. p. 10: dicit, perdicat, perdixit.

An der ersten Stelle der Peregrinatio dürfte perdicere wohl nicht die Bedeutung von durchsprechen haben, sondern eher wird es soviel sein wie „durchsingen“, „zu Ende singen“, während es an der zweiten Stelle einem einfachen dico gleichzusetzen ist, ebensowohl peraccedere gleich accipere ist.

Für die noch spätere Zeit gibt Du Cange einige Stellen wie: Statuta Ord. S. Gilberti de Lampringham p. 772:

Cum sorores dixerint horas quamvis bis Pater noster perdixerint, potest aliqua absens ad horam ingredi. Si plures perdixerint, non ingreditur, sed per se debitum horae persolvat.

Vita S. Hildeg. Tom. 2, Apr. p. 789, col. 2: statione facta
recitatur psalmodia, dein subfertur letania, qua
perdicta

Chron. S. Dion. Tom 5, in Collect. Histor. Francor. p. 310:
je n'oi pas pardit le siaume que je avoie
commencié....

Während die beiden besprochenen Verba nur in Gallien belegt
sind, finden sich die anderen allenthalben.

perambulare. p. 45, 14: dignatus est, ut perambularem omnia loca.
p. 70, 25: facultatem perambulanti, quae desiderabam,
dignatus fuerat praestare.

Das Wort hat seine Anfänge schon in der mehr volkstümlichen
Sprache des Altlateins, denn es findet sich schon bei

Plaut. Most. 3, 2, 122: Qualibet perambulae des oppido
tamquam tuas.

Varro R. R. 1, 2, : vos qui multas perambulastis terras.

Dass das Wort in der Dichtersprache nicht unbekannt war, beweisen

Stellen wie Ov. Her. 9, 135: frigus perambulat artus (hier in
übertragenem Sinn: Kälte durchrieselt ^{die} Glieder.)

Hor. Ep. 2, 1, 79: recte neque crocum foresque perambu-
let Aetae fabula, si dubitem.

Seneca hat perambulare u. a. in dem besondern Sinne vom Besuche
des Arztes verwendet.

Sen. benef. 6, 16: Si me inter eos, quos perambulat, ponit.

In späterer Zeit wurde perambulare sehr häufig, wie wir aus
etlichen Texten ersehen.

percurrere p. 59, 7: Nam torrens, quem vides de ipsa valle percur-
rentem in Jordanem, hic est Corra.

Percurrere ist hier ganz gewöhnlich vom Laufe eines Flusses

genommen. Dagegen verwendet Aetheria auch im übertragenen Sinn
percurrere = durchgehen, erwähnen, durchbesprechen.

p. 97, 21: Episcopus—percurreret omnes scripturas
primum exponens carnaliter.....

perdescendere. p. 42, 16, :perdescenso monte Dei pervenimus ad
rabum.

Perdescendere ist eine äusserst seltene Form, die einzige Parallek-
stelle, die ich finden konnte, ist

Caes. Arelat. Homil. 20: perdescendere cum diabolo in
inferum.

Dem Sinne nach ist perdescendere wieder identisch mit einfachem
descendere.

perexire.—p. 42, 7: adhuc nobis superabant milia tria, ut perexi-
remus montes ipsos.

An dieser Stelle hat perexire seine eigentliche Bedeutung
„wieder herauskommen“ bewahrt. Dann hat es öfters die Bedeutung
„gelangen, fortsetzen“ angenommen, wie

p. 53, 5, : cum sanctis clericis et monachis ... perexi-
vimus ad montem. (= gelangten wir zum Berg).

p. 58, 27: gratias agentes perexivimus iter nostrum
(= setzten wir unseren Weg fort.)

p. 69, 23: malui ergo perexire illuc (sich wollte lie-
ber dorthin hinausgehen.)

Perexire findet sich mehrmals in der Literatur der späteren
Zeit, besonders in der alltäglichen Sprache. Meist wird es da
aber im übertragenen Sinne verwendet, etwa gleich „exponere,
co memorare, „also: erklären, auslegen, erwähnen. In dieser Bedeutung
hat Aetheria es allerdings nicht. Als „fortsetzen, gelangen“ findet
^{nicht} perexire z. B. Capitul. Synod. Orient. inter Concil. Hispan. 2, p. 332;

non liceat quinta feria novissimae septimanae ieiunium
solvere et omnem exhonorare quadragesimam, sed sinceram
abstinenter totam quadragesimam perexire.

Ein einziges Mal wird perexire in den Glossen erklärt u.z.

CGIL.IV.66,19.(aus Ter.Andr.127.)

evadas = perexias, erumpas.

pergyrara. p.63,7:ut castra vix ponerent et pergyrarent civi-
tatem.

Als sehr seltenes Wort ist pergyrara sonst nur noch zu finden
in der Mulomed.Chir.63,30(ed.Oder):Ventus,quo minus exeundi
vadum fit,rabidus increscit morsusque ...
praestat pergyrendo (statt pergyrando)
intestinam pro motum alicuius <humoris>
interius excludendum. (siehe auch IV).

perintrare. p.62,19:item perintravimus in interiore parte palatii.

Löffst.Komm.p.124. äussert sich dahin,dass hier per von Anfang
an offenbar das Passieren des Tores oder des davorliegenden
Raumes bedeutet habe.

Es ist aber per in diesem Falle schon so stark abgeschwächt,
dass das Compositum perintrare sogar wie identisch ist mit
einfachem intrare.Daher ist Löffstedts Erklärung vielleicht
nicht notwendig,wo sonst die Abschwächung des per so häufig ist.
Das sonst sehr seltene Verbum perintrare ist noch nachgewiesen
bei dem Gallier Venant.Fort.in der Vita S.Martin.3,225:

limine nullus obest,ad principis ora per-
intrat;

und in den Reichenauer Glossen (ed.Förster.)II Nr.1025 wird

perintrare erklärt als :

penetrare = intus perintrare.

periungere siehe I.

persubire p. 39, 27: cum ergo persubissemus, in ipsa summitate,
persubire ist gleichbedeutend mit subire, ascendere montem.

pertransire p. 88, 16: ut omnes osculentur sanctum lignum et
pertranseant.

p. 88, 21: et sic osculantes crucem pertranseunt.

p. 88, 23: et at ubipertransierint,

pertransire ist wieder ein Verbum, dessen Anfänge in alte Zeit
zurückgehen. Das erste Mal findet es sich bei

Plin. nat. Hist. 37, 68. und wird dann in der späteren
volkstümlichen Zeit überaus beliebt; daher bietet die Vulgata
eine grosse Anzahl von Belegen. Einmal kommt es in der

Mulomed. Chir. 12, 9: vor: Venae pertranseunt per latera
gambae.

Im Hodoepor. Willibaldi c. 14, p. 261. finden wir pertransire sogar
in seine Bestandteile zerlegt, wenn es dort heisst:

et ibi Jordanis transit per medium ~~XXX~~ mare.

Wir haben es hier mit einer Erscheinung zu tun, die wir auch
bei Aethera beobachten können, wenn sie

prodest > prode est und interfuit > inter fuerit trennt.

In den Glossen wird pertransire erklärt mit *περὶ ἡμετέρας* und
περὶ ἡμετέρας. Es bedeutet soviel wie vorübergehen.

suprascribere p. 160, 8: Sanctae ecclesiae suprascriptae consecra-
bantur.

Es bedeutet suprascriptus an dieser Stelle wohl „genannt, oben
schon beschrieben, erwähnt.“ Das Wort scheint sonst sehr selten
zu sein, ich habe es nur gefunden bei Rönsch, It. 518. mit folgenden

Stellen: Interpretat. Orig. in Matth. 117. In libro secreto, qui
suprascribitur „Jannes et Mambres liber“.

118: Pilatus ...suprascribit in titulo.

Es hat also entgegen der angeführten Stelle der Peregrinatio suprascribere an beiden bei Rönisch gegebenen Stellen seine Grundbedeutung bewahrt, also, „überschreiben, darüberschreiben, betiteln.“

transversare, traversare. p. 37, 20: ipsam ergo vallem nos transversare habebamus, ut possimus montem ingredi.

p. 38, 14: iter sic fuit, ut per medium transversarem caput ipsius vallis.

transversare ist äusserst selten, die Form traversare ist im lateinischen Sprachgebiet sonst überhaupt nicht zu finden. Sehr häufig und beliebt war dagegen in älterer wie in jüngerer Zeit das part. perf. pass. von transvertere, transversus, transvorsus. Von der ganzen lateinischen profanen und religiösen Literatur kann einzig und allein

Verg. Moretum 46: Farinas transversat

herangezogen werden, und hier hat es eine ganz andere Bedeutung. Schon Wölfflin hat erkannt, dass sich hier in der Form traversare ein Vorfahre vom franz. traverser und ital. traversare ~~XXXX~~ bietet. Es hat sich nämlich traversare ausser im Französischen = durchqueren, im Italienischen = verwandeln, auch noch im Spanischen in der Form travesar = hin und herlaufen, schäkern, erhalten.

Adjektiva

perlustris p. 62, 22: ibi erant fontes piscibus pleni, quales ego adhuc numquam vidi, id est tantae magnitudinis, vel tam perlustres aut tam boni saporis.

perlustris ist wieder eines von den im Spätlateinischen so häufigen mit per abgeleiteten Worten und ist in den Glossen nicht erklärt. In der eigentlichen lateinischen Literatur fehlt perlustris vollkommen. Nur an einer Stelle bei

Petrus Diaconus, 117, 15: finden wir es auch an.

Mare rubrum non habet nomen, quia rubra est aqua..., sed adeo est limpidus et perlustris et frigidus.

Da nun Petrus Diaconus teilweise aus Aetherias Bericht excerpierte und vielfach sogar wörtlich mit ihrem Texte übereinstimmt, wäre es vielleicht nicht undenkbar, dass Petrus Diaconus perlustris auch erst aus Aetherias Erzählung entnommen hat. Aetheria scheint perlustris für das bekanntere illustris verwendet zu haben. Es hat jedenfalls auch dessen Bedeutung „klar“.

permodicus. - p. 38, 24: colliculi permodici.

; 48, 30: arbor permodica.

permodicus ist eine Verstärkung von einfachem modicus, einem sehr häufigen Vertreter des im Spätlatein untergegangenen parvus. Es bedeutet „sehr klein.“ Das Wort ist erst in nachaugusteischer Zeit belegt, u. z. Sueton, Aug. 6, : locus permodicus et cellae penariae instar.

Id. Tib. 47: permodica res familiaris.

Im Spätlatein findet es sich z. B.

Vulg. 2, Par. 24, 24: numerus permodicus, und in der

Mulomed. Chir. 43, 15: potum non afferendo, nec permodicum.

Permodicus hat sich, wie alle hier unter II. mit per abgeleiteten Worte im Romanischen nicht mehr erhalten. Damit soll allerdings nicht gesagt sein, dass diese ganze Gruppe im Romanischen dem Untergang geweiht war. Es leben vielfach noch solche Ableitungen fort, wenn gleich xx teils nur in der älteren Zeit, teils noch bis heute. Meist haben sich jedoch nur die allerhäufigsten Zusammensetzungen erhalten.

ebriacus p. 96, 30: Si bonae vitae est hic? Si parentibus deferet, si ebriacus est aut vanus?

Ebriacus ist sehr interessant und für das Spätlatein charakteristisch. Die Bildung von ebriacus aus ebrinus ist vielleicht am

besten zu vergleichen mit Formen wie meracus zu merus, ^x veracus (= frz. vrai) zu verus. Das Wort ist sehr selten und seine Geschichte ist für das Lateinische sehr lehrreich.

Löfst. Komm. 382 führt dies näher aus, indem er sagt:

Das erste Auftauchen zeigt sich bei Laberius in seiner Aulularia, also noch aus der Zeit vor Christus. Das Wort ist dann völlig verschwunden aus der Literatur und dafür traten immer ebrius und ebriosus an seine Stelle. Daraus ersieht man, dass ebriacus als vulgär empfunden und daher stets gemieden wurde. Nun tauchte es erst wieder an dieser Stelle in der Peregrinatio auf und wurde von der Zeit an auch häufiger. So ist es an einer Stelle der Vulg. anzutreffen, d. i. eccli. 19. 1. Dann wurde das Wort, als sehr selten, auch in den Glossen erklärt, u. z.:

CGLL. III. 14, 6: μέδυσος ebriacus.

III, 446, 71: ebriacus μεδυστικός.

Isidorus hat interessanterweise zwar den Unterschied zwischen ebrius und ebriosus erklärt, er liess aber nichts verlauten über ebriacus. Dass ebriacus später recht gebräuchlich war, geht auch aus seinem Fortleben im Romanischen hervor, denn es ist fast allgemeinromanisch, und besteht neben ebrius fort, z. B. im ital. (u) briaco, altspan. embriago, provençal. ebriac, frz. ivraie, etc.

consuetudinarius. p. 93, 2: De pullo primo usque ad mane consuetudinaria aguntur. desgl. 93, 21, 24; 96, 14.

Geyer, ALL. 4, 612, ff. hat consuetudinarius einer genaueren Untersuchung unterzogen und dabei gefunden, dass es im Spätlatein meist bei gallischen Autoren zu finden ist und dass es sich unter allen romanischen Sprachen einzig und allein im Französischen erhalten hat, wo die Form heute coutumier lautet. (coutumier im Roman d'Alexandre.) Tatsächlich gibt auch Forcellini für consuetudinarius durchwegs spätlateinische Belege gallischer Autoren an.

Sidon. ep. 7, 11: in video felicitati consuetudinarii

portionis a quo contingit saepius vos videri.

Theod.Prisc.4, calor consuetudinarius.

Sulp.Sev.Dial.1,142:Bestia ad consuetudinarium illud
coenae tempus occurrit.

Cassian.Inst.3,12: Psalmi consuetudinarii.

Das Wort ist sicher erst spätlateinisch, und, wie es scheint, tatsächlich auf Gallien beschränkt, weshalb es natürlich von Geyer zum Nachweis des gallischen Charakters von Aetheria herangezogen wurde.

Interessant und erwähnenswert sind noch drei zu Adverbien erstarrte Adjektiva. An und für sich ist das keine neuer Sprachgebrauch, wir finden bereits in vorhistorischer Zeit Formen wie adverbialles secus: daneben, trans, mordicus bei Naevius und Plautus, später varicus bei Apul. Met. 1, 13. Aus klassischer Zeit kennen wir versus, rursus, prorsus, etc. Es übernahm dabei immer der Nom. Sg. masc. die Erstarrung. Nur ab und zu finden wir auch den Nom. Plur. masc. sowie oblique Casus, die aber immer nur neben den erstgenannten Formen bestanden. Aetheria verwendet von diesen Formen folgende:

antecessus p. 73, 14: dum enim verentur, ne ad pullorum cantum nondum occurrant, antecessus veniunt et ibi sedent (, sie kommen früher).

Im Thes. LL. wird antecessus als Adverb unter dem gleichnamigen Substantivum angegeben. Löfstedt ist eher geneigt, diese Form aus dem allmählich erstarrten und daher adverbialisierten Gebrauch des Part. Perf. Pass. abzuleiten, das dann die Bedeutung „einer, der vorausgegangen ist“ angenommen hat.

Ähnlich wurden nämlich im Altlatein wie im Spätlatein auch andere solche Partizipia aktiv gebraucht.

So z.B. discessus occasus, u.a.m. Die Erstarrung solcher Partizipia wird oft noch erleichtert worden sein durch ähnlichen Ausgang alter Adverbia wie intus, subtus etc. Manchmal wurde dabei vielleicht auch noch der Casus mitempfunden, etwa bei versus, kaum mehr bei prorsus, rursus, antecessus u.dgl. Im klassischen Latein finden wir viermal¹ in antecessum mit derselben Bedeutung wie hier blosses antecessus.

Sen. Ep. 78. 118, 1: dare aliquid in antecessum (also etwas im voraus geben.) id. benef. 4, 42.

Quint. Declam. 12, 20. und dann verwendet noch bildlich bei Florus.

Antecessus finden wir ausser bei Aetheria nur in der *Mulomedicina* Chir. 112, 31: aquam eis bibere dabis, in qua ervum antecessus lotum mansit.

228, 3: ideo autem lino antecessus alligas (veretrum), ne praecisus intus refugiat.

primitus. - p. 37, 12: quando de eo loco primitus mons Dei videtur.

Die Stelle hat auch Petrus Diaconus 121, 9, übernommen. Aetheria verwendet das Wort noch mehrmals. Primitus lässt sich schon in klassischer Zeit nachweisen, u. z. immer in der mehr alltäglichen Sprache, u. z. B. bei Lucilius, ap. Non. 154, 29: primitu¹ paucos, und

Lacr. 4, lo 30: freta primitus insinuantur.

5, 1092: fulmen primitus intulit. ignem.

An diesen Stellen mag vielleicht auch der Hexameter mitgewirkt und beigetragen haben zu der Form mit diesem Suffix. Sonst finden wir primitus schon bei Varro, R. R. 1, 31, 2: primitus cum exit vitis.

1, 48, 1: primitus spica cum oritur.

2, 2, 14: herba primitus. Aus:

Suet. Claud. 7, Petron, 62, und anderen sehen wir, dass primitus im Spätlatein recht beliebt wurde. Da ja die Formen primo und primum zusammenfielen, ist es klar, dass primitus als Ersatz häufiger

wurde. Die Klassiker kamen indessen mit primo und primum voll-
-kommen aus.

Als drittes Adverbium in dieser Gruppe verwendet Aetheria.

rectus. p.82,25: revertuntur omnes ad civitatem rectus ad

Anastase et fit lucernare.

Wenn Geyer im Index p.413 dieses rectus dem frz. endroit gleich-
setzt, so ist das vielleicht insoferne nicht ganz in der Ordnung,
als endroit sicher keine Fortsetzung von blossen rectus ist,
sondern von "indirectum" kommt. Und adverbialis directus findet
sich doch da *und dort wie*

Idatius (Migne, P.L. 74, 745/46): Ad Italiam directus
ascendit.

Valer. (Migne, P.L. 87, 450 C): Veni directus a Domino.
Charta anno 1098: Directus a (. ad)

Während ich das einfache adverbialisierte rectus der Aetheria
nur noch bei Isid. Hispal. (Migne P.L. 83, 1007 A): flat rectus ab
finden konnte, ist das Adjektivum rectus nur noch im ital. ^{axe.}ritto
erhalten.

Desgleichen ist primitus trotz seiner im Spätlatein
verhältnismässig grossen Bedeutung nicht ins Romanische einge-
gangen. Dagegen ist antecessus in Anlehnung an die Komperative
auf -ius noch erhalten bis ins Altfranzösische ançois, ançois,
prov. ançois, in der Bedeutung „*eh*er, früher.“

Recht selten sind auch folgende Verbindungen in der
Literatur zu finden:

a contra p.55,1: ostensae sunt nobis inde a contra duae civi-
tates.

p.55,4,: ostensa est nobis a contra Fogor.

A contra hat hier in beiden Stellen die Bedeutung von einfachem contra, indem es etwas zu übersetzen ist mit: „und dann werden uns auf der drüberen Seite (gegenüber) zwei Städte gezeigt,“ und ebenso an der zweiten Stelle. A contra hat hier adverbiale Bedeutung und kommt sonst nur an einer einzigen Stelle vor, d. i. Valer. (Migne, P. L. 87, 455): advenientibus a contra.

ad plenum p. 50, 15: quia ad plenum discere volebam loca. (= weil ich die Gegend genau, gründlich, zur Genüge kennenlernen wollte). Ad plenum in adverbialer Bedeutung ist, wenngleich ziemlich selten, so doch überliefert u. z. bei:

Drepanius Pacatus (der als Abgesandter Calliens den Kaiser Theodosius anlässlich seines Sieges über den Gegenkaiser Maximus beglückwünschte [389]).
Panegy. Theod. Aug. 9, 2.

Gefters bei Cassian, ferner auch bei
Greg. Tours, h. Fr. 1, Praef. 33, 13: ad plene.

Dagegen ist Vit. Patr. 2. 4 p. 671, 18. die einzige Stelle, wo bei Gregor ein ad plenum überliefert ist. So wurde denn an der ersten der angegebenen Stellen ad plene korrigiert zu ad plenum. Dagegen meint Bonnet 582, es hindere nichts daran, dass Gregor beide Formen nebeneinander verwendet hätte.

Dass ad plenum keinesfalls spanisch sein konnte, beweist sein Fortbestehen im Italienischen sowie im Französischen, wo wir die Formen appieno, bzw. à plein haben.

ad subito p. 59, 12: facientes iter singulis diebus ad subito
de latere sinistro apparuit mons.

p. 59, 22: que adsubito fodientibus illis apparuit mons.

p. 63, 3, adsubito tantae tenebrae factae sunt.

Ad subito gehört ebenso wie die anderen erwähnten solche adverbialen Verbindungen der mehr alltäglichen Sprache an, und gewinnt im Spätlatein im Laufe der Zeit an Bedeutung. Wir finden es noch bei:

Greg. Tur. Mart. 2, 5. p. 611, 15: Qui iugi oratione ...

incumbens pedes quos intortos exhibuit ad subito data sanitate retulit in usu consueto directos.

Aetheria verwendet hier ad subito, während sie gewöhnliches subito allein nicht verwendet. Hingegen finden wir noch einen anderen seltenen Gebrauch von subito bei ihr, d. i.

p. 45, 31: incipitur iuxta mare ambulari, sic tamen iuxta mare, ut subito fluctus animalibus pedes caedat, subito etiam in centum... passus ambuletur.

Subito - subito, in Analogie zu modo - modo = bald - bald.

a foras p. 54, 28: ita de dextra parte ecclesiae a foras tamen accessimus et ostensae sunt nobis inde a contra duae civitates.

A foras ist als Adverb aufzufassen und kommt sonst sehr selten vor. v. z.: It. deut. 32, 25. (Lugd.). A foras sine filiis eos faciet hic in stalle gladius.

Hyginus, De Lim. Agr. 63, (Gromat. 12, 33.): A foras ponuntur

Trotz seiner Seltenheit im Lateinischen ist es in den älteren Perioden des Romanischen noch bekannt, z. B. in rum. afara, aital. affuori, avenez. afora, afrz. und span. afuera, port. afora.

deinter p. 45, 30: deinter montes exitur.

p. 46, 9.: in eo egro loco de inter montes exivimus.

p. 46, 14: ubi de inter montes exivimus.

Deinter kennen wir nur als Präposition, aber als solche ist sie schon in der Itala belegt. Teils wird deinter mit dem Akkusativ verbunden, teils wieder mit dem Ablativ und meist steht, wie auch in allen drei Beispielen Aetherias, ein Verbum der Bewegung dabei. Es bedeutet fast überall „von... weg“.

Sonst finden wir es noch: It. Num. 7, 89: Deinter duo Cherubim

(ἀπὸ μέσων τῶν ...)

Ibid. 14, 13: eduxisti populum hunc deinter illos

(ἐξ ἔστων).

Cypr. Or. II, 2: aduxisti Susannam deinter manus seniorum.

Sonst findet sich deinter nur im Spätlatein u. z.

Marcell. 37: deinter femora.

Fredegar 4, 78: Wascones deinter moncium rupis aegressi.

Hist. Francorum 90: exire deinter ceteris.

Im Romanischen hat sich deinter nur im Rumänischen in dintre = drinnen erhalten.

temporius : p. 85, 22: colliget se omnis populus, propterea autem temporius quam ceteris diebus, quia ...

Temporius ist ein Komperativ zu tempore „zur Zeit“ und steht hier an Stelle des häufigeren temperius. Temporius begegnet nur in der vulgärgefärbten Sprache des Spätlateins. Der erste Beleg ist Colum. 2, 18, 2. Dann folgen Apul. Met. 9, p. 229, 22., dann wieder in der Regul. Monach. Bened. 11, 3: dominicis diebus temporius surgatur ad vigilias.

Im Romanischen sind keine Spuren mehr davon vorhanden.

loco p. 42, 29: gustavimus nobis loco in horto.

68, 11: vidimus etiam loco iuxta puteum iacentem lapidem illum.

73, 12: Basilica, quae est loco iuxta Anastasim.

74,14: usque ad lucem loco sunt.

97,17: etiam loco stant patres et matres .

Ausser bei Geyer ist loco noch zu finden p.70,21:mansi loco, dagegen steht wenige Zeilen vorher,

p.70,11: visis tam viris quam feminis, qui ibi erant, woraus mit aller Deutlichkeit hervorgeht, dass loco dem ibi gleichzusetzen ist. (Siehe darüber Löffst. Komm. 143 ff, Geyer, Krit. Bem. 12 ff, Rünsch, Sem. Beitr. 2, 74, ff., Commentationes Blifflinianae 91 ff.) Loco ist im Lateinischen äusserst selten als Ortsadverb anzu-treffen. Vor Aetheria kommt ein solches loco nie vor, nach ihr haben wir eine Zeitspanne von rund einem halben Jahrtausend, bis zu der berühmten Grammatikerstelle, die ja von allen Forschern zum Gegenstand ihrer Untersuchung gemacht wurde. Es handelt sich um die aus dem 9. oder 10. Jhdt. stammenden

Quaestiones Grammaticae aus dem Kloster Altumvillare bei Reims, Hagen Anecd. Helv. p. 176 ff:

Loco est, id est „ibi est“ ideo significare commodum censui, quia nos adverbis huiusmodi non solemus uti cum tamen et Afri et Romani et omnes Itali atque Beneventani tritum id habeant et assidae terant etiam in locutione communi. Dicunt enim cum videre mittuntur, de quolibet homine vel de qualibet creatura vel inanima vel animata „loco est“, „loco sedet“, „loco iacet.“³

Dass hier der Grammatiker loco Frankreich ausdrücklich abspricht, dass aber trotzdem dadurch Aetherias gallische Herkunft nicht bedroht zu sein braucht, haben schon andere erwähnt. Denn es liegt ja, wie gesagt, eine so grosse Zeitspanne dazwischen, während der sich vieles geändert haben konnte. Es wurde auch bereits hervor-gehoben, dass loco, ursprünglich seiner eigentlichen Bedeutung gemäss, wohl im ganzen lateinischen Sprachgebiet als Ortsadverb

fungiert haben dürfte, während die temporale Bedeutung, erst aus späterer Zeit stammend, sich auch überall im Romanischen durchgesetzt hat. z. B.: span. luego, port. logo, prov. luec, afrz. lues, luec, etc. = ilico.

Im Altitalienischen hat schon Diez ein Ortsadverb loco nachgewiesen, das sich auch noch im afrikanischen Latein erhalten hat. Dass das Ortsadverb loco der sehr häufigen, umschreibenden Funktion von locus nahekommt, hat der genannte Grammatiker betont durch die Verbindungen loco sedet, loco iacet, loco est, dem noch ein loco stat der Peregrinatio hinzuzufügen wäre. Auch hier finden wir öfters loco sedet, loco sunt oder sonst eine Umschreibung wie loco in horto etc., ausgenommen das ganz allein stehende mansi loco. Für rein umschreibendes locus finden wir einige wenige Beispiele:

Antonin-Placent. 37: et venimus ad locum ad speluncam,
ubi absconditus Helias, quando fugit ante
Jezabel.
ibid. 41.

Eine andere Umschreibung ist locus mit Genitiv, z. B. in der

Mulomed. Chir. c. 7: Medio enim in loco cervicis....

Das geschickliche collis hat sich jedoch behauptet, und auch im Romanischen noch erhalten, während das Femininum collicalis bald wieder untergegangen zu sein scheint.
Monticulus, p. 56, 9: in medio loco est monticulus non satis grandis.
43, 14: Nam monticulus istum, quem vides.
Monticulus bedeutet ebenso wie collis, clivus, collivulus einfach einen Hügel. Es wurde ebenfalls erst im Spätlatein in die lateinische Sprache aufgenommen, und konnte nicht zu grosser Bedeutung gelangen, da es in dem ebenfalls von mont abgeleiteten

III.

Worte und Formen, die für das Spätlatein charakteristisch sind .-

Substantiva.-

Deminutivformen: Was ich oben über die Entwertung der Deminutivbedeutung gesagt habe, gilt natürlich auch hier. Zu erwähnen sind :

colliculus, das Aetheria an vier Stellen allein setzt; dagegen schreibt sie (p. 38, 24) colliculi permodici, eine Stelle, die Petrus Diac. 120, 10, 25 wörtlich von ihr übernommen hat.

Colliculus stammt erst aus der spätlateinischen Zeit u. z. aus der volkstümlichen Sprache. Zu besonderer Geltung ist es nie gekommen. Der Bedeutung nach ist colliculus völlig identisch mit collis und clivus, die beide auch in der Peregrinatio vorkommen. Andere Belegstellen für colliculus sind z. B.

Front. Gromat. p. 43, 14: Locorum elationes et clivia et colliculi finem faciunt.

Serv. Aen. 6, 733: Breves septem collicules a Romulo inclusos.

Cassiod. in Psalm. 48, 37: Sion... parvus omnino colliculus. Das gewöhnlichere collis hat sich jedoch behauptet, und auch im Romanischen noch erhalten, während das Deminutivum colliculus bald wieder untergegangen zu sein scheint.

monticulus. p. 56, 9: In medio loco est monticulus non satis grandis.

63, 14: Nam monticulum istum, quem vides.

Monticulus bedeutet ebenso wie collis, clivus, colliculus einfach einen Hügel. Es wurde ebenfalls erst im Spätlatein in die lateinische Sprache aufgenommen, und konnte nicht zu grosser Bedeutung gelangen, da es in dem ebenfalls von mons abgeleiteten,

D. minutivum monticellus, welches Aetheria nicht verwendet hat, einen starken Konkurrenten hatte. So hat sich monticulus nur noch im Italienischen als montiocchio und im log. montigu erhalten, während monticellus fast gemeinromanisch ist. Ab und zu trifft man auch bei ein und demselben Autor beide Formen nebeneinander an, z. B. im

Itin. Adamnani (aus dem 7. Jdt.), wo wir dreimal monticulus neben einem monticellus finden. Das häufigere war aber, wie gesagt, monticellus.

Recht beliebt waren im Spätlatein Bildungen auf -or. So sagt unsere Pilgerin von ihren Begleitern und Führern deductor p. 37, 10: *commonuerunt deductores sancti illi.* Deductor ist von *deducere* abgeleitet, das in der *Peregrinatio* wiederholt für *comitari*, *prosequi* steht. Daher bedeutet deductor den Führer, den Begleiter und entspricht damit genau dem griechischen *καθοδηγός* oder *ἀρχηγός*. Deductor kommt hier nicht zum ersten Male vor, sondern es begegnet schon bei Plinius und Cicero, aber bei beiden nur als Begleiter eines Amtsbewerbers. In späterer Zeit hat deductor sein Gebiet wesentlich erweitert, es wurde überhaupt von jedem Begleiter gebraucht. Die Kirchenväter haben deductor auch als Führer von Christo verwendet, z. B.

Tert. Coron. Mil. 4: *spiritus Dei deductor omnis veritatis.* und auch vom Heiligen Geiste finden wir es, z. B.

Ambros. Ep. 27, 11: *quaerens veram viam ad virtutem persequi, non hominem deductorem, sed oracula quaesivit caelestia.*

notor. p. 53, 30, : tunc autem, qui erant loci notores, id est presbyteri val monachi sancti, dixerunt nobis.

p. 59, 4, : qui nobiscum iter faciebant, id est loci notores. Notor stammt erst aus der nachaugusteischen Zeit und ist nicht besonders häufig geworden. Die ersten Stellen, an denen es uns entgegentritt, sind:

Sen. Ep. 39: qui notorem dat ignotas est.

Apolog. Si quis notorem a me petiisset, te fui nominaturus, qui me optime nosti.

Petron. Sat. 92: ne mea quidem vestimenta ab officioso recepissem, nisi notorem dedissem.

Notor allein bedeutet natürlich einen, der eine Person oder Sache gutkennt, also einen cognitor, einen Kenner, später auch einen Zeugen. Aetheria setzt an beiden Stellen den Genitiv loci dazu und meint damit die Ortskundigen, die Einheimischen.

Deklinationstausch ist eine in späterer Zeit sehr häufige Erscheinung. So stempelt Aetheria mehrere Neutra der 2. Dekl. zu Mask. z. B. canticus, pallatius, pulpitus, territorius. Ebenso findet sich ein Uebergang vom Neutrum ins Femininum, es ist

virgulta: p. 42, 16: rubus mittet virgultas

Das Neutrum plur. virgulta hatte tatsächlich oft einen kollektiven Sinn, wie er sonst dem fem. Sing. zukommt. Dieses virgulta der Aetheria hat eine Parallele in der Glosse

CGIL. V, 226, 5: nepotes dicuntur et virgultae nove. (Excerpte aus den Kirchenvätern und Medizinern).

Dann hat Aetheria ein Neutr. der 3. Dekl. in eines der 2. Dekl. verwandelt. Es ist altarium, das bei den christlichen Autoren sogar den Vorrang gegenüber altare gehabt zu haben scheint. Im Romanischen haben sich beide Formen nebeneinander noch erhalten.

Im übrigen sind diese Deklinationsverschiebungen keineswegs ein Charakteristikum für das Spätlatein, sie lassen sich vielmehr schon im Altlatein nachweisen, nur sind sie dann von Petron an in der Vulgärsprache sehr häufig anzutreffen und im Spätlatein wimmelt es förmlich von solchen Erscheinungen. Andere Substantiva, die auf das Spätlatein hinweisen, sind:

mansio : Aetheria hat das Wort nicht weniger als 15 mal verwendet u. z. in folgenden Bedeutungen:

- 1.) = Nachtlager, Herberge, und weil man die Tagreisen auch nach den Nachtlagern berechnete,
- 2.) = Tagereise. Das ist eine Bedeutung, die wir schon bei Sueton und Plinius antreffen, die dann in der Peregrinatio ziemlich häufig ist.
- 3.) = Wohnung, Haus, wie frz. maison.

Da sich das Wort grosser Beliebtheit erfreute, und im Laufe der Zeit zu ungeahnter Bedeutung gelangte, kann ich mich hier kurz fassen und nur ein paar charakteristische Stellen anführen.

Nehmen wir z. B. Plin. Nat. Hist. 18, 53, 2: her, wo es heisst;

sub divo retibus inclusa pecorum mansione, so bezeichnet hier mansio noch einen für einen vorübergehenden Aufenthalt dienenden Viehpferch. Eine weitere Übergangsstelle zu der spätlatein.- romanischen Bedeutung von mansio bietet

Palladius, 1, 9, : ut villa ad habitationem breviter collectas et aestati et hiemi praebebat mansiones. Hier nähert sich mansio schon etwas der Bedeutung von Zimmer, wengleich auch noch der Zusatz ad habitationem nötig ist. Bei Marcellus Emp. 20, 36: stomachum reumatizantem primum mansio lucida et non nimium frigida nec satis calida accipit,

geht es schon über in die romanische Bedeutung „Haus“ (maison)

Vollkommen parallel zum Substantivum *mansio* entwickelt sich dieser Bedeutungsübergang beim Verbum u.z. sowohl im Griechischen wie auch im Lateinischen. *Μένω* und *maneo*, ursprünglich nur: „bleiben“, übernehmen beide die Bedeutung „übernachten“, später auch „wohnen“. Eine weitere Bedeutung, die *mansio* in späterer Zeit angenommen hat, ist die von „Grab“. Dieselbe ist inschriftlich belegt bei Diehl No. 3837 B.:

[... quicumque man]sioni [meae aliud corpus intulerit] , |
[dare debebit ecc]lesiae argen[ti libras ...] || [... d] e-
curialibus meis

Wenn Gröber, ALL. 3, 526 sagt: „*Mansio* gehört mit seinen Weiterbildungen zum gallischen Latein,“ so hat er damit insofern recht, als *mansio* tatsächlich sehr oft bei gallischen Autoren begegnet. z.B. bei Marcell. Emp., Fredegar u.a., wo es wirklich soviel wie frz. *maison* bedeutet. Deswegen darf man nicht etwa glauben, es sei *mansio* auf Gallien beschränkt. Es kommt auch anderswo vielfach vor, wie z.B. Valerius (Migne, P.L. 87. 429 C.): *Gremio siderearum mansionum* und *ibid.* 467 A; auch das Deminutivum davon, *parvam mansionunculam*.

Romanisch hat sich *maison* ausser im Frz. noch teilweise in den älteren Schichten verschiedener Dialekte erhalten, wie z.B. im aital. *magione*, aport. *maison* in der Bedeutung Haus. In nfrz. Mundarten bedeutet es auch vielfach Zimmer oder Küche, im Serbokroatischen ist *mosum*, ein nicht gedeckter Stall, desgl. im prov. *mazo*. Dagegen bezeichnet span. *meson* ein Wirtshaus.

ponderatio p. 76, 15: *ponderatio de cereofalis*.

Ponderatio trifft das erste Mal bei Vitruv zu, u.z.

Vitr. 10, 8: *in statera aequipondium cum examine progreditur ad fines ponderationum.*

Ponderatio stammt also aus der Vulgärsprache. Nach Vitruv scheint es wieder verschwunden zu sein, um erst im Spätlatein neuerlich

zum Vorschein zu kommen. Ponderatio war jedenfalls weder weiter bekannt noch beliebt, da es ziemlich selten ist und sich nirgends mehr im Romanischen findet. Andere spätlateinische Belege sind: Theod. Prisc. 1, 13, : aequa ponderatione confici.

Vulg. eccli. 6, 15: ponderatio auri et argenti in der Bedeutung „ein Haufen von Gold und Silber“. Ebenso: omnis ponderatio, alles, was nur Wert hat.

Vulg. Sirach 6, 15: ponderatio auri et argenti. Hatte ponderatio bei Vitruv noch die Bedeutung des Wägens, das Abwägen, so kommt es im Spätlatein nur mehr in dem Sinne von „Menge, Gewicht“ vor. Es ist also wie öfters ein Übergang von der abstrakten zur konkreten Bedeutung eingetreten.

summitas : ist im Spätlatein sehr häufig und bei Aetheria besonders beliebt. Sie verwendet summitas meist vom Bergesgipfel oder vom Plateau auf dem Berge. Dagegen fehlen bei ihr die sonst gebräuchlichen Ausdrücke für Gipfel, cacumen und vertex. In diesem Sinne sowie überhaupt vom Höhepunkt irgend einer Sache, findet sich summitas recht oft. u. B.

Pallad. 1, 6, 10: placidioribus locis septem pedibus
summitas vitis insurgit.

Arnob. Hildebr. 1, 25: Deum summitatem omnium summorum
obtinentem.

Macrob. Somn. Scip. 1, 6, : duae summitates duabus inter-
lectionibus vinciantur.

Auch einen inschriftlichen Beleg kann ich beibringen, es ist
Diehl, No. 1607: maritus birginiae sua(e) | fecit, que vixit [i]
annu XXXV. | quod summitas dedit, assignabit. |

In einem Falle bedeutet *summitas* eine Fläche, d. i. Balbus apud
Gromaticos p. 98 ff: *plana summitas* (= ἐπίπεδος ἐπιφάνεια)
est quae aequaliter rectis lineis est posita.
In den Glossen ist *summitas* nur ein einziges Mal erklärt und
da als Grundlage, Sockel. (*crepido*).

Eine sehr interessante und sicher äusserst seltene
Bedeutung finde ich hier in der *Peregrinatio* p. 88, 11:
*episcopus sedens de manibus suis summitates de ligno
sancto premet*, was nichts anderes bedeuten kann als
„der Bischof sitzt und hält die Enden des heiligen Kreuz^zholzes
in seinen Händen fest. Diese Bedeutung liegt wahrscheinlich
auch bei Valer. (Migne, P. L. 87, 434 C) vor, wo mit *summitas catena-*
rum doch nur das Ende der Kette gemeint sein kann.
Trotz seiner grossen Verbreitung im Spätlatein war *summitas*
bald wieder dem Untergang geweiht. Im Romanischen ist keine
Spur mehr davon vorhanden. Dagegen leben noch vereinzelt Ablei-
tungen von allerdings nicht belegtem ^x*summitare* fort.

coperculum. p. 59, 24: *quem lapidem cum perdiscooperuissent,*
invenerant sculptum in coperculo ipsius Job.
Das Wort tritt schon auf bei Plin. nat. Hist. 23, 59, 2: *punicum malum*
in olla nova coperculo inlito in fumo exustum.
Dann ist *coperculum* wie so viele andere Worte verschwunden und
erst im späteren Latein in der volkstümlich gefärbten Sprache
wieder aufgetreten, z. B. Apul. Met. 10, 6: *coperculo capuli remoto.*
Pallad. 7, 7: *sub fine de apibus: erosio coperculis*
ad nascendum capita nituntur exserere.

Coperculum hatte in allen diesen Belegen stets die Bedeutung
„Deckel“. Es ist vollkommen gleichbedeutend mit *operculum*, *oper-*
torium; dementsprechend ist es auch in den Glossen erklärt.
Anders jedoch hier in Aetherias Bericht, wo es sich nicht um einen

Deckel handelt, sondern es kann damit nur die Oberfläche, die Oberseite gemeint sein. So wäre die Stelle folgendermassen zu übersetzen: „ Und nachdem sie diesen Stein vollkommen freigelegt hatten, fanden sie auf seiner Oberfläche das Wort Job eingegraben.“

Romanisch setzte sich *coperculum* noch fort in frz. *couvercle*, it. *coferchio*, prov. *cobercle* etc. als Deckel. Die Bedeutung „Oberfläche“ ist nirgends belegt.

strata.— p. 82, 6: *ecclesia est in strata in eo loco.*

Strata ist ein spätlateinisches Wort, zuerst in dem im Jahre 333 n. Chr. verfassten *Itin. Burdigalense*, 25, 2: *super strata est monumentum.* Dann tritt es uns entgegen bei *Theodos.* 144, 5 *ad stratas sedeant.*

Antonin. Plac. 176, 21: *in ipsa strata stat columna.*

Auch *Greg. Tur.* verwendet es zweimal, dann finden wir es in den *Chartae Merovingicae* aus dem Jahre 670 in der Verbindung *strata publica*, die in späterer Zeit wiederholt begegnet. Anfänglich bedeutete *strata* nur einen Platz, eine Stelle. Später wurde es der terminus für Strasse, so heute noch im ital. *strada*. afrz. ist noch *estrée* ziemlich häufig, dagegen nfrz. nicht bekannt.

subversio. p. 54, 17: *nihil aliud apparet nisi subversio ruinaram.*

Auch *subversio* ist erst im Spätlateinischen belegt. Es findet sich in der Heiligen Schrift und sonst nur ab und zu, z. B.

Arnob. Hildebr. 1, 8, : *subversio humani generis.*

5, 13: *animorum subversio.*

Vulg. gen. 19, 29 *subversio urbium.*

Orsies, De Instructione Monach. c. 24: *Septuaginta:*

ὡ ὁ τοσίτων τὸν πλησίον αὐτοῦ ἀνα-
τοστήθῃ δουλεύει Die Vulgata gibt dies folgender-

massen wieder: *vae qui potum dat amico suo mittens*

fel suum.

Auch bei dem Spanier Valerius ist subversio vertreten: (Migne, P.L.87, 43 C: post subversionis commotionisque naufragium.

Subversio bedeutet soviel wie Sturz, Umsturz, Untergang, Verderben u.z. direkt wie im Übertragenen Sinn. Im Romanischen sind keine Spuren davon vorhanden.

memoriale p.54,15: nam et memoriale ibi est.

Memoriale ist nichts anderes als ein substantiviertes Adjektiv und bedeutet ebenso wie memoria ein Denkzeichen, ein Andenken. Das Wort ist erst im Spätlatein, ~~nach~~ natürlich in der christlichen Ara aufgekommen und daher in der Vulgata mehrmals zu finden. z.B. Levitic.2,2: ponet memoriale super altare.

Mos.23,15: hoc memoriale meum in generationem et in generationem.

Auch der Plural ist bekannt aus Macrobius Sat.3,18, Cell.6,7, Isidor.8,267 ff etc. Aus der Tatsache, dass es in der christlichen Zeit eine ganze Reihe von Ausdrücken für Grab, Grabstein, Begräbnis etc.gab, ist es zu verstehen, dass das eine oder andere Wort, so memoriale, sich nicht ins Romanische hinein erhalten hat. Ein überaus geläufiger Ausdruck für Grab, Grabmal ist

memoria. Es war somit gleichbedeutend mit tumulus, titulus, monumentum u.dgl. Es stand als Konkretum im Gegensatz zu dem abstrakten sepultura. Diese Bedeutung von memoria findet sich im Spätlatein im ganzen lateinischen Sprachgebiet, in der gewählteren wie in der alltäglichen Sprache.

sera verwendet Aetheria wiederholt. Einige Male tritt es dabei allein auf, bald ist es mit sabbato verbunden.

prop.84,26: steht nocte sera = spät in der Nacht

prop. 85, 6: satis sera iam nocte.

Sera war dem klassischen Latein noch fremd, deshalb es auch in den Wörterbüchern noch fehlt. Bei Aetheria ist es dagegen der



geläufige Ausdruck für Abend, während sie *vesper* und *vespera* überhaupt nicht verwendet. Substantiviertes *sera* war bisher nur aus der *Peregrinatio* bekannt. Die Femininform *sera* ist natürlich zu erklären aus einer Ellipse von „dies“, wobei zu bemerken ist, dass *sera* im Spätlatein stets Fem. war. Geyer führte dann zwei weitere Stellen für *sera* aus *Marcell. Emp. an.*, wo wir einmal lesen *mane et sera*, das andere Mal *mane et sero*, und folgerte daraus, dass zwar das Femininum *sera* nicht unbedingt in Gallien aufgekomen sein müsse, dass aber nichts gegen die gallische Herkunft der *Peregrinatio* spreche. Denn Gröber (*ALL*, 5, 466 ff) behauptete, dass nur die Form *serum* in Frankreich belegt sei, und tritt daher gegen die südfranzösische Herkunft der *Peregrinatio* auf. Nun hat aber der gallische Arzt *Marcellus Empiricus*, der aus *Burdigala* stammte, im 5. Jhdt. schon beide Genera nebeneinander verwendet, woraus vielleicht gefolgert werden kann, dass das Femininum *sera* im Altertum in einem viel grösseren Teile des westlichen Galliens verwendet wurde, als dies heute der Fall ist. So findet sich das Femininum *sera* auch in den Pompejanischen Wandinschriften bei *Diehl No. 788*:

Janitor ad dantis vigilet, si pulsat inanis |

Curdus in obductam somniet usqu [e] seram.

Die Sache steht so, dass *vesper* bei den Vulgärschriftstellern untergegangen ist und dafür *sera* aus der Umgangssprache genommen wurde, was auch mit dem romanischen Sprachgebrauch recht gut im Einklang steht. *Vesper* ist nämlich im Romanischen nur mehr in der kirchlichen Bedeutung erhalten, während sonst Ausdrücke wie frz. *soir*, ital. *sera* etc. geläufig sind, welche teils auf *serum* teils auf *sera* zurückgehen. Nur im Spanischen und Sardischen hat sich *vesper* in der Bedeutung Abend erhalten. *Aetheria* kannte und verwendete auch das klassische Adverb *sero*, ansgleich es bei

ihr nicht sehr oft begegnet. Einmal hat Aetheria sero sogar mit einer Präposition verbunden, das ist

p. 90, 4: ea consueverunt agi usque ad sero per ipsa
septimana.

pullus. - Das klassische gallus ist Aetheria vollkommen fremd, sie verwendet dafür pullus vom Hahn. Aetheria schreibt stets pullus als Bezeichnung des ersten Hahnenschreies, des anbrechenden Tages. Häufig begegnet die Wendung pullorum cantus, noch öfters pullus primus. Diese Verwendung ist ^{sehr} nicht sehr häufig, lässt sich aber doch bei mehreren Spätlateinern nachweisen. So lesen wir z. B. an einer Stelle in der Vulgata bei Tob- circa pullorum cantus, dann bei dem Gallier Anthimus p. 18, 15: post pullorum cantus. Einen neuen Beleg brachte Geyer (ALL 15, 252) in den Consularia Ravennatia p. 398: his cons. (anno 492) terre motus factus noctu ante pullorum cantus. Ebenso lesen wir auch bei Idatius (Migne P. L. 74, 741-42) in seiner Chronik: pullorum cantu ab occasu solis.

Valer. (Migne P. L. 85, 449 C) schreibt dagegen
cum primi galli insonuisset clamor.

Aus der Tatsache, dass Aetheria stets pullus verwendet, geht hervor, dass zu ihrer Zeit, also um das Ende des 4. Jdt. n. Chr. in ihrer Heimat gallus schon ausgestorben und durch pullus ersetzt war. Daher war nun eine Untersuchung nötig, um festzustellen, in welchen Teilen des romanischen Sprachgebietes sich pullus erhalten hat. Und nach Mistral's Trésor dou felibrige ist das wirklich der Fall im Languedoc, wo der Hahn poul heisst, in der Gasconne, wo er pout genannt wird. Aber auch an der Rhone, im sogen. franco-provençalischen Sprachgebiet, wozu auch die französischen Kantone der Schweiz gehören, heisst der Hahn pu (spr. pü).

Dieser Gebrauch von pullus scheint also aus der mehr volkstümlichen Sprache genommen zu sein. Er ist ziemlich selten anzutreffen, wenngleich er nicht so selten ist wie Geyer es vermutet. Im Romanischen lebt auch heute noch daneben das klassische gallus fort u. z. in den Dialekten der Provence ebenso wie im Italischen. z. B. altfrz. jal, lotar. ostfrz. go, zo prov. gal, span. port. gallo etc.

Als Zeitbestimmung wurde ebenso wie pullus auch das klassische gallus verwendet. z. B. Antonin. Plac. 167, 3: gallo quarto, also „beim vierten Hahnenschrei.“ sowie 200, 17: gallo canente, desgleichen findet sich gallus noch im Altspan: a los gallos primeros als Zeitbestimmung und im Prov: galcan „der erste Hahnenschrei.“ Bei Raynouard, lex. roman.: la natura del pol es que canta lo vespre e. l. mati.

hostis p. 63, 10: civitatem per giro clusam hostibus in miliario tamen tertio.

Hostis bezeichnet hier nicht mehr einen Feind, sondern es hat bereits die neue Bedeutung von „Heer, exercitus.“ Im 6. Jdt. wird in Gallien diese neue Bedeutung bestätigt durch die Lex Salica LXIII, 1: Si quis hominem ingenuum in „oste“ occiserit, ... solidos DC culpabilis iudicetur similia.

Die Romanen haben sowohl Feinde als auch Fremde inimici genannt, und daher konnten sie mit hostis das Heer bezeichnen.

pars. hat im Spätlatein verschiedene sehr interessante Bedeutungen angenommen. z. B. bedeutet es

p. 59, 13: unde, e contra partes Fenicis videbamus regio, also Gegend oder Gebiet. Der Ursprung dieser Bedeutung ist vielleicht aus Stellen zu erklären wie:

Pallad. 9, 8, 7: in septentrionali parte.

Pallad. 5, 7, 3: tibi partem demonstrat hospitii-notata
revolantium parte.

Colum. 98. 10: regionemque notat.

Der bekannteste Beleg dieses Gebrauches von pars ist wohl
im ; „Episcopus in partibus infidelium“ der Katholiken. Hier
bedeutet pars überall Seite. Die Anfänge dieses Sprachgebrauches
reichen dagegen schon ziemlich weit zurück, in eine Zeit, wo
zwischen „Richtung“ und „Platz“ nicht ganz scharf unterschieden
wurde. Solche Fälle begegnen mehrmals bei Cato, Varro u. a.
Etwas deutlicher erscheinen schon Stellen wie Ovid. Met. 14, 398:
interea comites clamato saepe per agros
nequiquam Pico nullaque in parte (= nulle part.) reparto
inveniunt Circen....

Hier scheint „nirgends“ schon besser zu passen als „in keiner
Richtung“. Her. 17, 197: optabo tamen ut partis expellar in illas
et teneant portus naufraga membra tuos.

Aus solchen Übergangsstellen ist der Ursprung der spätlateini-
schen Funktion von pars als regio zu ersehen. Dieser ganze spät-
lateinische Gebrauch entspricht dem steigenden Streben nach
volleren, breiteren Formen. Denn meist ist dann pars einfach um-
schreibend geworden, ebenso wie das griechische μέγος. Im
Griechischen bedeutet sowohl der Sing. als auch der Plur.
(neugriech. τὰ μέγη) Gegenden, Länder. Dass dieser Gebrauch
von pars auch in der volkstümlichen Sprache geläufig war, be-
weist sein Fortleben im Port. und Span., wo parte, „Ort, Gegend“
steht.

Ein ⁿaderer, ebenfalls sehr interessanter Gebrauch von
pars ist der kausale, indem also pars gleichbedeutend ist mit
causa, ratio. So in der Peregrinatio

P. 39, 19: ex ea parte non sentiebatur labor, quia
desiderium vedebam compleri.

Zu vergleichen ist damit Venant. Fortun. Vita Marcelli 3, 11:

Denique ex hac parte mihi ipsi conveniat proficere,
quia qui magna vituperat ducere ad maiora festinat.

Mehrere Uebergangsfälle finden sich bei Tertullian, wo öfters steht: *ex ea parte, qua* in der Bedeutung „insoferne als“.

z. B. Tert. De Bapt. 4, 2: *nemo dicat: dumquid ipsis enim*

aquis tingimur, quae huc in primordio fuerant?

*Non utique ipsis, nisi ex ea parte, qua genus quidem
unum species vero complures.* Oder

id. adv. Prax. 27: ex his Jesus constitit, ex carne

homo, ex spiritu deus, quem tunc angelus ex ea

parte, qua spiritus erat, Dei filium pronuntiavit,

servamus carni filium hominis dici.

Schon in rein kausaler Bedeutung tritt *pars* an Stellen auf wie

*denique Socrates ex ea parte damnatus est, qua propius
temptaverat veritatem, deos vestros destruendo.*

Dieser kausale Gebrauch von *pars* liefert eine treffende Analogie zu dem ebenfalls im Spätlatein wichtigen kausalen *qua*.

affectio . Aetheria hat es insgesamt 6 mal verwendet, immer in der Verbindung mit *vestra*. Doch weist es verschiedene Funktionen auf. So bedeutet es eine freundliche Anrede

p. 44, 16: *sed cum leget affectio vestra libros sanctos.*

p. 47, 11, *credat volo affectio vestra.*

Sie spricht hier ihre Klosterfrauen an und drückt mit *affectio* ein gewisses Zugetansein aus. Wir würden vielleicht sagen: „meine Lieben,“ u. dgl. Im Spätlatein wurden wiederholt mit *affectio* Menschen bezeichnet, welche dem Betreffenden sehr nahe standen.

z. B. Itin. Alex. 16: *quae utcumque res fuerit, sese nunc*

quaerere matrem sibi affectionesque restituat.

Cod. Theod. 9, 15, 1: *Si quis in parentis aut filii aut*

*omnino nuncupatione parricidii continetur, fata
properavit.*

Auch inschriftlich findet sich affectio mehrmals in dieser Bedeutung. (Diehl No. 294, 4160, 4709 etc.)

p. 71, 1 spricht Aetheria von der Frömmigkeit ihrer Nonnen; auch diese heisst affectio. de quo loco, domnae numen meum, cum haec ad vestram affectionem darem, (da ich diesen Bericht zu Euerer Erbauung und Belehrung schreibe.) Dies ist die normale Bedeutung von affectio, während sich affectio als direkte Anrede sonst nirgends nachweisen lässt.

fons.-- als Name für die heilige Taufe, ist in der christlichen Zeit nichts Seltenes. Mit der Zeit hat es auch noch andere Funktionen übernommen. So wurde es zur Bezeichnung des Ortes, wo getauft wurde, verwendet. z. B. Isid. Orig. 15, 4, 10: fons ... in delubris locus regeneratorum est, in quo septem gradus in spiritus sancti mysterio formantur.--- Avit. 378: versus fontis facti a Calvulo grammatico, cum titulis „descensio fontis, accensio fontis, in circuitu fontis.“

In der Peregrinatio steht fons für das Taufbecken.

p. 90, 23: cum baptidiati fuerint et vestiti, quem admodum exierint de fonte.

Diese Bedeutung ist in späterer Zeit ziemlich oft belegt, und solches fons ist identisch mit dem griechischen *κοτύμβηνας*. Spätlateinische Belege dafür sind: Ambros. De sacramentis:

venisti ad fontem, ingressus es.

Leo IV. B. P. de cura pastoralis: unusquisque fontes lapideos habeat, et si lapideos habere non possit, vas saltem aliquod ad hoc paratum, in quo nihil aliud fiat, habeat.

und Isid. ad Sidon. ep. 3, 12: Iste salutaris fons continet
Sprache inclitus undas ... abluere fonte sacro vestris
geworden contagia vitae etc.

Einen Beweis der grossen Beliebtheit und Verbreitung von
fons in der Sprache der christlichen Autoren liefert wieder
das Romanische. Im Französischen wird heute noch mit fons^t das
Taufbecken bezeichnet, desgl. im Baskischen ponte.

ministerium. hat im Spätlatein öfters die Bedeutung von
Geschirr, Gerät angenommen u. z. zuerst in der profanen Litera-
tur. z. B. Lamprid. Alex. Sev. 34: ducentarum librarum argenti
pondus ministerium eius numquam transiit.

Bei Eugipp. Vita S. Sev. 44, 1: calicem argenteum^t ceteraque altaris
ministeria praecepit auferri, hat es dagegen,
wie bei Aetheria p. 76, 14: ministerium autem omne genus aureum
gemmatum profertur u. a., schon die Bedeutung
von Kirchengewändern. Damit wurden Kelch, Monstranz, Messgewänder,
kurz alles, was zum Dienste^{James} verwendet wurde, bezeichnet. Das
Wort war in der christlichen Literatur in dieser Bedeutung
sehr häufig.

Adjektiva. - Wie schon angedeutet wurde, macht sich die Belieb-
theit des Suffixes - anus in der volkstümlichen Sprache des
Spätlateins geltend in Formen wie:

biduanus, und triduanus p. 81, 4: qui autem nec hoc potest, biduanus
facit per totas quadragesimas.

p. 61, 31: necesse me fuit, ibi stativa
triduanus facere.

p. 70, 13: facta stativa triduanus, aber

p. 64, 31: facto ibi triduanus.

Beide Wörter sind wahrscheinlich aus der Kirchensprache gekommen

und haben erst im Spätlatein Eingang in die lateinische Sprache gefunden. Biduanus ist vielleicht nicht so häufig geworden wie triduanus, welches bei Aetherias Zeitgenossen wiederholt zu finden ist. Sie sind jedoch nicht ins Roman. eingegangen wie so viele andere Formen dieser Art, die für das Roman. geradezu charakteristisch sind, (hautain aus altanus, soudain aus subitanus etc.) Biduanus findet sich nur noch einige wenige Male in späterer Zeit. Z.B.

Mulomed. Chir. 208. 113 suffusionem ergo recentem
biduanam vel triduanam sic oportet curari.

ibid. 208. 1: biduanum vel triduanum.

In Anlehnung an die aus klassischer Zeit gebräuchlichen Formen biduo und triduo verwendet Aetheria triduanus einmal substantivisch. D. i. p. 64. 31: facto ibi triduanos necesse me fuit ante accedere usque ad Charris.

Sehr wichtig wurde unter diesen Adjektiven medianus. Das ist eine vulgäre Form für das klassische medius. Den ersten Beleg dafür liefert Vitruv und von da an wurde das Wort in der volkstümlichen Sprache sehr häufig. Aetheria schreibt im Anfang ihrer Erzählung mehrmals medianus, sie hat sich aber dann nur der klassischen Form bedient. Wie von anderer Seite bemerkt wurde, besteht zwischen medius und medianus der Unterschied, dass medius sich stets auf den mittleren Teil einer Sache bezieht, während medianus hier immer nur von einem in der Mitte befindlichen Berg gesagt wird. Z. B. p. 38. 26: cum omnibus altior sit ille medianus, aber p. 47. 25: media ecclesia maiore.

Dementsprechend ist medianus auch in den Glossen erklärt.

CGL. 4. 364. 29: medianus qui in medio est.

2. 547. 67: u. a. m. medianum

μεσόρμη

Einen Beweis für die weite Verbreitung von medianus im Spätlatein liefert Vegetius, der bekanntlich alles nur irgendwie Vulgäre aus seiner Sprache auszumerzen suchte. Doch konnte auch er sich nicht ganz freimachen von den vulgären Formen, wie ein „mediano digito“ in seiner *Mulom.* 2.40. verrät. Eine recht interessante Verwendung von medianus liegt in einer christl. Inschrift vor. (Diehl, Nr. 2183; die Is. ist in der Basilika von Salone.)

arcellam mihi condedi, ad medianus martyres palmae ramus.
„Ad medianus“ ist hier offenbar adverbial gebraucht. Solche Wendungen finden sich auch bei Aetheria mehrmals. Ad medianus scheint also ungefähr einem „in media basilica“ zu entsprechen.

Medius und medianus haben sich dann mit demselben Bedeutungsunterschied noch im Roman. erhalten; medianus in ital. mezzano, frz. moyen etc.; medius hat dagegen zur Bezeichnung der Mitte in der Zusammensetzung medius locus geführt. (= frz. milieu, ital. miluogo etc.)

subdivanus siehe Kap. 1.

Ein interessanter Punkt ist die Behandlung der Ausdrücke für „gross und klein“. Bekanntlich sind die alten Bezeichnungen magnus und parvus untergegangen und durch neue ersetzt worden; hier weicht Aetheria von ihren Zeitgenossen nicht ab. Sie ersetzt magnus durch grandis, ingens, infinitus etc. Die beiden letztgenannten Adjektiva verwendet sie sogar als Adverbia. Klein ersetzt sie durch modicus, permodicus, pisinnus. Bei Aetheria sind zwar magnus und parvus noch vorhanden, magnus aber nur mehr viermal gegenüber ca. 20 mal grandis. Parvus hat dagegen die Bedeutung von paucus angenommen.

magnus. Aus der Tatsache, dass magnus nur mehr an vier Stellen der Peregrinatio auftaucht, --- einmal ist es dabei noch ein Bibelzitat --- geht hervor, dass magnus in der Volkssprache schon ziemlich selten geworden ist. Dementsprechend finden wir auch im Romanischen verhältnismässig nur spärliche Reste wie frz. Charlemagne, ital. Alessandro Magno. Aber im Spätlatein wie im Romanischen weisen gewisse Zeichen darauf hin, dass sich magnus in bestimmten übertragenen Bedeutungen doch auch noch bis in spätere Zeiten erhalten haben muss. Wir sehen das z. B. an:

Marcell. 9.90.66: magnum remedium, womit natürlich ein bonum, efficax remedium oder dergleichen gemeint ist.

Rufin. 32.11: magnum adiutorium.

Philum. 2p. 36: maximum medicamentum.

Eup. 4.112: pessus magnus ad vulnerationem vel ad omnem scabiem nimium probabile.

Soran. Ap. 20: emplastrum ad carcines satis magnum.

Avit. p. 98. 21: duos presbyteros magna ac probabilis vitae.

p. 133. 25: magnum erat, si perissent venena: quanto maius est successisse ~~XXXIX~~ medicamina.

Die Sache liegt also so, dass zu Aetherias Zeit magnus noch nicht ganz in den letzten Zügen lag; es war nur in ihrer Heimat schon ziemlich verdrängt. Dass magnus bei Aetheria nicht seine volle Kraft hat, geht daraus hervor, dass sie

p. 61. 9: flumen magnum Eufraten et ingens

magnus noch durch ingens verstärkt. Mit Ausnahme der Sarden, welche eine Fortsetzung von magnus kennen, haben die meisten Romanen Weiterbildungen von grandis.

grandis tritt als der wichtigste Vertreter von magnus auf. Es ist schon in klassischer Zeit bei den volkstümlichen Autoren recht häufig, es ist also kein spätlateinisches Wort. Anfangs war, wie aus den älteren Belegen hervorgeht, der Unterschied zwischen magnus und grandis der, dass magnus immer eine bestimmte Grösse, eine Ausdehnung bezeichnete, während grandis mehr ein Wachstum beinhaltete. Dieser Bedeutungsunterschied hat sich jedoch in späterer Zeit immer mehr und mehr verwischt und Aetheria verwendet grandis schon in ganz allgemeinem Sinne, denn sie verbindet mit grandis auch lapis, ecclesia, vicus, labor, reverentia etc. Ein weiterer sehr beliebter Vertreter von magnus im Spätlatein ist

ingens. Dieses ist wegen seines starken emphatischen Charakters sehr früh für magnus belegt. In der Dichtersprache hatte es diese Funktion schon wesentlich früher übernommen, während es in der volkstümlichen Sprache erst im Spätlatein dazu gelangte. Interessant ist hier, dass ingens trotz seiner grossen Beliebtheit im Spätlatein sich im Romanischen nicht mehr findet.

Dasselbe gilt auch von infinitus. Der Einfluss der Dichtersprache machte sich auch in der Alltagssprache des Spätlateins stark geltend. Wie stark dieser Einfluss ist, zeigt folgende Inschrift bei Diehl No 1985,5 (die Inschrift stammt aus dem Jahre 354.)

... germani fratres, animis ingentibusambo,

hic victor meruit palmam, prior ille coronam,

wo man unwillkürlich an eine Vergilstelle (Aen. 11, 291) erinnert wird. Aetheria verwendet ingens wie infinitus sehr gerne zur Schilderung von Gegenständen, die auf sie Eindruck gemacht haben. Das könnte vielleicht auch ein Einfluss der Bibel sein, da sich beide Adjektiva in dieser Bedeutung sehr oft darin finden.

Sehr interessant und selten ist die adverbiale Verwendung von *ingens* und *infinitus* in der *Peregrinatio*. So lesen wir

p. 37, 5: *montes faciebant vallem infinitam ingens et valde pulchram.*

p. 62, 12: *ostendit archiotepam ingens simillimam.*

In derselben Funktion steht *ingens* auch bei Diehl No 148, 1:

aevi ingens genus egregium alq. ordine princeps.

Wenn sich auch *ingens* und *infinitus* sonst nirgends als Adverbia nachweisen lassen, so finden sich in der alltäglichen Sprache viele Analogien solcher Neutra Sg., die als Adverbia fungieren.

infinitus. p. 59, 14: *mons ingens et altus infinitum.*

Die wichtigste Analogie zu diesen Wendungen ist natürlich *vultum*, das von Plautus bis ins Romanische eine ausserordentliche Rolle gespielt hat. *Infinitus* lässt sich in der Vulgärsprache schon bei Vitruv nachweisen, *Aetheria* setzt es gerne neben andere Ausdrücke für gross, also bloss zur Verstärkung. Ein anderer sehr beliebter Vertreter von *magnus* ist auch nimus, das einige Male einfach die Funktion von *magnus* hat.

Ebenso wie mit den Ausdrücken für gross steht es mit denen für klein. Das klassische Wort für klein,

parvus kommt in der *Peregrinatio* nur an einer einzigen Stelle vor.

p. 100, 25: *episcopi autem, quando parvi fuerint, hisdem*

diebus plus quadraginta aut quinquaginta sunt.

Und hier hat *parvus* nicht mehr seine eigentliche Bedeutung, sondern es hat die von *pauci* angenommen. Desgleichen weist die *Mulomed. Chir.* nur einen einzigen Beleg für *parvus* aus und diese Stelle ist wieder aus *Columella* entnommen.

Es ist also *parvus* zu *Aetherias* Zeit schon fast ganz verschwunden, was noch durch das Romanische bestätigt wird, wo

parvus nur eine äusserst geringe Rolle spielt und nur selten als veraltetes und ^{halb-}gelehrtes Wort auftritt, wie im port. parvo 'klein, und anderen Ableitungen von parvulus wie italienisch pargolo, prov. kat. parvol = Kind, altport. parvo = klein.

Die Bedeutung von parvus = paucus, wie Aetheria sie hat, lässt sich schon ziemlich früh nachweisen. u. z. bei

Prpp. 4.1, 23:

vesta coronatis pauper gaudebat asellis

ducebant macrae vilia sacra boves.

parva saginati lustrabant compista porci

pastor et ad calamos exta litabat ovis.

oder 3, 16, 19: sanguine tam parvo.

Census, 5, 17, 1 C: in qua singulis vel etiam parvis adcommodata sunt, in ipsorum locum differam.

Ebenso wurde auch umgekehrt paucus für parvus verwendet u. z., wie Meister 376 ff. meinte, nur von den Romanen, die paucos gesagt und damit parvos gemeint hätten. Dazu gibt Appel ein sehr gutes Beispiel in seiner provençalischen Chrestomatie, epistula S. Stefani protomartyris v. 24:

los paucs e'ls grans totz ha vencutz.

(die Grossen und die Kleinen, alle hat er besiegt.)

Indessen kann sich diesen Sprachgebrauch nicht mit Meister als Gallicismus ansehen, da sowohl parvus für paucus als auch paucus für parvus Besonderheiten des Spätlateins sind und sich auch ausserhalb von Gallien nachweisen lassen. So z. B. in Spanien bei Priscillian. tract. II, 48: datur etiam post dies parvos in ecclesiis nostris a quibusdam libellus.

Die wichtigsten Stellvertreter von parvus sind modicus, permodicus und piscinus geworden. Löfst. Komm. 71 ff. hat in sehr interessanter Art nachgewiesen, dass dieser Gebrauch völlig übereinstimmt mit dem des Tacitus. Dieser verwendet nämlich parvus in

sinkender Frequenz, weil er es als zu gewöhnlich ansah, *modicus* dagegen in steigender Frequenz. Es ist klar, dass zur Zeit des Tacitus *modicus* noch nicht in die Vulgärsprache eingedrungen war, sondern wir haben hier einen von den Fällen vor uns, so die Volkssprache in späterer Zeit denselben Weg gegangen ist wie die Literatursprache.

modicus. - Dieses Wort stammt wie gesagt aus alter Zeit und wurde im Spätlatein der beliebteste und häufigste Vertreter von *parvus*. Meist hat es dessen Bedeutung übernommen. In derselben ist es auch noch später erhalten. In der Itala ist *modicus* sehr beliebt und nur selten durch *pusillus*, *pisinnus* und ähnliche Formen ersetzt worden. Im Französischen ist *modicus* erst im 17. Jdt. als gelehrtes Wort aufgetaucht.
permodicus siehe II.

pisinnus kommt in der *peregrinatio* dreimal vor und davon einmal als Substant. Die Stellen sind folgende:

Pisinnus p. 52, 18: *ecclesia pisinna*, p. 49, 23: *a pisinno*,

p. 72, 17: *pisinni plurimi* statt.

Pisinnus ist ein vulgäres Wort der späten Zeit. Stolz führt *pis-*, *pit-*, auf das Piepen der kleinen Kinder zurück, sodass *pisinnus* und ebenso die Nebenform *pitinnus* in die Kinderstube zu verweisen sind. Dies ist sicher richtig.

Die Berührung mit sexuellen Vorstellungen (vgl. Martial II, 72: *... pisinna, quae si conferatur cum mentula Priapi, hic parvulus videri possit gallus. etc.*)

zeigt sich auch im Rumänischen, wo *putin* klein bedeutet.

Meyer-Lübke erklärt dies als eine Kontamination von *putus* (das auch im Romanischen rein sexuelle Bedeutung aufweist) und *pit (s)inus*.

Pisinnus existiert bereits im Altlatein, den 1. Beleg gibt

Labeo, Schol. ad Pers. I, 14: *crudum manduces Priamum*

Pisinnus pisinnos. = ὤμιον βεβρωθῶν Πισίανον
Πισιανού. ο τε κῆρας.

Diese Stelle ist zugleich auch der einzige literarische Beleg für das Substant. pisinnus. Dass pisinnus durchaus vulgär war, geht auch aus der Appendix Probi 146 hervor, wo es heisst: Pusillus non pisinnus.

Vielleicht hat das Wort in der mehr volkstümlichen Sprache grössere Bedeutung gehabt. Aus der Literatursprache ist es jedenfalls nach den angegebenen Belegen für lange Zeit verschwunden und erst im Spätlatein wieder zum Vorschein gekommen, wo es wegen seines starken affektischen Gehaltes sehr beliebt und auch später im Romanischen sehr produktiv wurde. Im Spätlatein tritt pisinnus an Stellen wie

Macr. Emp. 8, 90: lacertas pisinnas comburito.

26, 34: potionem in pisinno calice dabis bibendam.

Isid. Orig. 10, 231: pisinnus a pusione dictus est, auf.

Pisinnus ist auch inschriftlich mehrfach belegt, es findet sich in den christlichen wie in den vulgärlateinischen und Pompejanischen Wandinschriften, (Diehl). Neben pisinnus kommt auch eine zweite Form, pitinnus, nicht selten vor. (De Rossi No 556: hic positus est argutio pitinnus.), das sich noch im mailänd. pitin ein wenig und im cremonens. peteen erhalten hat. Dann findet sich in den Glossen mehrmals die Form pusinnus, also eine Kontamination aus pisinnus und pusillus, pisilia (parvula) und pitulus, z. B.

Antonin. Plac. 24, 12: leonem a pitulo mansuetum.

Diese Stelle bietet somit eine schlagende Parallele zur Peregrinatio p. 49, 23: a pisinno. Pisinnus hatte also infolge seiner Beliebtheit zu einer grösseren Anzahl von Nebenformen und Konkurrenten geführt. Anglade 117 hebt besonders hervor, dass bei den spanischen Autoren andere Wörter vorkommen, wie

pusillus, puerulus, pusillitas etc., während ihnen pisinnus vollkommen fehlt. Frz. petit ist eine Ableitung von dem Kinderwort pīt und ist wahrscheinlich durch Dissimilation aus nicht belegtem pitit entstanden. Davon stammt wieder eine im 14. Jdt. ins Französische aufgenommene deminutive Ableitung, petiot. (ganz klein.) Pisinnus lebt also im Romanischen nicht direkt fort.

carnalis. - p. 97, 22: u. 28: carnaliter scripturas exponere. Carnalis ist ein Wort der christlichen Aera. Es ist erst in der christlichen Zeit geprägt worden und sehr häufig. Carnaliter bedeutet also an diesen Stellen: „nach dem Buchstaben, nach dem Wortlaut erklären, nicht nach dem Sinn.“ Den Gegensatz zu carnalis gibt spiritualis.

spiritualis p. 97, 22 u. 28.: scripturas solvere^e spiritualiter. Das ist also nach dem Sinn u. z. nach dem geistlichen Sinn auslegen.“

Spiritualis oder spiritalis kommt schon bei Vitruv 10, 1.: vor: machinarum genius spiritale. (Luftmaschine, Luftorgel), dann finden wir es bei Lactantius und Vegetius, wo von der fistula spiritualis etc. die Rede ist, also von der Luftröhre. Arnob. 3, 137 schreibt tractus spiritualis vom Atemholen. Im Kirchenlatein hat dann spiritualis die Bedeutung geistig, geistlich erhalten und in dieser kommt es ungezählte Male vor. Spiritualis ist jedenfalls ein einigermaßen vulgär gefärbtes Wort.

responsorius. p. 20, 3: dicuntur psalmi responsorii etc. Ausser bei Ambrosius Hexam. 3, 5, 23: responsoria psalmodum, einem geborenen Gallier, findet sich responsorius auch bei dem

Gallier Gennadius 80: Musaeus Massiliensis ecclesiae
presbyter --excerpsit ex sacris scripturis lectiones
totius anni festivis diebus aptas, responsoria etiam
psalmodum capitula tempori et lectionibus congruentia.
Diese responsoria psalmodum (antiphonae) wurden von Musaeus
wahrscheinlich in Nachahmung des Gebrauches der Kirche von
Mailand, wo diese Neuerung nach orientalischem Vorbilde zu
Ostern 386 angenommen wurde, eingeführt. Musaeus hat also
diese Ordnung als dringend notwendige Neuerung in der galli-
schen Kirche eingeführt. Da nun Musaeus zwischen 457 und 461
gestorben ist und da Aetheria ihren Mitschwestern diese
Einrichtung als sehr interessant schildert und mehrmals
darauf zurückkommt, ist dies mit ein Grund für die Annahme,
dass Aetherias Reise nur vor 461 datiert werden kann,
und nicht später.

Ausser responsorius cantus bei Isid. Etym. 6, 19:
quod inde responsorios cantus vocant, quod, alio
desinente, id alter respondeat, kommt das Wort noch
in der Verbindung mit psalmus vor: Greg. Tur. in der hist. Fr.
wie in den Vit. Patr. und sonst mehrmals.

rationabilis. -- p. 75, 19: psalmi apti et rationabiles
Rationabilis ist eine im Spätlatein von ratio gebildete
Ableitung. Dabei möchte ich bemerken, dass diese Endung -bilis
im Spätlatein ziemlich beliebt war und sich auch bei Aethe-
ria mehrmals findet (affabilis, impossibilis etc.)
Rationabilis bedeutet ungefähr „verständlich, dem Sinne
entsprechend“. Parallelstellen sind z. B.

Frontin. De Limitib. 2, 31: rationabiles lineae.

Boethius, excerpt. ex Geom. 413: rationabilium angu-
lorum genera sunt tria.

Ab und zu wird *rationabilis* auch absolut gebraucht. Z. B.

Aggen. De Agror. qualit. 3: *mihi tamen... ita rationabile videtur, ut....*

Pompon. ibid. 45.3.37: *rationabilius esse videtur, stipulationem eis acquiri.*

Verba.

Erst in späterer Zeit taucht

subiacere auf. p. 42.12: *vallis, quae subiacet monti Dei.*

p. 44.13: *vallis, quam dixi subiaceri monti Dei.*

p. 63.32: *campus intra civitatem subiacens palatio.*

Die erste der angegebenen Stellen hat auch Petr. Diac.

wörtlich von Aetheria übernommen (p. 121.3.). Dann treffen

wir *subiacere* noch bei Adamnanus an.

Adamnan. p. 283.1: *subiacentes campi.* Das Wort

ist nicht sehr häufig und bedeutet etwa „ zu Füßen liegen,

am Fusse eines Berges liegen.“ Aetheria verwendet neben der

aktiven auch die passive Form, welche sich sonst nirgends

nachweisen lässt. Dass *subiacere* als vulgär empfunden wurde,

beweist auch die Tatsache, dass wir in den Glossen eine Er-

klärung für *subiacere* finden. Im Spätlatein hat man auch

ein Substantivum davon abgeleitet. Dieses *subiacentia* steht

bei Rufinus an Stelle eines τὸ ὑπὸ κειμένον. Im Romanischen

fehlt das Verbum wie das Substantivum.

deaurare. p. 88.8: *affertur locus argenteus, deauratus.*

Einfaches *aurare* scheint recht selten zu sein, woraus das

öftere Vorkommen von *deaurare* zu erklären ist. Übrigens ist

deaurare vielleicht durch Formen wie *dealbare* bei Cicero

und andere ähnliche Formen schon vorbereitet.

Entsprechend griechischem καταχρυσόων ist deau-

rare ^{von} abgeleitet \sqrt{de} und aurum. Seine Bedeutung erklärt

Cassiodor. in psalm.44.11; deauratum enim dicimus,
quando superdicta species auri in aliqua
materia glutinatur.

Vom dritten nachchristlichen Jahrhundert angefangen kommt
deaurare häufiger vor. Etliche Male steht es in der Vulgata,
dann hat es Tertullian idolo1.8.u.a.m. In den Glossen wird
 $\chi\epsilon\upsilon\upsilon\omicron\upsilon\acute{\omega}$ mit „auro, inauro, deauro wiedergegeben.
Auch bei Greg. Tur. ist das Verbum einmal anzutreffen.6(hist.
Franc.2.42p.105.6.).Deaurare hat sich auch ~~weiter~~ weiter
noch erhalten in Formen wie ital. dorare, franz. dorer,
prov. dorar.

fumigare p.39.23: in ea die, qua mons fumigabat.

Fumigare kommt schon in der älteren vulgären Sprache öfters
vor,wenngleich es sich, wie ich aus den im Thesaur.1.1.dafür
gegebenen Beispielen ersehe,sonst nur in transitiver Bedeu-
tung findet.Fumigare heisst also an diesen Stellen „räucherh.“
Aetheria hat dagegen das Wort in intransitiver Bedeutung
verwendet und diese Bedeutung ist durchwegs erst im Spätla-
tein belegt.Es steht also im Sinne von „rauchen, dampfen.“

So verwendet es auch Hier.Tract. in psalm.1.148.p.
281,8:non dixit: inflammabuntur, sed fumigabunt.Fumigare hat
sich neben der klassischen Form fumare noch weiter erhal-
ten in Formen wie rum.fumega, span, huemar, port.fuenar;
mit Suffixwechsel in ital.fumicare und port.fumegar.

Ein echt vulgärlateinisch-romanisches Wort ist

manducare In der Alltagssprache finden wir es schon sehr
früh neben edere für „essen“.So verwenden es schon Lucilius,
Afraninus,Varro,Pomponius u.a.Edere und comedere fehlen

dagegen in der Peregrinatio ganz. Dafür hat die Heil. Schrift edere 39 mal, comedere 500 mal, manducare gegen 200 mal, da dieses erst im N.T. belegt ist. Daher nimmt Meister (Rh.M. 64, 378f.) an, dass Aetheria manducare nicht so sehr in Anlehnung an alles Neue verwendet, sondern dass sie es vielmehr aus der Muttersprache hat und, noch durch andere Vorlagen bestärkt, dieses besonders bevorzugt. Tatsächlich ist manducare im gallischen Latein, sowie überhaupt im nördl. und östl. Frankreich das herrschende Wort für essen geworden und es ist somit Ursprung und Quelle für frz. manger etc., während bloss in Spanien und im Provençalischen sich comere aus comedere dafür erhalten hat. Dem span. manducar ist ein gelehrtes Wort, ebenso wie span. und port. manjar als Gallicismus gilt.

adaquare p. 68, 5; ubi adaquaverat sanctus Jacob pecora sanctae Rahel.

Adaquare kommt schon in der altlateinischen Bibel ertliche Male vor und galt als vulgär. In der Vulgata des Hieronymus begegnet es lange nicht mehr so oft. Adaquare wie potare, das Aetheria auch verwendet, sind Ausdrücke aus der Hirtensprache, die Aetheria vielleicht wie so viele addere aus der Bibel übernommen hat. Doch lebt es auch noch im Romanischen fort in ital. adacquare, afrz. aever, prov. adaigar, azaigar, span. adaguar.

Daneben verwendet Aetheria eine andere vulgäre Form, eine Umschreibung mit facere:

p. 45, 27: inde denuo alia die facientes aquam et euntes inter montes pervenimus... (d. h. also: wir verschafften uns Wasser und auf dem Wege gelangten wir ...).

Facere hat schon seit alter Zeit zu allerhand Umschreibungen gedient. So bedeutet es oft, „bereiten, sich bereiten, sich verschaffen.“ So auch hier. Sonst z.B.

Petron. 6 l: fecit (illa) assem (= sibi paravit assem)
semiassen habui.

Was speziell das aquam facere betrifft, so findet sich eine ganz ähnliche Wendung bei

Antonin. Plac. 167, 12: tollent aquam benedictam et
exinde faciunt aquam sparsionis in navibus
suis.

Im übrigen möchte ich noch darauf hinweisen, dass an dieser Stelle der Peregrinatio der Text aquam facere bietet, das jedoch unter allen Umständen einen recht eigentümlichen Sinn gibt. Begrifflich würde näher liegen, „wir machten einen Umweg und gelangten...“. Es müsste also eine ~~et~~ Form wie ^xarquam, ^xarcuam, oder dgl. anzusetzen sein, die jedoch nicht belegt ist. Es finden sich vereinzelt Ableitungen wie arcuatus, arcuatus, also von arcus. Da diese Form ^xarquam nicht belegt ist, bleibt diese Stelle unsicher.

facere. Dieses ist im Spätlatein fast zu einer Art von Allerweltsverbum geworden. Über aquam facere siehe oben. Aus der dort besprochenen Bedeutung von facere als „verschaffen“, entwickelt sich dann die nächste Stufe, wo es schon im Sinne von „bekommen, erhalten“ steht. Dieselbe Funktion nehmen im Spätlatein auch noch andere Verba an, die so ziemlich dieselbe Grundbedeutung wie facere aufweisen. (creare etc.). Natürlich gilt dies wieder im besonderen von der volkstümlicheren Sprache.

Eine andere Verwendung ist die, wo facere mit einem Objekt einen einfachen verbalen Begriff umschreibt.

So findet sich in der Peregrinatio mansionem, oblationem, orationem, missam, stativam facere, desgl. iter facere, das wohl aus der Soldatensprache stammen dürfte. Interessant ist vale facere. p. 69. 1: pervisis omnibus faciens vale sancto episcopo.

Dieses vale faciens kommt in der Tat einem Verbum dicendi ausserordentlich nahe. Es ist erst im Spätlatein anzutreffen. Z. B. Vulg. Act. 18. 18; 18. 21; etc., dann mehrmals bei Gregor von Tours und in den Acta Thomae p. 107. 3.

Mit diesem vale facere ist verba facere verwandt, womit der Zeit das verba wegfallen konnte, sodass facere auch im Sinne von „sagen, sprechen“ verwendet wurde.

Ein weiterer spätlateinischer, meist iinschriftlich belegter Gebrauch von facere ist der im Sinne von „zubringen.“ So z. B. Peregr. p. 66. 11: fecimus ibi biduum. etc., oder sonst Luc. 2. 43: cum fecissent dies.

Sidon. ep. 3. 5. 1: ut me faceret postulare. etc.

Dann findet sich auch absolutes facere im Ablativus Absol., um den Grund oder das Mittel zu bezeichnen. Z. B.

Ovid. met. 2. 540: lingua faciente loquaci, qui color albus erat, nunc est contrarius albo.

Venant. Fort. 9. 14. 7: luminis extinctas iterum ascendisse lucernas credimus, hic signo te faciente crucis.

An vier Stellen verwendet Aetheria in Zeitausdrücken se facere im Sinne von fieri, appetere, esse. Immer ist dieses se facere verbunden mit hora. Dieser Sprachgebrauch scheint bei anderen Spätlateinern sehr selten auf. Er gehört jedenfalls der lebendigen Sprache an und hat sich bis ins Romanische hinein erhalten.

Se facere steht aber auch in ganz anderem Sinne, nämlich als Verbum der Bewegung. Auch dieser Sprachgebrauch ist recht interessant und findet sich z.B. bei:

Donat. zu Ter. Phormio 635: hinc se faciat, id est „abeat“, ut „huc se faciat“, huc „accedat“...
„huc te fac“ dicitur pro „huc accede“.

Comodian. Instruct. 2, 17, 12: transgrederis legem, cum te facis musicis inter.

Ps. Sor/an. p. 129, 3: cum se matrix ad stomachum fecerit.

An einer Stelle kommt factus einem natus sehr nahe.

Es ist Peregr. p. 56, 10: in medio loco est monticulus non satis grandis, sed factus sicut solent esse tumbae.

Der Unterschied zwischen factus und natus ist vielleicht der, dass natus mehr als Werk des Schicksals, der näheren Umstände hingestellt wird, während factus mehr mit Technik gemacht ist. Hier steht also factus von der natürlichen Form des Hügels, gerade so wie auch natus sonst ab und zu an Stelle von factus zu finden ist. z.B.

Ammian. Marc. 21, 12, 6: natus plerique vehementes ad mensuram moenium scalas (das wie Löfst. betont, zweifellos korrupt ist).

Ein anderes Universalverbum wurde im Spätlatein

habere. Erstens ist hier der unpersönliche Gebrauch zu nennen. Peregr. p. 37, 13: habebat autem de eo loco ad montem Dei forsitan quatuor milia, und
p. 69. 22: ad sanctam Teclan, habebat de civitate mille passus.

Diese Konstruktion stammt erst aus dem Spätlatein und ist bekanntlich im Romanischen zu riesiger Bedeutung gelangt. (frz. il y a, ital. span. etc.) Derselbe Wechsel lässt sich

indessen schon für das Altlatein nachweisen, wo wiederholt unpersönliche Ausdrücke an Stelle von persönlichen und umgekehrt persönliche an Stelle von unpersönlichen stehen.

Dann wird habere ebenso wie facere in Verbindung mit einem Objekt lediglich in umschreibender Funktion gesetzt. So z.B. in der Peregrinatio desiderium, vices, concupiscentiam, impetum habere (letzteres p. 61.10: vom Euphrat).

Auch hierin liegt, wie gesagt, ein Hinweis auf die vulgäre Sprache. Habere mit Acc. Obj. hat sich im Französischen vielfach fortgesetzt (avoir faim, avoir besoin etc.)

Weiters wird habere gerne mit Adverbien verbunden. So z.B. p. 71.12: quia libenter haberetis haec cognoscere.

p. 62.7: itaque ergo, si libenter habes, ... ostendimus tibi.

Dieses libenter habeo findet sich auch an einer Stelle in den Glossen u.z.

COIL. II. 323. 33: *libenter habeo, delector.*

Auch diese Art von Umschreibung eines einfachen Verbalbegriffes hat sich ziemlich verbreitet. Sie ist seit Vitruv in der mehr volkstümlichen Sprache anzutreffen.

Über necesse habere, das wir auch bei Aetheria finden,

(z.B. p. 59.16: monachus necesse habuit movere se et descendere.

p. 86.30: quia tam magnum montem descendere necesse steht

steht Folgendes zu lesen: Bell. Afr. 39.2: quod cum apud Teyen-

Unschreitium, sic prioribus tantum Ciceronis scriptis et

wieder in epistulis, apud Vitruvium, Petronium, Senecam rhetorem,

Augustinum occurrat, ad cotidianum sermonem adspirare

nuper Reblingius p. 25. intellexit atque Columellae

Dieser „opus habere“ comparavit.

Schliesslich sei auch auf habere mit dem Infinitiv hingewiesen. So schreibt Aetheria z.B. p.72.20:

quae dicere habet u.a.m., wo habere einem „müssen, sollen“ entspricht. Dieser Sprachgebrauch ist noch im engl. „I have“, welches ebenfalls ein „müssen oder brauchen“, eine Notwendigkeit bezeichnet, erhalten. Auch

mittere ist im Sätlatein zu einer Art Universalverbum geworden, da es die Funktionen verschiedener speziellerer Verba übernommen hat.

So steht mittere in der Peregrinatio interessanter Weise zweimal auf die Frage „wohin?“

p.41.6: mare Parthenicum, quod mittit Alexandriam, was auch Petr. Diac. p.120.27. wörtlich von ihr übernommen hat, und

p.50.1: ager publicus erat per Egyptum, id est quod mittit de Thebaida in Pelusio.

Mittit ist hier natürlich gleichbedeutend mit dem sonst häufigeren (via) ducit, fert etc. und ist sicher wieder der volkstümlichen Sprache zuzuweisen. Ähnliche Wendungen finden sich bei den

Gromat. p.305.5: terminus usque in olivastellum mittit.

p.321.11: de fonte exurrit limes eius, qui mittit usque in puteum.

peregr. p.70.3. steht dagegen: propterea autem murus missus est im Sinne von aedificare.

Umschreibungen von blossen Verbalbegriffen liegen auch hier wieder vor in Wendungen wie manum, vocem, virgultas mittere u.a.m. Bekanntlich hat mittere im Romanischen (franz. mettre, ital. mettere etc.) die Bedeutung von ponere angenommen. Dieser Bedeutungsübergang lässt sich jedoch schon im Latei-

nischen an zahlreichen Stellen nachweisen. z. B.

Marc. 12. 42:

qui mittebant munera sua intabulam.

Anthim. Avit. 3: in vas mittis... et mittis capita...

mittis in ollam... num de ipsis mittatur.

Wiederholt wurden im Spätlatein einfache Verba an Stelle der Komposita gesetzt. So finden sich in der Peregrinatio plicare an Stelle von applicare, parere an Stelle von apparere etc.

parere. p. 38. 4: mons paret, p. 54. 3: loca parent. etc.

Parere hat also hier wie sonst sehr oft die Bedeutung „sichtbar sein, sich zeigen“. Wahrscheinlich ist diese Funktion von parere nicht so sehr der Poesie und der poetisch beeinflussten Sprache zuzuteilen, sondern vielmehr der vulgären, der volkstümlichen. Löfst. Komm. 58. ff. hat noch gezeigt, mit welchem Konservativismus hier wie in so vielen anderen Fällen die Volkssprache an dem ursprünglichen Gebrauch festgehalten hat. Denn die primäre Bedeutung ist die hier in der Peregrinatio gegebene konkrete Bedeutung „sichtbar sein“ und erst sekundär bedeutet parere „auf jemandes Befehl erscheinen, daher dann auch gehorchen“.

Aetheria unterscheidet im allgemeinen zwischen parere und apparere, indem sie letzteres in der Regel nur vom „Sichtbar sein“ verwendet. Eine Ausnahme bildet jedoch

p. 54. 16: de civitatibus nihil aliud apparet nisi subversio ruinarum (d. h. also: es ist nichts anderes zu sehen, es ist nichts anderes sichtbar als..).

U^upersönliches paret in der Bedeutung „es ist klar, es erhellt“ (p. 57. 24; 64. 1; etc.) ist seit alter Zeit geläufig, desgl.

unpersönliches apparet. (p.63.24.).

consummare weist erst das augusteische Zeitalter auf.

Es ist von *summa* abgeleitet und bedeutete ursprünglich soviel wie „ in *summam redigere*.“ Entweder hat Livius das Wort erst neu gebildet oder aber hat er es bloss in die Literatursprache eingeführt. Er liefert jedenfalls den ersten Beleg dafür. Liv. 28.17.3. schreibt in seiner Schilderung der Lage vor der Schlacht bei Zama zu den verschiedenen Ruhmestiteln des Scipio:

iam Africam magnamque Carthaginem et in suum decus
nomenque velut consummatam eius belli gloriam
spectabat.

Nach Livius findet sich *consummare* vornehmlich in der mehr alltäglichen Sprache immer häufiger und es übernahm dabei in späterer Zeit den Sinn von „vollenden, *perficere*.“

Wie *consummare* von einem Superlativ abgeleitet ist, so leitete man in späterer Zeit öfters solche Verba von Superlativen ab und es nahmen daher diese Verba *desuperlativa* an Häufigkeit zu. So findet sich z.B. in der *Vulgata* mehrmals

pessimare verschlechtern. So z.B.

Vulg. Sir. 38.22: noli oblivisci, neque enim est con-
versio et huic nihil proderis, et te
ipsum pessimabis.

Vulg. Sir. 11.16: ne dicas: sufficiens mihi sum.
et quid ex hoc pessimabor?

Überhaupt sollen diese Verba besonders im afrikanischen Latein recht beliebt geworden sein.

Interessant wurde in späterer Zeit das Verbum *prae-
stare* u.z. im Bezug auf seine Bedeutung.

praestare schreibt Aetheria interessanter Weise immer in Verbindung mit dignari. Es hat dadurch schon fast die Bedeutung von gewöhnlichem dare, praebere bekommen. Dieser Sprachgebrauch findet sich auch sonst im Spätlatein. So in der Mulomed. Chir. und auch bei Vegetius. An manchen Stellen sieht man aber, dass Vegetius diese Verwendung von praestare doch als vulgär empfunden hat und es infolgedessen gemieden hat. Aus der Bedeutung von praestare als dare ist es zu erklären, dass sich häufig Wendungen wie misericordiam, praestare etc. in der Peregrinatio finden.

Allmählich wurde dann ein Objektloses praestare konstruiert, so zwar, dass aus dem Zusammenhange noch leicht das Objekt ergänzt werden konnte. Im Laufe der Zeit wurde diese Konstruktion absolut und es entstanden dann Wendungen wie praestare alicui - jemandem helfen, nützen. Den Weg dieser Entwicklung kann man z. B. aus folgenden Stellen recht gut ersehen: Mulom. Chir. 32: quid ergo ustio praestare possit, demonstrabo.

Dann fiel der Acc. weg und es trat ein Adverb zum Verbum, das etwa „wirksam, nützlich“ sein bedeutete.

Orib. Synops. l. 18: et si radicem tritam cum mel accipiat, similiter praestat.

Und schliesslich die letzte Stufe Mulom. Chir. 27: in comparatione duarum valetudinum nihil dubium est, ustionem tantummodo praestare posse partibus suis, sicut sanguinis detractio suis partibus praestat.

Grosse Bedeutung hat praestare dann im Romanischen gewonnen, wo es noch im franz. ^àpréter, ital. prestare, prov. kat. span. und port. prestar „gewähren, leihen“ bedeutet.

Eine sehr interessante Gruppe von Verben bilden die Verba der Bewegung. Zunächst behandle ich die Verba, welche „Gehen und Verwandtes“ ausdrücken.

Aetheria verwendet hier eine Anzahl von Verben, welche zum Teil im Spätlat. in so gut wie identisch waren mit einfachem *ire*, zum Teil aber diesem schon sehr nahe kamen.

Für *ire*, *vadere* etc. und den Untergang vieler Formen verweise ich auf Löfst. Komm.

ambulare konstruiert Aetheria meist mit dem Infinitiv Praes. oder mit dem Partizip Praes; an mehreren Stellen setzt sie auch einfach einen Acc. dazu. So

p.42.16: *necesse erat et loca omnia sancta ambulare et monasteria.*

p.50.15: *loca, quae ambulaverunt filii Israel.*

Diese Accusativkonstruktion von *ambulare* als transitives Verbum war, wie es scheint, in klassischer Zeit sehr selten, wogegen sie in späterer Zeit zu grosser Beliebtheit gelangte. *Ambulare* bekommt eben immer mehr den Sinn von *iter facere* und wird somit fast gleichwertig mit dem untergehenden *ire*. z. B. Greg. Tur. hist. Franc. 2.40 p.103,5: *cum ille transacto Rheno per Buconiam silvam ambulare disponeret.*

Meister stellte fest, dass Aetheria in dem Gebrauch von *ambulare* und *vadere* stark abhängig ist von dem Sprachgebrauch ihrer Heimat, also von Gallien, da sie *vadere* immer nur dort verwendet, wo es auch in den Sprachen Galliens und Italiens aus dieser Zeit überliefert ist. Dagegen hätten die Spanier und Lusitaner die Formen beider Verba ganz gleich nebeneinander verwendet. Ziegler hat dagegen im Anschluss an Meisters Ansicht erklärt, in der Vulgata käme auch *ambulare* als

marschieren mehrmals vor, und es haben daher Aetheria ambulare aus der Heiligen Schrift geschöpft. Ich möchte aber eher sagen, dass eine Beeinflussung ohne weiters möglich ist, dass aber darin kein Grund liegt, Meisters Erklärung einfach abzulehnen.

Die Spätlateiner verwenden gerne das eine oder andere Verbum der Bewegung wie auch so manche andere Verba reflexiv, wofür auch Aetheria mehrere Beispiele gibt. Sie konstruiert zwar ambulare nicht reflexiv, doch finden wir dieses bei Antonin. Flac. 36: ambulavimus nobis per

heremum. Ebenso schreibt Aetheria

p. 76, 5: recipit se episcopus et vadent se unusquisque ad hospitium suum.

Dieses se vadere hat sich noch im frz. *s'en vont* erhalten.

Ähnlich sinkt im Spätlatein auch currere in seiner Bedeutung zu der von ire herab. So z. B.

Petr. Diac. p. 110, 28: ibi ad orationem curritur.

Ähnlich ist ja auch bei uns im Deutschen das vulgäre Wort „rennen“ für laufen, welches schon ganz entwertet, eingetreten. Sehr interessant ist der Gebrauch von

plicare in der Peregr. Es findet sich an drei Stellen:

p. 38, 14: ut plicaremus nos ad montem.

p. 46, 11: plicavimus nos ad mare.

p. 63, 5: cum iam prope plicarent civitati.

Plicare hat also die Bedeutung von dem häufigeren applicare angenommen. Diese Bedeutung hat es auch in seinen romanischen Fortsetzungen behalten (span. *llegar* = ankommen, rum. *pleca* = weggehen). Das Wort findet sich ausser in Spanien und Dacien auch noch in der Vasconie sowie in älteren italienischen Texten. Daher ist es ausser Zweifel, dass

plicare der Umgangssprache angehört. Vielleicht ist „se plicare“ von „sich falten“ über ein „sich drücken“ zu der Bedeutung von „sich nähern“ gelangt. Interessant ist ferner dass plicare aus dem Vulgärlatein in dieser Bedeutung ins Vulgärgriechische übergegangen ist. Denn in der Historia

Byzantina des Dukas heisst es zu Anfang cap. 16: *ὡς τὲ καὶ αὐτὸς προσήγγισε τοῖς μέρεσι Γαλατίας, ἑμάνειν ὅτι τεμὴν ἐν Ἀγκύρα τῇ πόλει Πηκεύων ἦν.*

Zu der Form: *Πηκεύων* machte nun der frühere Herausgeber Ismael Bullialdus folgende Anmerkung: „Durch Apokope des α schrieb Dukas *Πηκεύων* ein Wort, dessen Form jetzt im Griechischen so alltäglich ist, dass lediglich dieses eine Verbum von ihnen verwendet wurde und sie die Spuren des altgriechischen Verbuns nicht sahen und erkannten.“

Nun sollen noch zwei weitere Belege die Richtigkeit dieser Schreibweise bestätigen. Und zwar Konstantinos Prophyrr .Tactica:

Ἐν α Πηκεύῃ ὁ στρατός εἰς ἀκρατωτέρου τόπου.
Leo, Tactica 13, 15: *καὶ ἐν ἑτέρῳ Πήκτω ἀπέλυσεν,*

wo die Form *Πήκτω* richtig in Zusammenhang gebracht wird mit *Πηκεύων*. Es ist also wirklich in *Πηκεύων* nicht nur das α , sondern die ganze Silbe *ατ* -weggefallen, aber wie gesagt, schon im Vulgärlatein und nicht erst im Vulgärgriechischen, wie auch Aetherias Beispiele beweisen.

In derselben Bedeutung wie plicare ist bei Aetheria ein zweites Verbum zu lesen,

iungere p. 46, 14: *iunximus nos denuo ad mare rubrum.* Iungere bedeutet also an der gegebenen Stelle „aufbrechen, nahen, gelangen“. Diese Bedeutung ist sehr selten anzutreffen.

z.B. Petr. Diac. p. 117, 2: iungentes se ipsi monti, per-
veniunt ad mare.

p. 117, 6: ubi mons in mare iungebat.

Vulg. Exod. 40, 30: entsprechend einem griech. ἀραξενυ-

ρόναι : cum ascendisset autem nubes . . . iun-
geba(n)t filii Israel.

40, 31: si autem non ascenderet, non iunge-
ba(n)t usque in diem.

Macc. 1, 12, 32: et iunxit et venit Damascum.

Ferner lässt sich iungere in diesem Sinn mehrmals bei den
Vertretern des afrikanischen Lateins nachweisen. So z.B.
bei dem afrikanischen Dichter Corippus (2. Hälfte des 6. Jt),
dann bei seinem älteren Landsmann Dracontius, desgleichen
in der Schrift des Theodosius, den man unbedenklich als
Afrikaner bezeichnet. In dieser Bedeutung hat sich iungere
auch noch im Italienischen, giungere = gelangen, bewahrt.
Diese Verwendung von iungere gehört also erst dem Spät-
latein an.

movere p. 52, 2: et gratias Deo agentes movimus inde.

p. 59, 17: necesse habuit post tot annos se movere
et descendere ad civitatem.

Hier verwendet Aetheria das Simplex movere, wo wir viel-
leicht eher ein amovere erwarten würden. Möglicherweise
lässt sich diese Bedeutung von movere aus einer Ellipse
von castra erklären, und diese schon bei Cicero in seinem
Briefstil nachweisen, d. i.

Cic. ad Att. 9, 1: postquam ille Canusio moverat.

In dem gleichen Sinne lesen wir es auch bei

Antonin. Flac. p. 183, 16: venimus ad montem et inde
moverentes monachi nobis obviaverunt.

Noch an zwei anderen Stellen schreibt Aetheria dieses

movere als intransitives Verbum.

p.74.4: rugitus et mugitus fit, ut quamvis durissimus possit moveri in lacrimis.

p.85.16: ut nullus sit, qui moveri non possit in lacrimis. (es gab keinen, der nicht in Tränen ausbrechen musste).

Unter den romanischen Dialekten existiert movere als „gehen, reisen“ nur noch im log. movere.

dirigere. p.99.9: clauduntur ostia, ne quis cathecuminus se dirigat.

Dieses se dirigat entspricht also genau einem „accedat“. Diese Bedeutung ist allerdings sehr selten. Viel häufiger übernimmt dirigere bei den Dichtern dieser Zeit die Funktion von mittere. So z.B.

Vulg. Esth. 16.17: litteras, quas sub nomine nostro ille dixerat, sciatis esse irritas.

Rafinus, Interpt. Josephi Antiq. 3.7: ex his, qui dirigebantur. etc.

Ferner verwandelt Aetheria als Synonym von accedere, ire

tendere u. z. wieder reflexiv. z. B.

p.58.3: monachi de diversis locis venientes tendunt se, ut laventur in eo loco.

p.60.9: ad quos locos gratia orationis me tenderam.

Dieser Gebrauch von se tendere im Sinne von gehen, reisen, sich begeben ist also in der Peregrinatio sehr beliebt und ist kein Kennzeichen des Spätlateins. Er findet sich vielmehr schon in klassischer Zeit in der mehr alltäglichen Sprache.

accedere begegnet bei Aetheria überaus oft, dabei wiederholt in der Verbindung „ad manus accedere episcopo.“ Auch

transire hat an Stellen wie p.67.4: sicut dicis, Abraham hic transisse cum suis, scriptura autem non dixit, quo tempore transierint.

seine etymologische Bedeutung bereits verloren und ist identisch mit gewöhnlichem ire. Für „ankommen, eintreffen“ schreibt Aetheria auch noch

occurrere p.73,14: verentur, ne ad pullorum cantum non occurrant.

supervenire p.71,22: ecce et supervenit episcopus (siehe, es kommt noch der Bischof dazu.)

Das Wort begegnet in der mehr alltäglichen Sprache des Spätlateins öfters neben venire und pervenire. z.B. Maloméd. Chir.164,28: et eis sudor post potionem superveniat. etc.

„Zusammenkommen“ wird durch die geläufigen Komposita convenire und se colligere wiedergegeben, welches letzteres in der christlichen Sprache zum Terminus für: „sich zum Gottesdienste versammeln“ geworden ist. Colligere wird sowohl reflexiv wie nicht reflexiv konstruiert. Auch ~~XXX~~ die Bezeichnungen für „weggehen“ haben vielfach ihre etymologische Bedeutung verloren. So exire, egredi. Letzteres tritt uns in der Peregr. wie auch sonst im Spätlatein öfters in aktiver Form entgegen. Auch

regredi findet sich ab und zu im Sinne von reverti. z.B. p.45,11: in nomine Dei regressi sumus in Faran. p.69,5: Antiochia autem cum fuissem regressa.

Jul. 37, p. 580, 3: Dum regreditur, inter portantium manus
sanatus est.

Auch reingredi steht im Sinne von reverti. (siehe I.)

Wenn Aetheria von einer Bergbesteigung erzählt, sagt sie
oft montem accedere, daneben aber auch montem

subire, dann wieder treffen wir beide Formen neben-
einander an. z. B. p. 39, 11: qui montes cum infinito labore
ascendantur, quoniam non eos subis lente et
lente per gyrum, sed totum ad directum subis
ac si per parietem.

An zwei Stellen konstruiert Aetheria subire passiv. u. z.

p. 53, 11: ut pars sedendo in asellis possit subiri.

p. 53, 12: quod pedibus necesse erat subiri cum

labore. Zum Teil hat subire diesen Sinn auch
im Romanischen noch bewahrt in Formen wie span. port. subir
= hinaufgehen, steigen, rum. suiu, suii, suit, sui = steigen und
zum Teil, wenngleich auch ziemlich selten, auch in Italien.
persubire siehe II.

descendere ist ausserordentlich häufig. Mehrmals verwendet
es die Verfasserin in adverbiallem Sinn wie

p. 42, 5: facta oratione descendimus inde. Eine
Konstruktion, die bisher nicht oder nur wenig beachtet
worden zu sein scheint, ist

descendere als t r a n s i t i v e s Verbum. So
finde ich es in der Peregrinatio an zwei Stellen:

p. 86, 30: montem necesse habent descendere.

p. 39, 13: ad directum descendi necesse est singulos
montes.

Merkwürdigerweise ist im Thesaur. LL. diese transitive Kon-
struktion überhaupt nicht angegeben.

Bemerkenswert ist jedoch, dass in beiden Fällen eine Konstruktion mit *necesse* vorliegt, wobei sich die zweite Stelle vielleicht als *Acci.* zu *necesse est* erklären liesse. Die erste Stelle lässt aber diese Erklärung nicht zu. Den einzigen Beleg, den ich sonst für transitives *descendere* finden konnte, liefert das

Itin. Bardigal., p. 23, 22: *descendentibus montem*, stammt also aus früherer Zeit als die *Peregrinatio*. Über *perdescendere* neben *descendere* siehe II.

Ein interessantes Verbum der Bewegung bietet die *Peregr.* in

esse. p. 46, 22: *licet terram Gesse iam nossem, qua primitus ad Aegyptum fueram.*

p. 49, 21: *episcopus notus iam mihi satis de eo tempore a quo ad Thebaidam fueram.*

p. 50, 14: *et licet ea loca iam nossem, id est quando Alexandriam vel ad Thebaidam fueram.*

Löfst. hat in all diesen Formen direkt ein Verbum *eundi*, *proficiendi* gesehen, wo einfach zur Bezeichnung der Bewegung ein Adverbial der Richtung hinzugefügt wird.

Ähnlich, fügt *Löfst.* hinzu, steht es an Stellen wie:

p. 65, 6: *ergo cum venissem ... , statim fui ad ecclesiam.*

p. 69, 18: *ubi cum pervenissem, fui ad episcopum veresentum ex monacho.*

Nun gibt der *Thesaur. LL.* diese Stellen isoliert an und erklärt sie einfach mit *ad* im Sinne von *apud*, womit *esse* als Aufenthalt erklärt wird. *Löfst.* erklärt daher diese Konstruktion als eine Art Gedankenkontamination, indem mit *esse* sowohl die Bewegung als auch der Aufenthalt bezeichnet

wird. Daher wäre ein

fui ad episcopum etc. vollkommen gleich mit einem
„ich ging zum Bischof, zur Kirche etc. und war eine
Weile dort.“

Dieser Gebrauch von esse ist wieder typisch für die vul-
gäre Sprache und nicht beschränkt auf das Spätlatein, denn
er findet sich, wie Löfst. noch ausführt, bei

Plaut. Stich. 337: omnia membra lassitudo mihi tenet
... ita celeri curriculo fui prope a portu
tui honoris causa.

Und in der Tat wird oft und oft ein fui gleich veni ge-
setzt und wie so viele andere Verba der Bewegung mit Infini-
tif konstruiert. Ich sehe aber keine unbedingte Notwendig-
keit, esse in diesen Fällen als Verbum der Bewegung zu
erklären. Dem Sinne würde ohne weiters auch entsprechen:

„als ich das erste Mal in Ägypten war, als ich
dorthin gekommen war, war ich sogleich in der Kirche.“

Hatten viele Verben der Bewegung im Spätlatein ihre eigent-
liche Bedeutung verloren, so gilt dasselbe auch von manchem
Verbum der Ruhe. So z.B.

sedere p. 43, 6: ubi sederant filii Israel.

p. 61, 22: miles ibi sedet.

p. 89, 17: monachus sedebat in heremum. etc.

Hier war sedere sichtlich auf dem Wege, die Bedeutung von
einfachem esse, commorari, versari etc. anzunehmen. In der
Volksprache war ja eine ziemlich starke Tendenz vorhanden,
die abstrakten, bereits verblassten, Begriffe durch konkretere
zuersetzen. Vollkommen identisch mit esse ist sedere
an Stellen wie: Antonin. Flac. p. 161, 14: ibi etiam sedit in

sinagoga. tomus, in quo abed . habuit dominus
impositum.

Desgleichen ist resedit gleichbedeutend mit est:

Antonin. Plac. p. 172, 19: stella venit super locum,
ubi crux resedit. Aetheria hat es an anderer
Stelle in ganz demselben Sinne geschrieben: in qua filii
Israhel commorati sunt his diebus. Vielleicht ist hier ein
Bezug auf die Bibel gegeben, wo es heisst:

Exod. 32, 6, 8: (ἐκάνθησαν ὁ λαὸς φαγεῖν καὶ πλεῖν.)
Deut. 1, 46: (ἐγκάνθησαν ναὶ .), Jos. 8, 9. (ἐγκανθί-
ξεν .) udgl.

p. 71, 7: si aliud animo sederit scheint dagegen
nicht vulgär, sondern vielmehr ein bewusster oder unbewusster
Anklang an literarische Wendungen zu sein. So z. B.

Verg. Aen. 2, 660: et sedet hoc animo.

Auch hier in der Dichtersprache merkt man das Bestreben
nach frischer, konkreter Ausdrucksweise. Wir haben also
wieder eine Parallele zwischen der gehobenen Dichterspra-
che und der gewöhnlichen Volkssprache.

In dem gleichen Sinne wie sedere verwendete
Aetheria auch manere, commanere, commorari für habitare.

Speziell

commorari dürfte sie aus der Bibel übernommen haben, da
ihr Text mit der Septuaginta wie mit der Vulgata wört-
lich übereinstimmt. (z. B. Num. 24, 2; 35, 34; etc.). Commorari
hat keine weitere Bedeutung gehabt und besteht im Romani-
schen nicht mehr. Dagegen ist ein anderes Kompositum von
morari, demorari, zu grosser Beliebtheit gelangt und ins
Romanische eingegangen (frz. demeurere, it. dimorare etc.).

IV. Gräzismen bei Aetheria.--

Diese machen natürlich ein gut Teil von Aetherias Wortschatz aus. Dies ist durch den Einfluss der Kirchensprache überhaupt und der orientalischen im besonderen bedingt.

Vielfach wurden bei den Römern die Gräzismen latinisiert und daher nicht mehr als Fremdworte empfunden. Andere stehen wieder bloss als Synonyme zu ursprünglich lateinischen Worten. Dann treten eine Reihe von technischen Ausdrücken auf, die aus der griechischen in die lateinische Sprache eingedrungen sind. Bekanntlich setzte in der christlichen Zeit bei den Kirchenvätern das Bestreben ein, die lateinische Sprache nach Tunlichkeit von fremden Begriffen und Worten zu befreien. Es wurden also zahllose neue lateinische Worte gebildet; doch konnten diese die oft fest eingewurzelten Ausdrücke nicht völlig verdrängen, ja oft blieben die griechischen bestehen, ohne dass sie überhaupt ersetzt wurden. Diese Tatsache wirft wieder ein scharfes Licht auf die vulgäre Sprache, welche stets mit grosser Zähigkeit das Alterererbte festhält. Auch dafür bietet die Peregr. eine Reihe von Belegen. (cansare, cata etc).

sericum p. 76, 12: ubi extra aurum et gemmas aut sirico
nihil aliud vides.

Sericum war natürlich durch Kaufleute in die lateinische Sprache eingedrungen und hier daher oft zu treffen. Besonders im Spätlatein ist es mehrfach belegt. z. B. Greg. Tur. oder

Isid. Lib. 19, 17 sagt ausdrücklich: aliud sit seri-

cum, aliud Syricum. nam sericum lana est, quam Seres mittunt. Syricum vero pigmentum, quod Phoenices in Rubri maris litoribus colligunt.

holosericus.p.76.13: nam et si vela vides, auroclava, oloserica sunt.

p.76.14: si cortinas vides, similiter auroclavae olosericae sunt.

Holosericus heisst ganz aus Seide. Das Wort kommt schon im Altlatein vor. z. B. bei

Varro ap. Non. 14.6: mulieres cum stola holoserica.

Vopisc. Aurelian. 45: vestem holosericam neque ipse in vestiario suo habuit neque alteri utendum permisit.

Die Verwendung von ganz seidenen Gewändern war nämlich im Altertum sehr selten und daher auch sehr geschätzt. So war im Altertum der Gebrauch von goldenen Gewändern den Männern vielfach verboten.

Sonst ist das Adjektiv holosericus ziemlich selten. In einer christlichen Inschrift, Diehl Nr. 602, steht holosericus auf dem Fussboden einer alten S. Paulskirche auf der Via Ostiensis:

Pauli oloserico pra|te V. kalendarum [.....]

Sonst finde ich es noch bei Greg. Tur. hist. Franc. 6. 10 p. 255. 9. in der Form olosericum, mart. 71. p. 535. 26. holosiricum und conf. 34 p. 769. 14. holosirici.

petra.p.43.24: ostenderunt etiam petram ingentem in ipso loco, ubi descendebat Moyses cum Jesu filio Nave, ad quam petram iratus fregit tabulas.

Petra (wie gyros, camsare etc.) beweist, dass auch die profane Vulgärsprache an alten griechischen Lehnwörtern über-

aus zäh festhielt, der erste Beleg von *petra* geht auf Ennius Ann.365.5.zurück und von da an kommt *petra* in der lateinischen Literatur der klassischen wie der spätlateinischen Zeit wiederholt vor. So lebt *petra* auch noch in franz.*pierre*, ital.*pietra* etc. fort.

Eine erst spätlateinische Ableitung von *petra* ist

petrinus, p.40.12: nam cum ipse mons sanctus Syna totus
petrinus sit.

Dieselbe Stelle findet sich auch bei Petr. Diac. p.120.13:
mons vero ipse totus petrinus est.

Sonst ist *petrinus* bei den Zeitgenossen Aethérias ziemlich selten zu finden. Belegt ist es noch bei

Antonin. Plac. 188.3: oleum petrinum.

Tert. adv. Jud. 9a, Lactant. 4.17.

Vulg. Interpr. Ital. Josue. 5.3: et fecit Jesus cultros petrinos sibi ipsi acutos.

Ambros. in Psalm. 118. Serm. 5. und 24: circumdedit
Jesus petrinis gladiis.

Die Wörterbücher geben *petrinus* nur bei den Kirchenvätern an. Es ist aber vielmehr ein vulgäres Wort, ein Umstand, der aus der unerhörten Beliebtheit von *petra* leicht erklärlich ist. *Petrinus* lebt heute noch teilweise im Romanischen fort. So z. B. im Asturischen, wo Ableitungen auf *-inus* sehr häufig vorkommen. Im Spanischen fehlt es, wogegen ich es in einer gallischen Inschrift finde: (Pirson, la langue des inscriptions de la Gaule Nr. 248.)

subtus enim tria consistunt monumenta *xpetrina*.

Eine interessante Ableitung von *petrinus* liegt in zwei altfranzösischen Texten vor. Es sind:

Pelerinage de Charlemagne (ed. Koschwitz) v. 631. 644.

684. und Elie de Saint Gilles (ed. Förster) v.11. An beiden Stellen tritt das Adjektivum „perrin“ entgegen, welches die Bedeutung hat „aus Stein, hart, stark.“ In übertragenem Sinne bedeutete es dann „wichtig“. Diese Ableitung fällt also in die früheste Zeit des Altfranzösischen.

musivum.p.76.20: fabrica, quam ~~videtur~~ Constantinus hornavit auro, musivo et marmore pretioso.

Musivum ist als Hyperurbanismus aus musivum, griech. *Μουσικόν*, etwa nach rivus zu erklären. Das Wort kommt in der Appendix Probi vor und scheint dann im Spätlatein sehr häufig geworden zu sein. Dass musivum die gute Form war, geht eben aus ^{der} (Stelle der App. Prob. hervor, wo es heisst: musivum, non museum.

hebdomada ist schon aus alter Zeit als Name der Woche bekannt und ist im Spätlatein sehr gebräuchlich geworden. Wiederholt ist bei hebdomada Deklinationstausch eingetreten. Mehrfach findet sich das Fem. hebdomada als Nom. Sing. statt eines hebdomas, ab und zu trifft man auch den Ablativ Plur. hebdomadibus statt hebdomadis, während in der Regel die verschiedenen Casus richtig von hebdomada abgeleitet sind. Einmal verwendet Aetheria hebdomada förmlich für das Fasten, wenn sie sagt. p.80.24: qui faciunt ebdomadas (i. e. qui ieiunant.). Aetheria hat dann auch eine Ableitung davon gebildet, nämlich das substantivierte Adjektivum

hebdomadarius.p.80.10: fit, ut citius absolvant hi, quos dicunt hic ebdomadarios.

p.80.12: quos appellant ebdomadarios, id est qui faciunt septimanas.

Aetheria verwendet also auch das ausserordentlich häufige septimana in demselben Sinne wie hebdomada vom Fasten.

Wird hebdomadarius absolut gebraucht, so bedeutet es etwa: qui in monasteriis per unam hebdomadam fratribus in aliquo officio inservit.

An sich ist hebdomadarius ziemlich selten und jedenfalls erst im Spätlatein gebräuchlich. Andere Belege sind z.B.

Bened. reg. monach. 38: frater autem hebdomadarius accipiat mixtum priusquam incipiat legere.... postea cum coquinae hebdomadariis et servitoribus se reficiat.

Cassian. inst. 4.20: in septimana cuiusdam fratris, cum praeteriens oeconomus tria lenticulae grana in terre iacere vidisset, quae hebdomadario... festinanti dapsa sunt.

Hieron. praef. ad reg. S. Pachomii: habent per singula monasteria patres et dispensatores et hebdomadarios et ministros.

Idatius hat parallel zu hebdomadarius eine Ableitung von septimana, septimanarius, gebildet.

monachus wird u.a. mit frater gleichgesetzt. Daher steht wiederholt zu lesen: frater, id est monachus. Aetheria unterscheidet stets zwischen monachus und presbyter, ebenso zwischen clerici und monachi. Ein sehr seltenes Synonym von monachus ist

monazon. Es kommt in der Peregrinatio neunmal vor. z.B.

p. 71.14: descendunt omnes monazones et parthenae, ut hic dicunt.

p. 71.20: singulis diebus vices habent simul cum

monazantes, qui cata singulos ymnos vel antiphonas orationes dicunt. etc.

Vor Aetheria ist das Wort, wie es scheint, nicht belegt. Sonst lässt es sich noch bei einigen Zeitgenossen Aetherias nachweisen.

Cassian. Collat. patr. 18.5: qui paulatim tempore procedente segregati a credentium turbis, ab eo quod a coniugiis abstinerent, et parentum se consortio et mundi totius conversatione secernerent, monachi sive monazantes singularis ac solitariae vitae districtione nominati sunt.

Greg. von Nazianz. carmen mit dem Titel:

εἰς ἐπιτάφειαν μονάζοντος.

Basilii, epist. 304; lex. 63.

Codex Theod. de Decurion. 12.1: quidam ignaviae sectatores, desertis civitatum muneribus, captant solitudines ac secreta et specie religionis cum coetibus monazanton congregantur. Hos igitur atque huius modi intra Aegyptum deprehenso per Comitem Orientis erui e latebris consulta praeeptione mandamus, atque ad mania patriarum subeunda revocari.

Cassian hat zwar in späterer Zeit in der Provence gelebt und gewirkt, doch stammt er wie die beiden anderen Genannten aus dem Osten. Daher ist es sehr wahrscheinlich, dass Aetheria das Wort im Oriente kennengelernt und in ihre Sprache aufgenommen hat. Das wird noch bestätigt durch

parthena. p. 71. 14: descendent omnes monazantes et parthenae, ut hic dicunt.

Dies war im Oriente ein Ausdruck für „Nonne.“ Wie aus der

angeführten Stelle deutlich hervorgeht, kannte man sowohl monazón als parthena im Abendlande nicht, da Aetheria, um ihren Mitschwestern verständlich zu sein, noch hinzufügt, ut hic dicunt. Parthena ist auch ebensowenig wie monazon inschriftlich belegt. Sonst waren frater für Mönch und soror für Schwester die üblichen Ausdrücke.

prophetissa. p. 77. 26: et viderunt enim Symeon vel Anna

prophetissa filia Fanuhel.

Prophetissa ist eine Um- und Nachbildung griechischer Formen und ist aus griechisch *προφήτις, ἱερός* abgeleitet. Während Cyprian prophetis, -idis schreibt, hat Tert.

praescr. 5. f. und Sulp. Sever. Chron. 1. 52. 3. wie Aetheria die Form prophetissa. Sicher ist, dass das Wort erst im Spätlatein gebräuchlich wurde.

Aetheria unterscheidet zwischen basilica und ecclesia. Zunächst war einmal der allgemeine Unterschied zwischen den beiden der, dass ecclesia zweierlei Bedeutungen hatte. Es bezeichnete erstens die „Gemeinde.“ So in der Peregr. p. 51. 26: locutus est Moyses in aures totius ecclesiae Israel verba cantici.

Diese Bedeutung von Gemeinde haftet schon dem griechischen *ἐκκλησία* im NT. an, wo es eine neutestamentliche Heilsgemeinschaft (= Einzelgemeinde und Kirche) darstellt. Und zweitens bedeutete es ein „Kirchengebäude.“

Basilica ist dagegen jünger und bedeutete anfänglich nur eine Halle, die sowohl für die Versammlung der Gemeinde als auch für den Gottesdienst bestimmt war. Natürlich waren basilica und ecclesia zuerst also nicht synonym.

Aetheria unterscheidet nun dahin, dass sie mit

ecclesia das alte domus ecclesiae bezeichnete, während basilica als der viel engere Begriff als Versammlungshalle verwendet wurde. Für die Versammlungen der Gemeinde zum Gottesdienste wurden dagegen durchwegs neue besondere Gebäude errichtet, die Kirchen im modernen Sinn des Wortes. Diese erhielten dann teils den Namen ecclesia, teils wurden sie basilica genannt.

Basilica wurde im Laufe der Zeit vielfach in den Hintergrund gedrängt und bald musste es ganz verschwinden, während ecclesia noch im Romanischen fortlebt. (franz. église, ital. chiesa etc.) Nur in ganz wenigen Texten ist noch basilica das herrschende Wort. So in Rumänien, in lateinischen Texten aus Syrmien und Remesiana im Dalmatinischen und im Räteromanischen, kurz in den dacischen und ital. Dialekten. (rum. biserică, alban. bijeske, avenez. baselga für die reformierte Kirche.) In den übrigen roman. Sprachen ist basilica, wo es überhaupt vorkommt, ein gelehrtes Wort. (siehe Recueil de Chartes de Silos. p. 1. anno 919: basilica = église.)

martyrium sagt Aethria mehrmals von einer kleinen Kapelle, während sie das üblichere oratorium nicht hat. Diese Bedeutung hat das Wort dadurch bekommen, dass es zuerst in übertragenem Sinne die Grabstätte eines Heiligen darstellte.

monasterium hat bei Aethria meist die Bedeutung von cellula, woraus sehr oft der Plural zu erklären ist. Eine Ausnahme bildet jedoch p. 47.5: ut cata mansiones monasteria sint cum militibus et praepositis.

Monasteria ist hier von einer statio militum gesagt; vielleicht entspricht es also einem castellum.

In den Texten christlicher Autoren lässt sich mon^asterium ungeheuer oft nachweisen. Auch im Roman. lebt es noch vielfach fort. (ital. monastero, frz. montier, prov. monestier, span. monasteiro etc.) Von monasterium wurde auch ein Deminutivum, monasteriolum, abgeleitet. Beide Formen leben noch im Franz. als Ortsnamen fort. (Montier, Montrueil, Montreux.)

Die einzelnen heiligen Feste im Kirchenjahr hatten durchwegs griechische Namen, bis die lateinischen Kirchenväter dieselben durch lateinische zu ersetzen suchten. Teils traten also neben die alten griechischen Namen neue lateinische, teils blieben weiter die griechischen bestehen. So sind bei Aetheria folgende zu lesen:

Encaenias, -arum. p. 100. 1: his ergo diebus encaeniarum ipse ornatus omnium ecclesiarum est, qui et per pascha.
p. 100. 8: dies encaeniatum appellatur, quando ecclesia, quae in Golgotha est, consecrata est deo, sed et sancta ecclesia, quae est ad Anastase. ebensd. p. 100. 11.

Wie schon der Name sagt, wurde damit das Einweihungsfest bezeichnet, das seinen Ursprung in der jüdischen Tempelweihe hat. Diese wird heute noch am 12. Dezember gefeiert. Da man die Wohnungen an diesem Feste erleuchtete, hatte das Fest auch den Namen „Lichterfest.“

In der christlichen Kirche ist dieses Fest erst seit Constantin bezeugt und ist das, was wir heute „Kirchweihfest“ nennen.

Am Vortage musste der Bischof die Reliquien eines Heiligen in die neu fertiggestellte Kirche überführen. In der Regel bekam dann die Kirche den Namen des betreffenden Heiligen, dessen Reliquien dort versenkt

wurden. Erst in späterer Zeit ging man dazu über, die Kirchen auch nach gewissen Glaubensszenen zu benennen. Daher finden wir auch in der Peregr. Namen wie Anastasis, Crux, Martyrium, Apostolus, etc. für die Auferstehungs-, Kreuzes-, Leikirche etc. Das Einweihungsfest wurde jedenfalls durch eine strenge Vigil eingeleitet. Die orthodoxe griechische Kirche feiert diesen Tag noch heute am 13. September als *ἑγκαίνια τοῦ Ναοῦ τῆς ἀγίας τοῦ λειστοῦ καὶ θεοῦ ἡμῶν ἀναστάσεως*.

Im Abendlande unterscheidet man das Fest der Kreuzauffindung nicht von dem der Kreuzerhöhung, das am 14. September gefeiert wird. Die jüdische Tempelweihe folgt dagegen am Feste der Stiftshütte, am Laubbüttenfeste statt.

Dieses Fest wird auch von den lateinischen Kirchenvätern und den christlichen Autoren öfters erwähnt. z. B. von Augustin. Tract. 48 in Johann. 6: *quandocumque novum aliquid fuerit dedicatum, encaenia vocantur. Iam et usus habet hoc verbum.*

Von encaenia wurde dann das Verbum encaeniare, enceniare abgeleitet, das die Bedeutung „einweihen“ hat. Diese Bedeutung ist im weitesten Sinne zu verstehen. Wenn z. B. jemand eine neue Tunica anlegte, so wurde schon der Ausdruck enceniare angewendet. Andere Belege sind: Valg. Interpr. Ital. Johann 10, 22; Quant. 7, 2, 33. etc.

Meist hat encenia neutrale Endung; so in den angeführten Stellen bei Quintilian, Augustinus und in der Vulgata. Dagegen schreibt Aetheria die Femininform und desgleichen auch Marcellus, chron. ad annum 443: *Thermarum, quae Achillae docuntur, enceniae factae.*

Das Wort wurde dann ziemlich häufig gebraucht. Aus späterer Zeit finden wir es z. B. bei Isidor. lib. 1 de eccl. offic.

cap. 35: quando novum aliquid fuerit dedicatum,
encaenia vocatur.

Gloss. MS. Sangerman. Lat. Gall.: encenia commencement,
ou nouvelles festes, si come dedications
de l'eglise, estrennes.

Das Wort scheint dann wieder untergegangen zu sein, da sich keine weiteren Spuren mehr finden. Interessant ist auch ein Name einer kirchlichen Zeit, nämlich der Fastenzeit.

eortae: ἑορταί p. 78, 11: remanent dies quadraginta et
unus, qui ieiunantur, quod hic appellant
eortae, id est quadragesimas.

Wir erfahren also aus der Stelle, dass eortae im Orient die Bezeichnung für die Fastenzeit war, eine Bezeichnung, die sich, wenn überhaupt, so wahrscheinlich höchst selten finden wird. Aetheria verwendet sonst immer den uns geläufigen Ausdruck quadragesima. Wie ich schon in der Einleitung erwähnt habe, wurde die Fastenzeit allgemein quadragesima genannt ohne Rücksicht darauf, über wieviele Wochen und Tage sie sich erstreckte. Ferner sei an dieser Stelle noch bemerkt, dass quadragesima der einzige Rest von den höheren lateinischen Rangzahlen in den romanischen Sprachen ist. Diese bilden nämlich sonst alle Rangzahlen von elf angefangen aus den Grundzahlen. So lebt quadragesima noch fort im frz. carême, ital. quaresima, span. cuaresma u. ähnl.

Der geläufige Ausdruck für Pfingsten ist

pentecosta. p. 75, 23: una tantum die dominica, id est
quinguagesimarum per pentecosten.

p. 92, 31: a pascha, usque ad quinguagesima, id est
pentecosten.

Dass Aetheria beide Male quinquagesima für ihre Mitschwester
eigens noch durch pentecoste erklärte, ist ein Beweis
dafür, dass im Abendlande das griechische Wort das häufigere
war und schliesslich auch den Sieg davongetragen hat. Denn
im Französischen ist pentecôte die Bezeichnung ^{für Pfingsten,} während
quinquagesima nur den Sonntag Quinquagesima, also den Sonn-
tag vor der Fastnacht bezeichnet.

mysterium verwendet Aetheria in besonderem Sinne von dem
Taufgeheimnis.

symbolum p.97,26: simbolum accipiunt, qui baptizandi sunt,
completis septimanis quinque a quo docentur.
simboli rationem exponit episcopus primum
carnaliter et sic spiritualiter. etc.

Das Wort kommt bei den Kirchenvätern recht häufig vor.

Die Catechumenen erhielten also nach fünföchigem
Unterricht ein symbolum, d. i. ein Glaubensbekenntnis. Wahr-
scheinlich war dieses auf ein Blatt aufgeschrieben und die
Täuflinge mussten es sich dann zu Hause gut einprägen.

neofitus: νεόφυτος p.99,7: tantum neofiti et fideles, qui
volunt audire, in Anastase intrant.

Neofitus = neu bepflanzt, mit jungen Bäumchen besetzt, bedeu-
tete im N.T. die neuerdings zum Christentum Bekehrten, also
die frisch Getauften.

exorcizare p.97,13: qui accedunt ad baptismum, per ipsos dies
quadraginta, quibus ieiunatur, mature a
clericis exorcizantur.

Es wird nämlich denen, welche während der 40 tägigen Fasten-
zeit zur Taufe kommen, von den Geistlichen zuerst früh am



Morgen. der böse Geist ausgetrieben. Gemeint ist damit natürlich der heidnische Geist und das heidnische Wesen.

Exorcizare ist eine Ableitung von griechischem $\epsilon\tilde{\iota}\sigma\sigma\alpha\iota$ - $\epsilon\tilde{\iota}\sigma\sigma\alpha\iota$ = schwören lassen, vereidigen. Das Wort ist schon sehr früh in der lateinischen Sprache eingebürgert, ebenso das Substantivum exorcismus und exorcista. Die ersten Belege bieten Ulpianus, Augustinus.

Ulpian. in lege l. d. de extraord. cognit. 50, 13:

si incitavit vel imprecatus est, vel ut vulgari verbo impostorum (Christianorum) utar, si exorcizavit, non sunt ista medicinae genera.

Bei Sulp. Severus Dial. 3, 6, 3. kommt daneben die Form exorcidiare für exorcizare vor, also eine Parallele zu baptizare und baptidiare in der Peregrinatio. Desgleichen Cypr. Sent. Episcop. 1, 31.

Eulogia p. 40, 10: dederunt nobis presbyteri loci ipsius eulogias, id est de pomis.

p. 68, 22: iam est eulogias dignati sunt dare michi et omnibus.

Als Ableitung von $\epsilon\tilde{\iota}\sigma$ und $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ hatte eulogia anfangs die Bedeutung „Ruhm, Lob.“ Allerdings hatte diese Bedeutung bald einer anderen weichen müssen. Bei den Kirchenvätern war nämlich eulogia das Brot, das in der Kirche beim Opfer dargebracht und gesegnet wurde. Ein Teil davon wurde verwendet „ad Christi corpus conficiendum,“ ein anderer Teil wurde an die Gläubigen verteilt und bisweilen auch als „Geschenk“ an die Abwesenden geschickt. z. B.

Alcim. Avit. Ep. 68: putasses eulogias vestras tenaci corvorum rostro ad Heliae pastum parvulis unguibus exhiberi.

Dann wurde eulogia allerdings als Geschenk von jeder Speise versendet, wie dies auch bei Aetheria der Fall ist.

Da das Lateinische für eulogia keinen passenden Ausdruck hatte, blieb dieses weiter bestehen und erfreute sich ziemlicher Beliebtheit, besonders in der religiösen Literatur. z.B. Venant. Fortunat. vit. Germ. 41, p. 20, 18:

primo gesta eulogiarum morbus cum pane consumptus est.

Fredeg. Vit. Sanct. Baethildis 498, 8: cum exenio vel eulogiis.

dendros alethiae p. 49, 4: dendros alethiae, quod noscimus arbor veritatis.

Das dendros alethiae ist dasselbe wie der bekannte Sykomorenbaum. Laut Thesaur. LL. ist das hier der einzige Beleg für einfach latinisiertes dendros. Es ist daher interessant festzustellen, dass Aetheria dendros ohne jede Aenderung aus dem Griechischen übernimmt, dass sie aber alethia nach lateinischem Muster dekliniert. Sonst müsste es doch heissen: dendros alethias. Sie hat aber den Ausdruck selbst erst im Orient kennengelernt, weshalb so ein Fehler leicht unterlaufen kann. Ausserdem war es ja bekanntlich um Aetherias Griechisch nicht sonderlich gut bestellt.

Das Gleiche wie von dendros gilt auch von

cepos: κῆτος p. 58, 1: in hodie hic hortus aliter non appellatur graeco sermone nisi cepos tu agiu Johanni, id est quod vos dicitis latine hortus sancti Johannis.

Auch hier liefert Aetheria wieder den einzigen Beleg für die latinisierte Form von κῆτος .

archiotipa, archiotepa. p.62,11: ostendit mihi archio-
tepan ipsius.

p.62,17: nam stat et iuxta archiotepa similiter
de tali marmore facta.

p.64,5: cuius archiotipa vides iuxta patre posita.

Archiotipa ist jedenfalls gleichbedeutend mit imago,
das in der peregrinatio fehlt. In Thesaur. LL. ist das Fem.
archiotipa, -ae mit der unsicheren Angabe, dass archio-
tipa wie archiotepa wahrscheinlich auf griechisches
 $\alpha\rho\chi\eta\tau\upsilon\pi\alpha$ zurückzuführen und mit imago und $\epsilon\iota\delta\omega\lambda\omicron\nu$
identisch sei, vermerkt. In den Glossen findet sich nur
eine einzige Erklärung: CGL. V, 652, 26 (aus Juvenal):

archetypus antiquus vultus.

Das Wort archetypus ist in der Literatur schon in der
älteren Zeit mehrmals vertreten, wogegen archiotipa
ebenso wie archiotepa hier vollkommen fehlen.

idolum war zu allen Zeiten in der lateinischen Litera-
tur zahlreich vertreten, konnte aber doch simulacrum,
imago etc. nicht völlig verdrängen. In der Literatur der
Kirchenväter bekam es dann die Bedeutung: Götze, Götzen-
bild. Durch Phil^astrius wurde das Wort volksetymologisch
erklärt. Philastr. haeres. 109: nomen idoli species doli
et formae praevaricatio. Er findet also
etwas von dolus darin.

id. cap. 111: idola est formas sculptilium
hominum.

Aetheria sinnk sind also diese beiden Graecismen geläu-
fig, während ihr das lateinische imago fehlt.

aputactitae. Damit sind die Aputactiten gemeint, d. i. eine asketische Sekte im Orient, deren Grundsatz es war, alles Eigentum herzugeben. Diese Sekte wird auch von Augustinus, Isidorus und anderen genannt. Kaiser Theodosius hat sie jedoch zwischen 381 und 383 verboten.

Nun glaube ich, darf man auch darin wieder einen Grund für die frühe Datierung der Peregrinatio sehen. Aetheria nennt ja diese Sekte etliche Male, was sie, wäre sie schon verboten gewesen, kaum ohne weiters getan hätte.

Aputactitae scheint wohl von griech. ἀπὸ τὰ ἀποτῆ genommen zu sein, das selbst allerdings nicht überliefert ist.

cereofalum. p. 73, 6: candelae vitrae plurimae pendent et cereofala plurima sunt.

p. 76, 16: numerus vel ponderatio de cereofalis vel cicindelis.

Wir haben es hier mit einer Ableitung von cereus zu tun. Der Bedeutung nach dürfte cereofalum ziemlich dasselbe sein wie ein candelabrum cereis instructum, also ein Kerzenleuchter. Man liest das Wort auch noch bei

Zenophilus, gesta, die entnommen sind den: Acta

Munacii Felicis ad annum 303 p. Chr.: bei Baron.

No 12.: cucumellum argenteum : lucernae argenteae

8, cereofala 2, candelae breves aeneae cum

lucernis suis 7.

Du Cange gibt zu der genannten Stelle folgende Erklärung:

Cereophala scheinen hier also Kandelaber mit

Wachskerzen zu sein, welche in späterer Zeit fara

und phara genannt wurden. (Mit Pharos wurde ur-

sprünglich nur die Insel und deren Leuchtturm

bezeichnet, dann wurde es aber auch auf andere Leuchttürme bezogen, und daher im übertragenen Sinne damit die Leuchte bezeichnet.) Was nun die Lateiner Pharos nannten, das nannten die Franzosen falots und frz. falot bedeutet 1.) eine Laterne, eine Leuchte, und 2.) einen Laternenträger, einen Leuchter. Es waren also falots soviel wie laternae Castrenses, deren Erfindung Cimmanus dem Kaiser Manuel zuschrieb.

Dennoch wird ^εcereophalum (lateinische Schreibweise cereofalum) ein Kerzenleuchter sein.

Wenn auch in etwas anderer Form, so treffen wir das Wort auch bei Greg. Tur. in der Form cereferale an. Es hat dort dieselbe Bedeutung wie das cereofalum bei Aetheria.

Bonnet vertritt die Ansicht, dass cereferale abgeleitet sei von cera oder später cereus und ferre und dass vielleicht cereferale für späteres cereoferale stehe. Doch scheint diese Annahme recht unsicher zu sein und ich ziehe es daher vor, bei der oben gegebenen Erklärung zu bleiben.

licinicon = ^λυχνικόν .p.72,5: hora decima quod appellant hic licinicon, nam nos dicimus lucernare.

Die Form licinicon ist mit Epenthese aus griech. ^λυχνικόν gebildet und Bonnet erklärt dieses epenthetische i, indem er sagt, das Französische habe das Bestreben, alle unbetonten Silben auszustossen, im Gegensatz zum Spätlatein. Die Folge davon sei, dass im Französischen die Epenthese der Vokale tatsächlich sehr selten zu finden ist. Doch ist sie noch in Worten wie lychnus bei Greg. Tur., hist. Fr. 2, p. 7.70, 2 B. erhalten, weil dieses Wort den Vokal schon seit langer Zeit besitzt, und man müsse sich daher nur wundern, dass es ihn behalten hat.

Enn. Annal. 9, 328: lucinos = ^λύχνος . Das i ist

wahrscheinlich so zu erklären, dass $\chi\nu$ in der Verbindung schwerlich ausfallen konnte und daher das i eingeschoben wurde.

Griech. $\lambda\upsilon\chi\nu\iota\kappa\acute{o}\upsilon$ als Ableitung von $\lambda\upsilon\chi\nu\omicron\varsigma$ = Leuchte, bedeutet die Zeit des Tages, wo man Licht anzündet. Daher ist $\lambda\iota\kappa\iota\eta\iota\kappa\omicron\iota\kappa\omicron\upsilon$, eben diese Zeit des Lichtansteckens, übertragen auf den Gottesdienst bei Licht, es wird also der Abendgottesdienst gemeint. Die Form $\lambda\iota\kappa\iota\eta\iota\kappa\omicron\iota\kappa\omicron\upsilon$ findet sich in späterer Zeit nicht mehr, während zahlreiche andere Ableitungen von $\lambda\upsilon\chi\nu\omicron\varsigma$ zu finden sind. Inscriptliche Belege sind keine zu verzeichnen. Einmal wurde die Meinung geäußert, dass die Formen $\lambda\iota\kappa\iota\eta\iota\kappa\omicron\iota\kappa\omicron\upsilon$ und $\lambda\iota\kappa\iota\eta\iota\kappa\omicron\iota\kappa\omicron\upsilon$ auf oskische Aussprache deuten, doch wurde sie allgemein abgelehnt.

come = $\kappa\acute{\omega}\mu\eta$. p. 48, 5: Heroum autem civitas ... nunc est come, sed grandis, quod nos dicimus vicus.

Die latinisierte Form come, mit dem Acc. comen, ist sehr selten. Sie findet sich noch bei Paul. Fest. 41, 3:

Come steht gerne bei Eigennamen von Örtlichkeiten, z. B.

Liv. 32, 13, 10: circa Sperchias et Macran quam heroum comen vocant comen.

id. 38, 12, 9: transgressi Meandrum ad Hieran comen pervenerunt.

id. 38, 5, 7: ex Pamphylia regiens ... ad Xylinen, quam vocant comen, posuit castra.

Schliesslich ist come auch in Verbindung mit dem Genitiv zu finden. So bei Liv. 38, 15, 12: ad vicum, quem Acorides comen vocant, posuit castra.

Plin. nat. hist. 10, 62: Pythonos comen vocant in Asia patentibus campis, ubi congregatae ciconiae inter se commurmurant.

Sprache

Ein Wort, das sich schon in alter Zeit in der lat. fest eingewurzelt und von da an immer fortbestanden hat, ist *gyrus* mit seinen vielen Ableitungen. Besonders häufig war das davon abgeleitete Verbum *gyrare* und die Formen in *gyrum* und *per gyrum*.

gyrare p.43,29: fundamenta parent, quem admodum fuerunt lapide girata.

p.62,29: superveniunt Persae et girant civitatem istam.

Gyrare heisst drehen, im Kreise wenden. Meist wird es transitiv konstruiert, mitunter aber auch intransitiv. Nämlich oft ist *gyrare* in der Vulgata zu finden.

Reg.2,5,23: non accendas contra eos, sed gyra post tergum eorum.

Eccl.1,6,: steht es von der Sonne: gyrat per meridiem et flectitur aquilonem.

Sehr häufig ist das Verbum natürlich in der ganz volkstümlichen *Malomedicina Chir.* Im christlichen Latein hat *gyrare* wiederholt den Sinn von „besuchen“ angenommen, indem man herumgeht und alle im Kreise, in der Umgebung aufsucht.

z.B. Vulg.Gen.30,32: gyra omnes greges tuos.

Das Part.Perf.Pass. *gyratus* = rund geformt, gerundet, taucht zuerst bei *Plinius* auf.

Plin. nat.Hist.5,10,11: chlamys orbe gyrato lacini- niosa.

Neben einfachem *gyrare* findet sich auch die Verstärkung *pergyrare* p.63,7: ut castra vix ponerent et pergyrarent civitatem. (siehe II).

in gyro verwendet Aetheria

1.) als Adverb: p.82.14: campi omnes in gyro pleni
sant hominibus.

p.82.12,18: diacones, qui in giro stant.

p.97.16: sedent omnes in giro prope episcopo.

2.) als Praeposition: und hier wieder

a.) mit dem Acc.: p.40.29: in giro parietes
ecclesiae.

b.) mit dem Abl.: p.88.7: stant in giro men-
sa diacones.

Dass dies ein Sprachgebrauch insbesondere der späteren Zeit ist und dass derselbe der volkstümlichen Sprache angehört, beweist auch der Umstand, dass z.B.

Hez.16.57. und 40.16: in gyro (*κὴν τῷ*) schreibt, während Hieronymus in seinem Text an beiden Stellen ein „in circuitu“ dafür einsetzt.

Der Weg von in gyro zur Praeposition kann nur der gewesen sein, dass in gyro förmlich erstarrt ist zu einer festen Verbindung, zu einem einzigen Ausdruck, und dann in Anlehnung an die anderen Praepositionen entweder den Akkusativ oder den Ablativ angenommen hat. Es ist daher in gyro zu einer Art Praeposition geworden und tritt als Konkurrent von circa auf. Man könnte annehmen, dass hier vielleicht zuerst ein älteres Stadium vorgelegen habe, wo nämlich der Genetiv bei in gyro gestanden habe. Diese Annahme ist aber nicht unbedingt nötig, denn es kann ja auch auf Grund reiner Analogie eine Umstellung solcher Ausdrücke zu Praepositionen vor sich gegangen sein.

Adverbielles in gyro ist noch zu finden bei:

Fallad. Syn. 7.12: omnis in giro caro / griech. ἡ ἀόρατος - ἡ ὕλη.

Soran. 54.11: in gyrum, während im

Hodoepor. Willibald. c. 23. in gyrum noch durch Hinzusetzung
von circa verstärkt wird;

in gyro circa vallem.

Dann findet es sich mehrmals bei den gallischen Autoren:

Formul. Merowing. 608.29: ambulare in gyro.

630.3: se tornare in giro. etc.

Es kann also, wie gesagt, sehr leicht ein Casus zu einer
Praeposition erstarren. In der Regel ist dies der Akku-
sativ. Das ist z. B. der Fall in lateinisch circum und
griechisch κύκλω, welches anfangs den Gen., später
dann den Acc. regierte.

per giro. p. 38.15: mons ipse per giro unus esse videtur.

p. 69.10: civitatem per giro clusam hostibus.

Per giro ist hier ebenso adverbialer Ausdruck wie oben
in giro. Desgleichen findet sich auch noch

per girum. Es steht auch wieder

1.) als Adverb: p. 38.20: omnes montes, qui per
girum sunt, tam excelsi sunt. (Petr. D. 120.6.)

p. 39.12: non subis lente et lente per
girum. (Petr. Diac. p. 120.17.)

p. 42.1: petra ingens est per girum habens
planitiem supra se. (Petr. Diac. p. 121.1.)

2.) als Praeposition: p. 56.11: per girum ipsius
colliculi.

Es gilt hier dasselbe wie von in gyro. Per gyrum ist eben-
falls zu einer Praeposition erstarrt und nimmt den Gen.
zu sich.

Adverbielles per gyrum kommt z.B. in der
Mulom. Chir. 390. 22. vor: ipsum locum.... ei cum pice
liquida per girum linito.

Alles zusammen kommt gyrus in seinen verschiedenen Ab-
leitungen in der Peregrinatio dreizehnmal vor. Das ist ein
Gebrauch, der sich mit den anderen gallischen Autoren
gut deckt, wenngleich auch sonst gyrus weder fehlt noch
sehr selten ist. Auch im afrikanischen Latein ist gyrus
zu Hause, so z.B. im Buche der Weisheit, das in Afrika
geschrieben ist. Bei Apringius stoßen wir öfters auf
„in circuitu“, welches mit in gyro vollkommen gleichbe-
deutend ist.

Valerius sagt von der Sonne: (Migne, P.L. 87. 436B.)
cuius gyri rotunditas.

ibid. dagegen 435A: in circuitu.

Gyrus war zu allen Zeiten in der alltäglichen Sprache
eingebürgert und festgewurzelt. Daher lebt es auch im
Romanischen noch weiter. (ital. girare, frz. girer, prov.
kat. girar: drehen, im Kreise herumdrehen.) Auch Ableitun-
gen wurden gebildet; so z.B. ital. gironzare herumgehen, etc.

Man hat mehrfach versucht, französisch environ
auf in gyro zurückzuführen, es ist aber nicht richtig, da
in environ eine Vermischung von den Formen von vertere
und gyrus vorliegt.

eremus. Das Wort ist ein substantiviertes Adjektiv; Aethe-
ria schreibt es ständig mit h am Anfang, also heremus.
Es hat heremus bei ihr den Vorrang gegenüber desertum,
welches bei ihr nur einmal zu finden ist, errungen. Here-
mus ist erst in späterer Zeit aufgekommen und in der
lateinischen Sprache recht häufig geworden. Es sollte ei-

gentlich erēmus lauten, doch ist statt dessen auch die Form mit griechischer Betonung belegt. Z.B. bei *ἐρημίτης*.

Greg. Tur. hist. Franc. l. 11 p. 40. 22: herimum utuntur.

Daraus zieht Bonnet a. a. O. 229. den Schluss, dass Gregor das Wort *ἐρημίτης* nicht gekannt habe, sondern dass es überhaupt nur für die „savant“ bestimmt gewesen sei und nicht für die Laien.

In der Regel hat eremus männliches Geschlecht. Eine Ausnahme bildet eine Stelle im Cod. Theod. 11. 57. 4., wo erema, -orum überliefert ist.

Im Romanischen lebt eremus noch in einigen Dialekten fort. So z. B. im ital. eremo neben afrz. erme, prov. erm, kat. erm, port. ermo; dagegen setzt span. yermo unbedingt eine Form eremum voraus. Ableitungen leben heute noch in manchen Zweigen des Roman. fort. So z. B. franz. hermitage, heremite. Daneben lebt aber auch heute noch desertum im Romanischen fort. (franz. désert etc.)

camsare. p. 52. 15: si tamen volueritis laborem vobis imponere, ut de via camsemus.

Camsare ist zweifellos eine Ableitung von griechisch

κάμπτω - ἔκαμψα.

W. Schulze war der Meinung, camsare sei vom griech. Infinitiv Aorist. abgeleitet, also von *κάμψαι*.

Das Wort hat Priscillian. in seiner Grammatik 11. 541. 15. erklärt, wo es heisst:

cambio.....ponit Charisius et eius praeteritum campsi, quod ἀπὸ τοῦ *κάμπτω - ἔκαμψα* graeco esse videtur, unde et campso, campsas solebant vetutissimi dicere.

Dieses sehr seltene Verbum wird an einigen Stellen in

den Glossen erklärt. Es sind folgende Stellen:

CGLL.3.46.48: *εἰ . σου . παρῶνα . τὸν . τένοντα .
καὶ . κλίνα . cervicem . et camso . incurvo .*

3.227.28: deverticulum, ubi camsatur.

4.567.(6).7: deverticulum locus, secus viam,
ubi camstantur vel ospitia.

5.191.3: divrticulum ubi camsatur.

5.284.12: deverticulum ubi camsatur vel ubi
devertit ab aliquibus libet domicu-
lum domus.

5.594.8: camsat flectit.

4.315.55: camsat flectit.

Jedenfalls ist camzare wieder ein echt vulgäres Wort,
das sich in der volkstümlichen Sprache seit alten Zeiten
erhalten hat. In der eigentlichen Literatur der Römer
kommt camzare nur ein einziges Mal vor, das ist bei

Ennius, Ann. 10.328: Leucatum camzant.

Camzare bedeutete hier soviel wie „umsegeln“ ebenso wie
griechisches *κάμπτω* an einer Stelle bei Herodot diese
Bedeutung hat.

Herod. 4.43: *κάμψας τὸ ἀκροτήριον .*

Somit ist es klar, dass camzare, camzare aus der Sprache
der Seeleute stammt und dass auch diese es waren, die das
Wort in die lateinische Sprache eingeführt haben. Und es
steht fest, dass camzare in der Sprache der lateinischen
Klassiker streng verpönt war. Zur Bestätigung dessen seien
folgende zwei Stellen aus Cicero herangezogen:

Cic. ad Att. 5.9: Actio maluimus iter facere pedibus,
qui incommodissime navigassemus. et Leucatum
flectere modestum videbatur.

Cic.Divin.2.45: qui navigant in flectendis promontoriis ventorum mutationes maximas sentiunt.

Cicero gibt nämlich sowohl das *Νέμψοα τὸ ἀκροτάτου* des Herodot wie das Leucatum campsant des Ennius mit promontorium flectere wieder. In der Vulgärsprache mag campsare vielleicht eine gewisse Rolle gespielt haben. Meister a.a.O.376. hat zu Aetherias Stelle eine schlagende Parallele aus dem Spätlatein beigebracht:

Bened,reg.monach.c.56: cum fratres scriptales sine laico ambulant iuncti ad se campsantes modice de via, flectant genua.

Dann lebt es noch in manchen italischen Dialekten fort. So findet sich campsare bei

Dante, Inferno can.12. und Purgatorio 15. für cedere, locum dare, flectere, deflectere.

Dieselbe Bedeutung von „umsegeln, ausbiegen, ausweichen“ hat campsare heute nur mehr im italienischen cansare. Wenn auch bereits in anderem Sinn, so lebt es doch auch noch im Spanischen und im Portugiesischen fort, wo cansar „ermüden“ bedeutet. Die Erklärung, die Körting in seinem Wörterbuch für campsare gibt, dass es nämlich heisse „die Glieder ausstrecken und daher ermüden“, scheint mir nicht gerade sehr glücklich zu sein, da sie begrifflich ziemlich ferne liegt.

Aus dem Gebiete der Praepositionen sind an dieser Stelle folgende zu nennen:

cata griech. κατά .p.47.5: ut cata mansiones
sint monasteria.

p.58.9: cata pascha.

p.71.18;73.16;74.11: cata singulos ymnos.

p.85.2: in evangelio in cata Mattheo.

p.89.29: de evangelio cata Johannem.

Cata als Praeposition, welche den Akkusativ regiert, war wohl dem klassischen Latein ziemlich fremd. Es scheint hier erst eine Entlehnung des späteren christlichen Lateins vorzuliegen. Sicher war es auch da in der mehr volkstümlichen Sprache zu Hause. Im Laufe der Zeit hat cata im Lateinischen sehr an Bedeutung gewonnen.

Cata wurde in zweifachem Sinne verwendet u.z.

1. \emptyset im Sinne von ad, apud, penes.

2.) hatte es eine distributive Bedeutung, die sonderbarerweise im Thesaur. LL. überhaupt nicht angeführt ist. Und dabei scheint sie die viel häufigere zu sein. Dieses cata scheint ^{e/} seine Bedeutung dem Umstande zu verdanken zu haben, dass die Distributiva vielfach durch Praepositionsausdrücke mit per, ad, cata, ana und dergleichen ^{e/} ersetzt wurden.

Meyer-Lübke, Gramm. 2. 596a. sagt: d' autre part, à l'époque latine encore, le grec ^{e/} κατά dans un sens distributif a fait son apparition et s'est maintenu intact dans l'Espagne, prov. cada.

In diesen beiden Sprachen hat die Praeposition cata den Charakter eines unbestimmten Adjektivs angenommen, welches stets als indeklinabel gegolten hat.

In der Peregrinatio sind beide Funktionen, die lo-

kale wie die distributive vertreten.

Vorher war cata nicht bekannt, ausgenommen die Fälle, wo dann das Substantivum wiederholt wurde. So z.B.

Vulg. Ez. 46.14: faciet sacrificium, super eo cata mane mane. ——— Dagegen schreibt die

Septuaginta anderselben Stelle: τὸ πρωί, der cod.

Complut. κατὰ τὸ πρωί πρωί = jeden Morgen.

ibid. 15: faciet agnum.....cata mane mane holocaustum sempiternum...

Aetheria verbindet mit cata sehr gerne singuli. (p. 71.18. etc.) An einer Stelle verwendet sie die Praeposition gar selbständig. Es ist das

p. 47.4: ut cata mansiones sint monasteria. (= so zwar, dass auf jeder Station, Tagereise, Klöster sind.)

Sonst findet sich cata noch

Antidot. Glasg. 171. p. 154 gegen Ende: cata sera accipiat.

ibid. 174. p. 159: cata sero et mane,

wobei an beiden Stellen cata serò in Analogie nach cata mane gebildet ist.

Teilweise wird cata in bestimmten festen Verbindungen konstruiert. So z.B.

1.) mit Eigennamen: hier kann darnach sowohl die griechische als auch die lateinische Form des Namens stehen. Z.B.

Cyprian. testim. 1.3.12: cata Johannem.

1.10. in evangelio cata Matthaeum.

Aetheria schreibt auch genau wie hier; sehr auffällig ist dagegen die Konstruktion in p. 85.2: hier sagt

Aetheria: in evangelio in cata Mattheo.

Desgleichen wird cata auch vor den Namen anderer Autoren gesetzt. Z.B.

Schol. Germ. Bas. p. 80. 1: cata Hesiodum.

p. 98. 6: cata Aratum.

2.) Itala Joh. 5. 5: (cod. c.) angelus enim cata tempus (*κατὰ καιρὸν*) descendebat.

Vulg.: secundum tempus descendebat.

Oder Peregr. p. 47. 4; 58. 9. etc.

3.) Sehr interessant ist die Verbindung von cata mit einem Zahlwort. Es muss dahämlich für das Romatische ein „cata unum“ vorausgesetzt werden, welches sich noch weiterentwickelt hat zu spanisch cada uno, altfranz. cheun, cadhun, prov. cadaun und überall hat es „jedermann, jeder“ bedeutet. Der erste sichere Beweis für die Verbindung von cata mit einem Zahlwort ist eine Stelle aus der Mitte des 5. Jahrhdt. , es ist

Cass. Fel. de med. c. 76 p. 183. 7: (ed. Rose.)

et dabis vespertino tempore abstinentibus a cena singulatim cata una comedenda, was aber Rose in seiner Ausgabe

in ein „cata en“, id est singulatim geändert hat.

Dann ergeben sich folgende Beispiele aus der Karolingerzeit: Anthim. Avit. de Obs. cib. 77: sic lingat cata medicum.

Liber de herbas Gallieni et Apulei et Chironis. und als dritte Stelle Muratori Antiqu. Ital. 2. 374b: et post tolles forfices bonas subtilissimi mas longas et graciles; et circina illum usque ad sanum et plica unum cata unum petalum.

und diese Formen haben sich dann im Romanischen weiterentwickelt.

in cocleam. p.39,12: non subis lente et lente per girum,
ut dicimus in cocleas, sed totum ad directum subis.

Die Stelle hat wieder Petr. Diac. entlehnt. (p.120,17: montes non ascenduntur per girum in cocleis, sed directe ascenduntur ...)

Die verschiedenen Herausgeber haben an dieser Stelle die Lesart der Handschrift aufgenommen und in cocleas geschrieben, wogegen Löfst. die Aenderung von in cocleasz zu in cocleam vorschlägt, da sonst nur der Singular überliefert ist. (in cocleam und per cocleam.)

Die Wendung stammt aus der volkstümlichen Sprache und ist erst im Spätlatein belegt. Der Thesaur. LL gibt als ersten Beleg eine Stelle des

Celsus 8,10,1: (fascia) circa facturam ter voluta sursum versum feratur et quasi in cocleam serpat. Der zweite Beleg ist

Colum. 8,17,2: habere debet specus... solum, stagnis eorumque alios simplices et rectos ... alios in cocleam retortos.

Dann findet sich in cocleam noch in der Vulgata an Stellen wie: Reg. 3,6,8: per cocleam ascendebam in medium cenaculum.

Ez. 41,7: platea erat in rotundum ascendens sursum per cocleam.

Isid. diff. 2,58: per aures sonum vocemque quasi per cocleam descendere.

Um aber auf die gegebene Stelle der Peregr. zurückzukommen, so hat Wölfflin (ALL. 4, 272) in cocleam übersetzt mit:

„ langsam wie Schnecken“. Diese Übersetzung lehne ich ich jedoch ab. Denn dass hier kein Vergleich mit dem Schneckentempo gemeint ist, geht meiner Meinung nach schon aus der Gegenüberstellung von *in cocleam* und *ad directum* hervor. Zweifellos wollte Aetheria damit sagen: „Man besteigt den Berg nicht in Serpentinien, sondern in ganz gerader Richtung.“

Als ich vor geraumer Zeit über Aetherias Wortschatz zu arbeiten begann, da schwebte mir vor, eine möglichst genaue und vollständige Darstellung desselben zu geben; doch musste ich im Laufe meiner Arbeit einsehen, dass sich diese Absicht nicht so leicht durchführen lässt. Das würde nämlich eine Arbeit voraussetzen, welche den Rahmen einer Dissertation wesentlich überschreiten würde. So habe ich mich denn entschlossen, die obigebezeichnete Auswahl zu treffen. Auch hier kann ich selbstverständlich keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben, eine Tatsache, die ja schon der Titel meiner Arbeit, „*Studien zum Wortschatz der Peregrinatio ad loca sancta*“, besagt.

Leider musste ich das Kapitel über die kirchensprachlichen Elemente in Aetherias Wort- und Formenschatz sowie das Kapitel über die Bedeutungsverschiebungen, Annahme von neuen Bedeutungen, etc. ganz streichen. Dabei sei noch bemerkt, dass gerade diese Seite bisher etwas zu kurz gekommen ist, da die Einflüsse, welche die Kirchensprache auf unsere Vorfasserin ausübte, im allgemeinen überhaupt nicht oder aber zu wenig berücksichtigt wurden. (siehe Geyer, Wülflin, Anglada, Löfstedt und andere.)

Als erster hat Meister, wenigleich auch er nur

ganz kurz, die Forderung erhoben, man müsse bei der Beurteilung von Aetherias Wortschatz nach der Sprache der Kirche und ihres Einflusses V. gesehen. Erst durch den Aufsatz von Sieglar (Biblioth. 12. 1939.) wurde dieser Mangel zum Teil behoben.

Schlusswort.

Als ich vor geraumer Zeit über Aetherias Wortschatz zu arbeiten begann, da schwebte mir vor, eine möglichst genaue und vollständige Darstellung desselben zu geben; doch musste ich im Laufe meiner Arbeit einsehen, dass sich diese Absicht nicht so leicht durchführen lässt. Das würde nämlich eine Arbeit voraussetzen, welche den Rahmen einer Dissertation wesentlich überschreiten würde. So habe ich mich denn entschlossen, die angegebene Auswahl zu treffen. Auch hier kann ich selbstverständlich keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben, eine Tatsache, die ja schon der Titel meiner Arbeit, „Studien zum Wortschatz der Peregrinatio ad loca sancta“, besagt.

Leider musste ich das Kapitel über die kirchensprachlichen Elemente in Aetherias Wort- und Formenschatz sowie das Kapitel über die Bedeutungsverschiebungen, Annahme von neuen Bedeutungen, etc. ganz streichen. Dabei sei noch bemerkt, dass gerade diese Seite bisher etwas zu kurz gekommen ist, da die Einflüsse, welche die Kirchensprache auf unsere Verfasserin ausübte, im allgemeinen überhaupt nicht oder aber zu wenig berücksichtigt wurden. (siehe Geyer, Wölfflin, Anglade, Löfstedt und andere.)

Als erster hat Meister, wemgleich auch er nur

ganz kurz, die Forderung erhoben, man müsse bei der Beurteilung von Aetherias Sprachschatz auch der Sprache der Kirche und ihres Einflusses gedenken. Erst durch den Aufsatz von Ziegler (Biblica, 12. 1930.) wurde dieser Mangel zum Teil behoben.

Inbesondere wurden meines Wissens bisher alle diejenigen Ausdrücke der Peregrinatio vollkommen übergegangen, welche Aetheria erst im Oriente kennen gelernt und in ihren bescheidenen Wortschatz aufgenommen hat. Es handelt sich da also um Ausdrücke aus der orientalischen Kirchensprache; diese habe ich daher einer genaueren Untersuchung unterzogen.

Desgleichen musste ich Praepositionen, Adverbia, Konjunktionen, Pronomina etc. im allgemeinen übergehen. Hier kann ich aber ohne weiters auf die modernere Literatur verweisen.

Bei der Behandlung der einzelnen Kapitel habe ich nach Tunlichkeit auch die verschiedenen romanischen Dialekte beigezogen, um zu zeigen, dass die Theorie der spanischen Herkunft unserer Pilgerin auch aus rein sprachlichen Gründen unhaltbar ist. Denn es sind nur ausserordentlich wenige Fälle zu verzeichnen, wo sich das betreffende lateinische Wort bloss im Spanischen erhalten hat.

Schon viel häufiger sind in der Peregrinatio gallische Idiome zu finden, wenngleich auch diese noch nicht in genügender Anzahl festgestellt sind, um den Charakter der Sprache mit Bestimmtheit als gallisch bezeichnen zu können. Es ist aber so gut wie sicher, dass diese Annahme die richtige ist.

Um noch kurz auf das Latein, welches Aetheria

schreibt, zu sprechen zu kommen, so will ich nur sagen, dass zu Aetherias Zeit das Latein schon sehr in Verfall geraten war. Es ist schön weit entfernt von der Elegance, welche der Literatur der Klassiker eigen war. Wiederholt wird zwischen den einzelnen Fällen nicht richtig unterschieden. So finden sich zahlreiche Verwechslungen von Akkusativ und Ablativ, etc. etc. Nicht bloss einmal werden aktive und passive Forman nicht ~~XIXX~~ voneinander unterschieden. Um es kurz zu sagen, die Grenzen zwischen der Literatursprache und der Volkssprache sind so ziemlich verschwunden. Dem vulgären Elemente war dadurch freie Bahn gegeben. Doch finden sich bei Aetheria, wie gesagt, nicht allzu selten neben den vulgären auch feinere Formen und das Bestreben, sich etwas über die Sprache des niederen Volkes zu erheben.

altarius	-----	45
abulare		40
antecorvus		36
apustitiae		106
archiotipa		104
ascendere		58
a. scud		20
basilica		96
bisnax		53
cassara		112
castiana		48
castralis		107
capa		115
capos		103
caraxialna		106

vicinia		23
calliculus	VI.	43
colligere		56
cons	Wortindex.	107

Wort:	Seite:
accedere	85
a contra	37
adaquare	71
ad directum	19
ad plenum	38
ad subito	38
ad tunc	20
affectio	56
a foras	39
alethia	103
altarium	45
ambulare	80
antecessus	35
aputactitae	105
archiotipa	104
ascendere	86
a semel	20
basilica	96
biduanus	58
causare	112
canticus	45
causalis	67
cata	115
cepos	103
cereofalum	105

cicindela	23
colliculus	43
colligere	85
come	107
commorari	89
confessor	9
consuetudinarius	34
consummare	78
convenire	85
coperculum	49
currere	81
deante	19
deaurare	69
deducere	44
deductor	44
deinter	39
dendros	103
descendere	86
dirigere	84
domuncella	15
ebdomada	93
ebdomadarius	93
ebriacus	53
ecclesia	96
egredi	85
enceniae	98
cottae	100
eremus	111
esse	87
eulogia	102

exire	85
exorcizare	101
facere	72
fons	57
frustellum	21
fumigare	70
grandis	62
gyrare	108
gyrus	108
habere	74
hostis	54
idolum	104
in cocleam	118
infinitus	63
ingens	62
in gyrum	108
ire	80
iungere	82
latrunculara	17
licinicon	106
loco	40
lucernaris	21
lucernarium	21
magnus	61
manducare	70
manere	46
mansio	46
martyrium	97
medianus	59
medius	59

memoria	51
memoriale	51
ministerium	58
misterium	101
mittere	76
modicus	65
monachus	94
monasterium	97
monazon	94
monticulus	43
movere	83
musivum	93
neofitus	101
nimius	63
notor	45
occurrere	85
closericus	91
palatius	45
parere	77
pars	54
parthena	95
parvus	63
paucus	63
pentecoste	100
peraccedere	26
perambulare	28
percurrere	28
perdescendere	29
perdicere	27
perdiscoperire	17

perexire	29
pergirare	30
perintrare	30
periungere	18
perlustris	32
permodicus	33
persubire	31
pertransire	31
petra	91
petrinus	92
pisinnus	65
plicare	81
pomariolum	16
pomarius	16
ponderatio	47
praestare	79
primitus	36
prophetissa	96
pullus	53
pulpitus	45
quadragesima	110
rationabilis	68
rectus	37
regredi	68
reingredi	16
responsorius	67
reverti	68
sedere	88
sera	51
sericum	90
simbolum	1101

spiritualis	67	
strata	50	Seite.
subdivanus	19	
subiacere	69	1-4.
subire	86	
sublinateus	19	
subversio	50	
summitas	48	5.
supervenire	85	
suprascribere	31	6.
temporius	40	
tehdere	84	7.
territorius	45	12.
terrola	17	
transire	85	15-20.
transversare, traversare	32	15.
triduannus	58	17.
vadere	80	19.
virgulta	45.	

II. Sonst seltene Werte und Formen bei

Aetheria.	21-42.
1.) Substantiva	21.
2.) Verba	25.
3.) Adjektiva	32.
4.) So Adverbien erstarrte Adjektiva	35.
5.) Adverbiale und praepositionale Ausdrücke	37.

III. Lateinische Werte und Formen bei

Aetheria, welche für das Spätlatein
charakteristisch sind. (hauptsächlich in

Rinicht auf ihr Auftreten in Latein

Inhaltsverzeichnis.
(Rinicht auf
ihre Bedeutungsverwickelung.)

	Seite.
Literaturangaben und Abkürzungsverzeichnis	1- 4.
Einleitung:	
1.) Über die Verfasserin der Peregrinatio.	5.
2.) Über die Heimat der Verfasserin.	6.
3.) Über die Datierung der Peregrinatio.	7.
4.) Über Aetherias Sprache.	12.
I. Neue lateinische Worte und Formen bei Aetheria.	15-20.
1.) Substantiva	15.
2.) Verba	17.
3.) Adjektiva	19.
4.) Verbindungen von Praepositionen und Adverbien	19.
II. Sonst seltene Worte und Formen bei Aetheria.	21-42.
1.) Substantiva	21.
2.) Verba	25.
3.) Adjektiva	32.
4.) Zu Adverbien erstarrte Adjektiva	35.
5.) Adverbiale und praepositionale Ausdrücke	37.
III. Lateinische Worte und Formen bei Aetheria, welche für das Spätlatein charakteristisch sind. (hauptsächlich in	

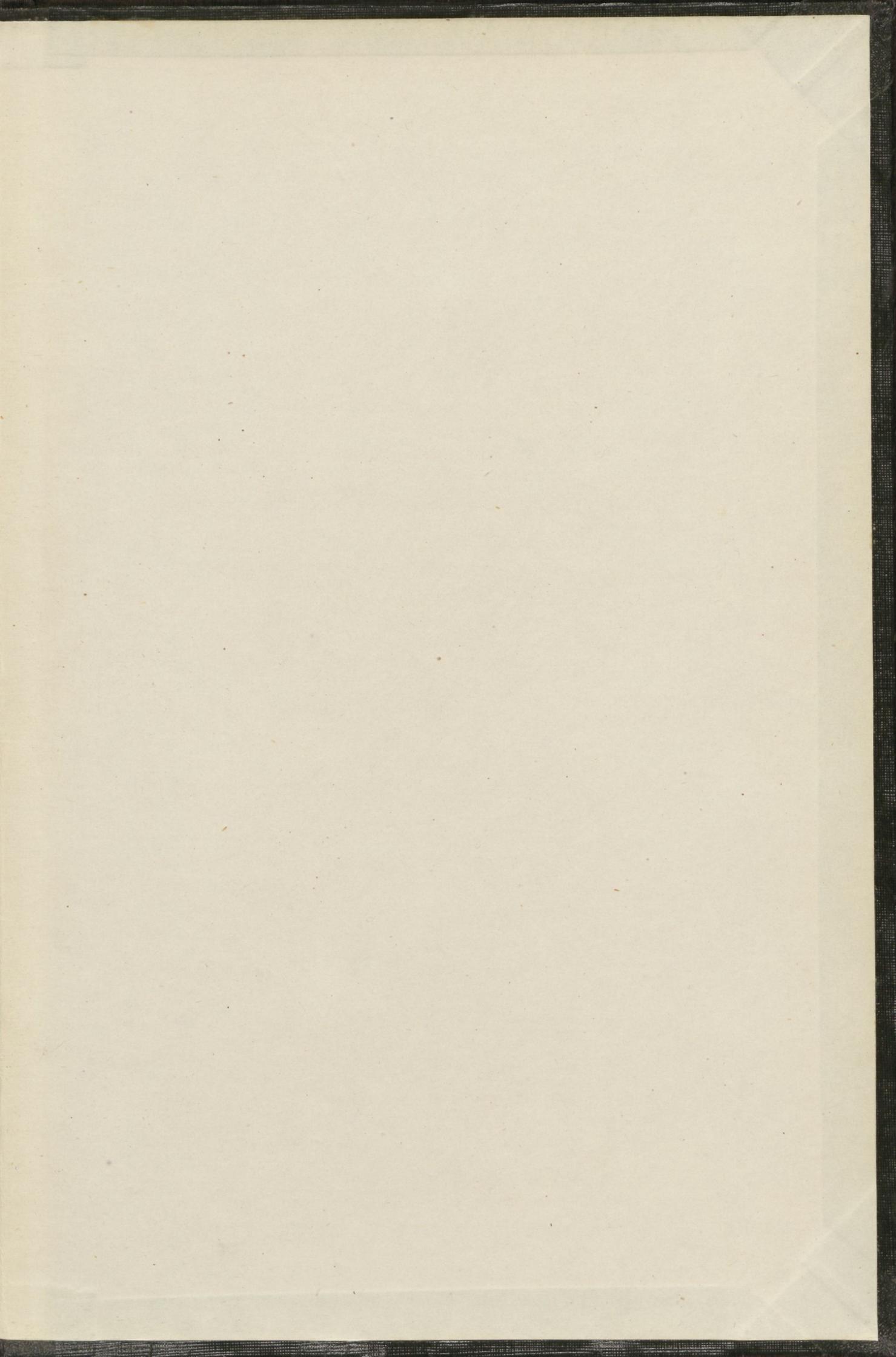
Hinsicht auf ihr Auftreten im Latei- nischen, teils auch in Hinsicht auf ihre Bedeutungsentwicklung.)	43-89.
1.) Substantiva	43.
a.) Deminutiva	43.
b.) Bildungen auf-or	44.
c.) Deklinationstausch	45.
d.) Andere wichtige Sub- stantiva	46.
2.) Adjektiva	58.
3.) Verba	68.
IVl. Gräzismen bei Aetheria.	90-119.
V. Schlusswort.	120-122.
VI. Wortindex.	123-128.
VII. Inhaltsverzeichnis.	129-130.

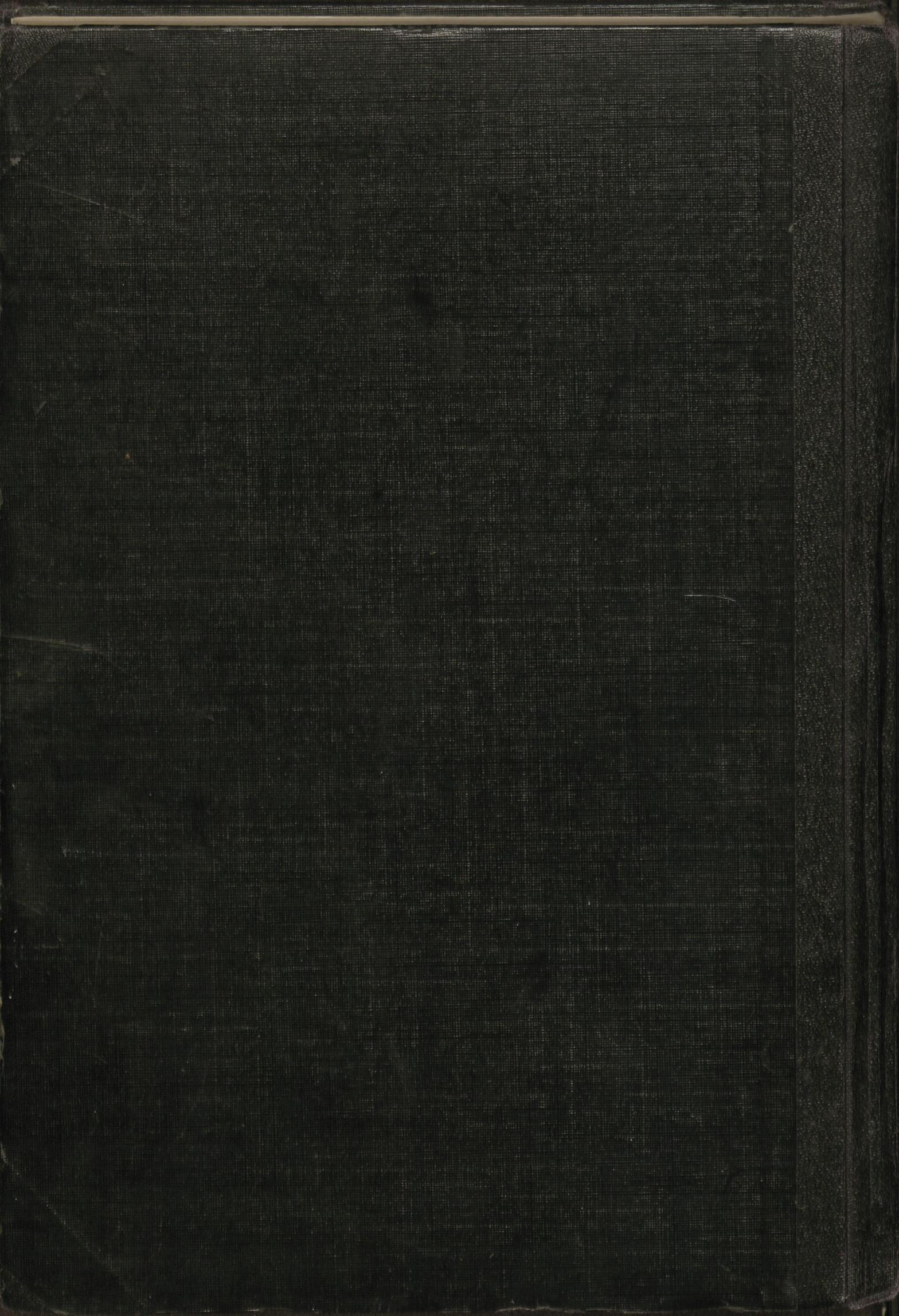


UB WIEN



+AM66634205





www.books2ebooks.eu