

Quaestiones chronologicae
de opere Constantini Porphyrogenetae
de Administrando Imperio.

Quaestio. I.

N^o 81.

Quo Anno hoc opus à Constantino scriptum
sit? et an uno, aut pluribus annis diversis
annis materia hujus operis scribendo abso-
luta sit.

Bollandus et ^{Brasens} ~~Mullerus~~ in Actis Petropoli-
tanis, referunt opus tempus scriptoris
hujus operis ad Annum Xh^i 949 ^{num.}
utentes argumentis historicis, et non chrono-
logicis ex ipso opere petitis.

Ego, cui plurimum interest nosse annum scriptoris
hujus operis, et an omnia capita hujus operis
uno, an pluribus annis conscripta sint, quaestio-
nes has duas chronologicas ex ipso opere
evuendas ad laboravi. utitur enim Auctor
annis Mundi, utitur etiam indictionibus, et
signanter verbis: usque ad hodiernum diem, ^{usque} et nunc, hodie etc.
ex quibus certis notis infragibilitate anni
scriptoris erui poterunt.

Primum itaque inquirendum, cuiusnam Auctoris
chronologia utatur Constantinus in assignandis
annis Mundi? et cuiusnam anno Mundi
chronologia Constantiniana respondeat annus primus
 Xh^i nak^i ? Id si in luce positum sit,
religuae facile solvantur.

ut ergo evuatur quibusnam annis mundi
utatur Constantinus, legendum est Caput
XVI. hujus operis. in hoc ait Constantinus:
(Egressi sunt Saraceni die tertia Mensis
Septembris Indictionis 10 ^{mo} Anno
Heraclij 12 ^{mo}: Mundi 6130 ^{mo}). querendum
ergo est, cuiusnam anno Xh^i respondeat annus
Mundi 6130 Constantinianus. Id ex anno
Heraclij 12 ^{mo}, qui est Mundi 6130, ita conficimus:

Ex Catalogo Imperatorum Constantinopolitana
certum, indubitatumque est Heraclium anno
 Xh^i 610 factum Imperatorem. ergo Annus
12 ^{mo} Heraclij fuit annus Xh^i 622.
quod annus Heraclij 12 ^{mo} sit Annus Xh^i 622
probatum etiam ex Indictione, dicit enim
Constantin. eodem Capite: anno 12 ^{mo} Heraclij
fuisse Indictionem 10. ergo si annus Xh^i 622
est 2 12 ^{mo} Heraclij, habere debet Indictionem
10. est autem Regula chronologica inquirendi
in Indictiones sequens: Anno Salis Xh^i ^{Indictione} adde 12
Salis dabitur per 15, residuum ex divisione per 15. (neglecto quoto)
dabit Indictionem quaevisam.

est iudicatio, igitur 949 subtrahis 12, habetur
937. qui divisi per 15 relinquunt 7. est ergo
annus $\mathcal{A}^h$ 949 respondens anno Mundi Constant.
6457. quo ~~cap~~ Constantinus Caput XXVIII.
Scribebat.

Potest etiam sequenti modo probari annum 949
esse annum $\mathcal{A}^h$ respondentem anno Mundi Constant.
6457.

Supra ostensum est annum 12 Heraclij respondentem
anno Mundi Const. 6150 fuisse annum $\mathcal{A}^h$ 622
igitur si ab anno Mundi Const. 6457, subtrahas
annum Mundi 6150, et residuum 327, addas ad
annos $\mathcal{A}^h$ 622, habebis annum $\mathcal{A}^h$ 949.

Certum igitur est Caput XXVIII de Administrando
Imperio à Constantino scriptum fuisse anno
 $\mathcal{A}^h$ 949.

Item Capite XXIX. ait Constantinus:

Ex quo autem cives Salonitani Praesidium de
migraverunt, anni sunt 500 in hunc usque
diem Iudicatione 7^{ma} Anni 6457.

Jam ~~superius~~ ostensum est annum Mundi 6457
respondere anno $\mathcal{A}^h$ 949, qui habet iudicacionem
7. ergo et Caput XXIX scriptum est
anno $\mathcal{A}^h$ 949.

~~Item Capite XXII ait Constantinus: Hoc tempore
Cudelicet imperantibus Irene et Constantino
anno ab orbis condito 6288. igitur si
subtra~~

Hoc ergo modo demonstratum habemus capita
XXVIII. et XXIX de Administrando Imperio
scripta fuisse à Constantino anno $\mathcal{A}^h$ 949.

Ad pr hoc notandum demonstratum est, solum opus
de Administrando Imperio hoc anno 949 absol.

tum fuisse, poterat enim pluribus annis in
hoc conscribendo opere incumbere, poterat, quidam
capita anteriora posterioribus temporibus scripta
subinde interserere, etc: videndum ergo
an ex ipso Constantini hoc opere conare
possimus solutionem huius Quaestionis?
et vero posse nos hoc efficere sequenti aequata
indagatione demonstratur.

imo: Capite XLV de sibiribus ait: Ex quo
autem Hierosolymis migravit, in terram, quam
nunc incolunt, anni sunt 400 vel 500, hodie
que est iudicatio 10^{ma} à condito vero Mundo
6460 Constantino et Romano $\mathcal{A}^h$ amonibus
ac Porphyrogenitis Imperatoribus.

Scriptum ergo est Caput XLV anno mundi 6460
iudicacione 10^{ma}, si ab anno mundi 6460 sub
trahas juxta superiora 5508 habebis annum
 $\mathcal{A}^h$ 952. qui habet iudicacionem 10. ergo

caput XLV scripsit Constantinus anno $\mathcal{A}^h$ 952
sed supra ostensum est Capita XXVIII. et XXIX scripta
fuisse anno 949, ergo quod de Administrando Imperio
non intra unum annum scriptum est, sed diversis

Item Capite XXVII. ait Constantinus
Et sunt in Iudicacionem diem, que septima
iudicatio est anni à condito mundo 6

2^o Item: Capite XXVI. agi: vivere Lotharium
Regem Italia: Dum ergo scribebat caput
XXX vixit Lotharius, sed iuxta ceteros
authores Lotharius mortuus est anno 949. Brietius tamen mortem ponit ad annum 950.
ergo dicendum vel caput hoc XXVI scriptum
fuisse ante annum X^{li} 949, quo adhuc
vivebat Lotharius, vel si caput XXVI
scribebat Constantinus anno 949, mortem
Lotharii nondum ad aures Constantini per-
venisse. ego magis inclinarem in sententiam:
caput hoc XXVI scriptum fuisse ante annum
949. ~~quod~~ sicut ^{ut} 948, quo adhuc vivebat
Lotharius, cum jam ex supra relatis certum
sit caput XLV scriptum fuisse 952, adeoque
quod de Administrando Imperio non eodemque
anno scriptum sed diversis scriptum fuisse amissum ^{et non 949.}

Postquam ergo primarias binas quaestiones
de anno inscriptionis apud de Administrando
Imperio resolutas habemus. restant aliae
adhuc quaestiones ~~et~~ chronologicae resoluendae.
an scilicet omnes anni chronologici, quos recepit
Constantinus, ab Editoribus rite, et sine errore
positi sint? Sciendum enim ~~quod~~ quod
hoc graece scriptum esse, atque graecis in
more esse annos per alphabeti litteras non
nunquam signare, quapropter errores chronologici
facile in versiones latinas irrepere possunt,
et vero etiam in opere hoc Constantini
huiusmodi errores irrepisse demonstratum
dabo.

narrat Constantinus Capite XXVIII. de Capua: et
agi: Ex quo autem haec Capua constructa
est anni sunt 73 (in graeco habetur OY.)
demonstravimus superius, caput ^{hoc} XXVIII scriptum
fuisse anno 949. si ergo ab anno 949
~~ad annum~~ 73 conficiamus annum condita urbis
caput 876. probat autem Bandurinus
indubitatis argumentis Capuam conditam esse
anno X^{li} 856, hoc est, annis 20 ante Enocham
a Constantino assignatam, ergo vel Constanti-
nus erravit in assignandis annis 73. vel
interpretes erravit in litteris graecis OY
rite discernendis, arbitror autem interpretem
errasse, et loco 9 legisse 0, si enim loco
OY (scribas 9Y) habebis annum 93
loco 73. qui annus 93 subtractus a 949
relinquit annum urbis Capuae condita
856. ^{eiusdem quere} ~~ut~~ probat Bandurinus.

Ergo Ex his conficiatur annos Constantini in
editione tum graeca tum latina populos
non esse sine suspitione erroris; si ergo
anni Constantini repugnant ceteris certa
chronologia alicuius authoris, tenendum est
in editione irrepisse errorem

si autem annus Brietij 950 (quo Lotharium
mortuum scribit) proplacet, tum caput XXVI
Constantinus scribere potuit Anno 949, quo
adhuc iuxta Brietium vivebat Lotharius, inde
tamen non sequitur, certum hoc esse argumentum
nam Lotharius, Rex Italiae factus est Anno 945
probat 946 caput XXVI. a Constantino conscribi
se anno aliquo inter annum 945. et 950 cadente
quibus vivebat Lotharius Rex Italiae. ~~Et~~
Eodem modo alibi demonstratum dabo, caput
XXXVII conscribi debuisse a Constantino anno
946.