

J.
Synopsis
Chronologico-Geographico-Historica
Adventus Ungarorum in Pannoniam
Seculo IX.

No 40

Ex Synonymo Regis Bela. Notario, et Constantino
Porphyrogeneta de Administrando Imperio

Annus XI. 819.

Dum ea pars Ungarorum, quam Porphyrogeneta
appellat Turas, Anonymus autem Helumoger,
adhuc versaretur in Regione vocata Dentumoger,
id est Regione cervorum Platycerorum, seu Rangi,
Prorum, id enim nomen Dentumoger, seu hodierna
Dialecto Dan-vad-magyar significat, quae Regio
hodie Baskiria appellatur. Vgeti Patris Almi
duxit uxorem filiam Eunedubekani Ducis nomine
Emesa Anno Dccc xviii. teste Anonymo.

Annus 820. natusque Almus.

Hoc anno, hoc est post nuptias Vgeti cum Emesa
primo, Vgeti nati potuit Almus filius, non
tamen sic verisimilitudine asseri posset annus
quispiam possent, ex. gr. 825. vel 826, neque
enim necessario natus est Almus primo post
nuptias anno. anteriorem anno 820 ponere
quidem non licet, posteriorem autem quinque, vel
sex annis ab ^{Almi} adventum in Ungariam
habet. vide caput III Anonymi.

Annus 849. Almus uxorem duxit.

Capite IV. narrat Anonymus: „cum autem ipse
Almus pervenisset ad maluram abalem, tunc Donum
simulacrum sancti erat in eo, licet Paganus tamen
potentior fuit, et sapientior omnibus Ducibus
Scythiae. Et omnia Regia Regni eo tempore
faciebant consilio, et auxilio ipsius. Dux
autem Almus dum ad maluram abalem juvenat,
hic pervenisset, Duxit Abi uxorem in eadem terra
filiam ejusdam nobilissimi Ducis, de qua genuit
filiam nomine Arpad, quem Deum duxit in
Pannoniam.

Ex his Anonymi verbis, scilicet annum nuptiarum
Almi, est enim matura juventutis etatis annus
etatis 29 annos vel 30 annos, si ergo Almus
Anno huius etatis 29 re uxorem duxit, erit is
Annus 849.

Annus 850 natusque Arpad.

Quod si Almo natus potuit Arpadus filius
primo post nuptias anno, erit is Annus
850, qui ex actis Arpadi maxime probabilis
videtur.

Ab anno 880 ad 884.

Constituta, et apparatus Septem Ducum
egrediendi in Baskiria, et alia Regna
habundantia inquirendi.

Continet huc ea, quae narrat Anonymus Capite V.
et VI. Primum autem annorum trium, vel quatuor
facile Abi deservunt, ea, quae ante egressum tracheam
fuerunt inter Duces, et eorum familias.

Annus 884
Egressus 7 Ducum cum Almo
ex Balthiria.

Anno 884 incunte Vere, seu in Principio Mensis
May i Balthiria egressi trajecto Volga
flumine, versus occidentem ad Lusum Rudu,
causam praenire, inde versus Rioriam iter
diligentes, circa finem Julij ad Borysthenem
confederati, ea in Regione in qua Urbs munificima
Rioria habetur. Eodem adhuc anno trajecto
Danapri (Borysthenes) Dux Almus cum suis duibus
Regnum Ruthenorum occupare coeperunt, ^{causam}
Lilicet partes, quae Rioria ad Meridiem adiacent,
Podoliam Lilicet, et partem Superiorem Balthariae
et Valodominia. atque in his partibus sedes
stables figere decreverunt. Dux igitur de Rior
Missis nuncijs ad Ducem de Lupudal, et Norrogard
ita societate cum confederatos Tenno, quos
Anonymus cumanos appellat, in auxilium, et
societatem belli, cum Almo anno sequente incundi
evocat

Annus 885

Anno igitur sequente hoc est 885, Duces, de
Lupudal, et Norrogard valida Tennorum stipendi-
mana ad Rioriam advolant, exercitum suum
cum duce Rioriensis exercitu jungunt, ^{in Al-}
mum Ducem ejusque duces movent, proliam
incunt, vincuntur, et fuga lapsi in urbem
Riorensem latius querende causa confugunt,
subest Almus, urbem obsidet.
Almus victoria potius partes Ruthenorum sub
suum jugum milit, atque subinde post urbem
Riorensem obsidet, eamque per assellum coepere
tentat. Dux igitur Ruthenorum atque Tennon
inito consilio pacis conditiones, missis ad
Almum Ducem legatis, Almo proponentes
pacem incunt, quae causa pacis inter Almum
et Ruthenos, et Tennonos acta fuit, refert
Anonymus Capite IX. Ex hac egerit q. miani,
factum confictus argumentum, Almum Ducem
cum ceteris duibus dum i Balthiria egredientes
hanc quagran in mente habuisse Pannoniam sibi
occupandam, hunc unice terram et Regionem
sibi accomadam, quovunque ea foret bello sibi
parare in habitandam, ut ea occupata Ruthenia
luc meridiana clarus est. Quod vero subinde
in Pannoniam descendit, id est facto consilio
Ruthenorum factum, qui Regna ha ab Almo
occupata removere cupientes, haurunt in Pan-
noniam, ut defenderet, seque de Progenie sibi
relinqueret, qui olim Pannoniam possidebant,
etque jure quasi hereditario ad se
pertinentem occuparet.
Glauit Consilium Almo, atque milia cum septem
duibus Tennorum societate, iidem consilium
capiunt cum Almo in Pannoniam descendit, ibique
sedes figendi, ut habet Anonymus Cap. X
duibus confectis, auxilio in obsides filijs Ruthenorum, et
partes juramento cum Tennonibus, et Duce Tennonum
redire in Patriam familias suas, cum Navibus, et
prohibas ducturi in Pannoniam

Nex Frago. tom. 1. fol. 321

Franci Annales contra Anonymum:

In Francorum Annalibus, prima omnium, quod nostram
memoria Ungarorum injecta est ab Aethio Balthiri-
anon scriptor qui ad Annum DCCC LXX. ita
habet: Dami magnam Regni ejus (Ludovici Germani
Regis) partem eade et igni vastantes prodantur.
Sed et hostes ante illis populis (Ludovicus nempe germano
subjectis) inexpli, qui Ungri vocantur, Legum ejus,
dem populantur. (Quod Du Chesne scriptor. Franci-
cor. Anno III pag. 119 circiter finem)
Fragus ha hunc locum interpretatur: ea res, si veritatis
consentanea, est propter scriptoris fortasse synchroni
aut sane proximi auctoritatem censenda est, ita
in salor, accipi potest, ut Hungari, non Avarem
in Dacia sibi, repentinam quandam in orientalem
Pannoniam Ludovici Regis Imperio subactam abnoxia
invasionem suscepissent. Almus enim deinceps de
Ungaris silentium est:

Hic locus, aliter explicatur: Si inquirendum iº quando
Aethio scripsit. 2do: si quis synchronus, quod mihi
omnino impossibile videtur ab vocem Ungri, quae primº
scriptoribus et Leul. deinceps innotuit; si tamen quis syn-
chronus, quoniam populos sub nomine Ungri intellexit.
Nam ex omnibus synchronis tam domesticis, quam externis
scriptoribus certum est, Ungaros Leulo IX. non ante Annº
887 Pannoniam ingressos, ea de causa scriptorem
Aethio Francicos, aut Ungros, pro hac anno confinxisse,
aut alios populos sub hac nomine intellexisse.
Aethio scriptor populi Anonymi. Regis Bela. Notij, et
Porphyrogeneta synchroni, itaque negativa Aethio
falsitatem, ceterorum, scriptor synchronos pro Anno 882
et silentium, Erroris laqueum Aethio Francicos.

Danduli. narratio de adventu Ungarorum, non fingit
ad annº - 885. recte consentit cum Anonymo,
quia Anno 885. Ungari jam erant ad Rioriam
prospexisse videtur Dandulus: Eodem tempore
gens Ungarorum i Scythia egressa in Pannoniam
proximus venit, et ejus inde Avatibus usque totie
ibi manet. ^{et} sed cum indefinite loquatur
de anno, dicendo eodem tempore, videtur hac verba
in loco sensu accipiendo, id est, Anno 885 i Scythia
egressos, et dein 887. proximos in Pannoniam venisse,
neque enim Dandulus praefixos expressit annos.

Journal of the

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...