

J.  
Termini chronologici No 39.

Ex Anonymo, confirmat. & Alijs Auctoribus.  
Anni Nativitatis

- cap. III. Anno Ch. 819. Ugetr Pater Almi in Sythia duxit uxorem, de qua genuit Almum, si ponamus statim sequenti Anno natum Almum habetur Annus natiuitatis Almi. 820. I Natus. Almus Avo - 820.
- cap. IV. Cum Almus pervenisset ad maturam etatem juvenutatis, duxit libi uxorem, in eadem Terra, est autem natura juvenutatis etas annos 29 aratex, duxit ergo Almus uxorem Ao Ch. 849. jam si ponamus eodem statim sequenti anno natum Arpadum, vel annus natiuitatis Arpadi Annus Ch. 850. in Terra Sythia. II Arpad. - - 850.
- cap. LVII. Dicitur Arpadum mortuum Ao. 907, et cap. LVIII. mortuo Arpado, ejus filium Zulta, fuisse annorum 13, <sup>confutavit de</sup> ergo Zulta natus <sup>anno Ch. 894</sup> item Le Conite natus Zullan natum eodem anno, quo primum <sup>III</sup> Zulta. 894. <sup>ungari Danubium transierunt, sed is annus demonstratur esse 894, ergo hoc anno natus</sup>
- cap. IV. Zulta genuit Toesum, seu Toxum Avo. 931. IV Toesum. 931.

Annus Natiuitatis Geysa ex Anonymo ~~constituitur~~ <sup>inter</sup> ~~inter~~ si ponamus Toesum anno etatis sue 27<sup>mo</sup> genuisse Geysam via a veritate abesi, <sup>juste cap. LVII.</sup> <sup>mis</sup>, fuisse ergo Geysa natus Ao Ch. 958. Geysa - 958.

Præter solis: 370 ponit mortem Toesum ad annum 972. fuisse ergo etatis sue 41.

De Anno Natiuitatis S. Stephani ex Anonymo nihil conficitur nisi hoc solum, quod anno 969 nati non potuerit, multo minus ante hunc annum. Jam ex alijs sequentia conficiuntur. I ex Lexico universalis ponitur Annus Natiuitatis S. Stephani. 979. congruit hoc cum chronologia Brietij qui ponit annum mortis Geysa 997. et dicit (pag. 116) anno mortis Geysa fuisse S. Stephanum Adolescentem, est autem Adolescentis annus 18, ergo si 18 annos demamus a 997. habetur annus 979. quæ maxime verificantis videtur sententia, Verum ex hac sententia sequeretur S. Stephanum baptizatum esse anno etatis sue 4<sup>to</sup> <sup>et nam</sup> annus baptismi ex <sup>Prima sententia mea</sup> Hanfisijs <sup>S. Steph.</sup> 979. conficitur fuisse Annus 983. vel 984. hinc fuisse natus S. Stephanus S. Steph. 979.

Ex secunda sententia Hanfisijs: Dicitur mortuo Geysa, S. Stephanum vix pueritia annos ~~excessisse~~ excessisse, exiit aios pueritia, qui etatem pertingit Annis. 15 vel 16. hinc si ab anno 997 subtrahas 16 prodit annus. 981. <sup>Secunda sententia</sup> S. Steph. 981.

Et ~~post~~ baptismo oblatus etatis anno 2<sup>do</sup> & 3<sup>io</sup> S. Steph. 981.

Si autem ponamus S. Stephanum statim post natiuitatem baptizatum conficitur annus Natiuitatis. 983, quæ idem qui baptismi 3<sup>ia</sup> minima probat. S. Steph. 983.

et mortuo parente fuisse S. Stephanum Anno 124 solum, quod cum priori histo, via non satis congruit - mihi itaque Brietij, et alia verior videtur, quæ annu Natiuitatis S. Stephani ponit 979, et ~~anno etatis 4<sup>to</sup>~~ baptizatum, atque Anno mortis Geysa 997, fuisse annos 18.



Chronologia Annor mortis Duum Ungar.

Mortui.

Annus ~~gressus ex Sythia~~ in Panoniam, vel rectius in Transylvania<sup>ad Moldavia.</sup> iam fixus est 884. fixus item Annus egressus ex Transylvania ad occupand Panoniam - 887.

Annus. - - -

891.

Jam. dicitur à Thuroepis - Bonfinio &c. Almam in Transylvania creatum, ego annus mortis Almi, ultra annum 891, acc. ante 884 poni potest, si ego verosimiliter ponatur annus mortis. 891. est autem natus Annus 820. ego fuisset anno. ~~891.~~ 871. <sup>ad hunc annum</sup> Sed probat esse junior 5 u 6 Annis, non autem senior.

Aspad. - - -

907.

Aspad mortuus scribitur in Anonymo Cap. LII. Aº 907. I natus Aº 850, ergo etatis Anno. 57<sup>mo</sup>.

Zulka natus est Anno 894. Anno 955 cap. Ungari & Augustam Vindelicor. lib Zulka. jam vero narrat Anonymus Cap. LVII.

Dux vero Zulka post reversionem huc militum, venie ab Augusta Vindelicor. fixit metas Regni &c: si factum huc ponamus anno ~~955~~ post conflictum, ut verosimile est, erit is Annus 956. vel 957.

Porro dicit. Et dum Dux Zulka, et sui milites ita radicati essent (qui annus poni potest. 956) tunc dux Zulka duxit filio suo Trefun uxorem de terra Cumanor &c. (est autem natus Trefun, Anno. 931.

957.  
31  
26

fuisset ergo Trefun Anno 26 quando duxit uxorem.

958

Porro: Et ipso Zulka vivente accepit Trefun juramenta, huc Nobilium et filium suum Trefun fuit ducem ac Dominator hujus totius Regni Ungarie, et ipse Dux Zulka tertio anno Regni sui filij de ergastulo

957.  
958

Corporis riam universa carnis egressus est.

Ex his hic arguere licet: si Trefun <sup>957</sup> ducta uxore <sup>lequenti</sup> ~~957~~ <sup>anno</sup> ~~957~~ <sup>reatus</sup> ponatur Dux Ungarie erit is Annus 958 <sup>non ponit</sup> ~~958~~ <sup>et annis tribus</sup> ~~958~~

Zulka - - -

961.

Regni Trefun, quo Zulka mortuus ponitur erit Annus 961 ~~et 962~~ anno etatis Zulka 67 ~~et 68~~.

Trefun - - -

~~971~~  
982

Trefun. Natus 931. I ex Bray. fol. 370 mortuus ponitur. Aº 972

sub Ottone I. Ego. - - -  
et Bened. VII. papa

fuisset ergo etatis 41. Sed hac chronologia Bray non congruit cum Anonymo: hoc enim modo Geyza successisset per aº 14 duxerat, que etas ejus gestis repugnat. hinc

Geyza - - -

997.

Geyza natus 958 I ex Bray fol. 382. mortuus Aº. 997. etatis anno 39. (a)

S. Stephanus. 1038.

S. Stephanus natus 979. Mortuus Bude 1038 die 15 Augusti. etatis huc Anno: 59 Regni sui. 41<sup>mo</sup>. Scribitur Albe -

(a) quam puerba sit oratio Geyza à Bonfinio confarinata Chronologie omni repugnans quam quam refert pag. 298 Dec. II lib. I. legat, qui nauseam habere velit. Descriptum senem. fingit Geyzam, qui in hac etatis mortuus nescitur: ita nempe anachronologicis erant. Historia sine chronologia et geographia caeca, absurda, erronea est.



K.C.D.



