

Criteria ad indagandum, et definiendam
Stalem Scriptae Historiae Anonymi Regis
Bela Notarij de VII Duibus Ungariae.
ex ipso Sultore deducta.

No 36

I. In Prolegomenis, dicit se fuisse, bona
memoriae gloriosissimi Bela, Regis Hun-
garie quondam Notarium. Ex his sequentia
certa sunt. I. R. Bela ~~Rege~~ Rege cujus primum
fuisse Notarium. fuisse autem quatuor
hujus nominis Reges Ungariae. Bela I
ab Anno 1060. ad 1063. Bela II ab
Anno 1131. ad 1142. Bela III. ab A. 1174
ad An. 1196 incluf. Bela IV. ab An. 1206
ad An. 1270.

* motus A. 1142^{milis} in Decembriis

II. dicit tulit bona memoriae, hae for-
mula tribuitur defunctis; ergo scripsit
post mortem illius Bela Regis, cujus
erat Notarius.

III. dicit se Regis Bela quondam No-
tarium fuisse; ergo dum scripsit Historiam
nam, haud amplius fuit Notarius, sed
jam in alio officio collocatus.

IV. dicit Rege tribuit Regi illi Bela
cujus fuit Notarius, titulum gloriosissi-
mi. ergo ejusmodi Rex Bela Habens
Dux, ut hic titulus debatur, aut saltem
convenisse ex historia reperitur.

V. dicit se fuisse Notarium. ergo
munus hoc, jam consuetum Regibus
Regem Belam fuisse debuit, cujus erat
Notarius.

Ex his primum laxissimos limites Statis
Scriptae historiae habemus sequentes.
primum. ex observando id ^{non fuisse volum. est.}
non fuisse scriptam ante An. 1063, nec
post annum 1300. Nam si 30 annis post
mortem Bela IV^{ae} scriptam ^{hoc est} supponamus
authorem adhuc vixisse supponamus. nec

Auctor capite XV, mentionem facit Andreae
Regis filij calvi Ladislai, dicendo: Sed
terram illam, quae nunc Kelel potaca, vocatur
postea eius (Kelelij) usque ad tempora
Andree Regis filij calvi Ladislai habuit.
fuit autem Andreas Rex filius Ladislai calvi
et Nepos Michaelis s. Regis Lychani
fratris. ergo Andreas Rex, quem Auctor
nominat, fuit Andreas I. Rex Ungariae
coronatus 1045. et mortuus 1060. cui
successit Bela I.

Secundo
cum titulus gloriosissimi, quo Regum suorum appellat
Auctor, Bela I. nec datus reperitur, nec dari
potuisse ex ipsis Historiae actis reperitur, concludo
Anonymum non fuisse Bela I. Notarium; hinc

hinc actiores iterum limites status Scriptae
 historiae statueri licebit Liliel, post mortem
 Bela II, hoc est. infra Annum. 1142, et
 1300. Quod si vero, ut probabile videtur,
 titulus gloriosissimi, nec Bela II congruus
 fuerit, aut talis non sit, habebimus limites
 actiores status Historiae, ab Anno mortis
 Bela III^{ti} 1196 ad 1300, atque infra
 hos 104 Annos, actiores omnino limites
 querendos esse arbitror, cum Liliel fuerit
 Anonymus iste Bela III, an Bela IV^{ti}
 Notarius.

criteria status Historiae in nominibus
 urbium, et locorum ab Anonymo
 relatorum.

1. Capite 1. de civitate Regis Abila, seu
 Buda Vetere, haec habet: *Haec de Abila loquens.*
 et Regalem Urbem locum constituit juxta Danu-
 bium supra calidas aquas etc. ... quae
 per linguam Hungaricam dicitur *nunc* (tunc est
 tempore quo vixit Anonymus) Buduvaz, et
 à Theotonicis *Eckburgum* (et *Eckburgum*)
 vocatur

Criteria status Historiae ex capite.
 1. Anonymi et LVII Anonymi.

4. Capite I. narrat, de Agudi: *sed et Carinthiorum*
Moroanensium fines crebris incursionibus
 diriperunt, quarum multa millia hominum
 in ore gladii occiderunt, praedia subvertunt
 et regiones eorum possederunt, et usque
 in hodiernum diem adjuvante Domino
 potenter et pacifice possessiones eorum
 (id est Reges Ungariae) detinet.
 Sunt autem Carinthij *Moroanenses* ac
 colla fluvij *Mura* in Muro, quae hodie
Styria inferior.

Ex loco conficitur argumentum Anonymum
 non fuisse Notarium Bela IV. nam ante
 Belam IV jam sub Andrea II, non solum non
 pacifice sed possessa fuit Styria inferior, sed
 jam omnino amissa, ut ex historia et Ungaria
 et Styria demonstratur. Quapropter
 conficitur *non* ex supra dictis, et nunc
 dicitur Anonymum fuisse Notarium Bela
 III Regis, qui et gloriosissimus in suis diplo-
 matibus appellatur. + Scripsit autem post
 mortem Bela, ut supra dictum est, ergo scripsit
 post annum 1196, et cum ejus fuerit Nota-
 rius, haec post mortem Bela *senioris* hunc No-
 tarium *hypothese* annis 30 fuisse posse
 licet, nam de *champi* ultimis Bela *senioris*
 eum potius fuisse Notarium, etatem saltem
 habuit eorum 29 vel 30 dum Bela obiit,
 ergo si post mortem *Bela* anno trigesimo scripsisset
 fuisse etatem saltem annorum 60, ut autem

Narrat Timon in Imagina Ungariae Nova Cap.
 XVII. de Styria Ungariae:
 Anno: 1254. ex laudata gente Stephanus
 Comes Zagrabienfis titulo Capituloni praefuit
 Styria, in qua subigenda Bela IV^{ti} adju-
 tor fuit. Hoc adhuc incognitum erat doctis.

+ habetur quidem in *Tray list*. pag. 148
 item causa Styria à Leopoldo Bela III
 motam, sed vel compertam fuisse pacifice
 vel fuisse de Styria superiore, et non ea
 parte, quam nominat *Author* Anonymus.

Credibile est Notarium hunc tam fracta etate histo-
riam hanc conscripsisse; interea etiam hanc e-
talem ultimam tribuimus, latiores limites
etatis scripte historid statuire non licet, quam
intra Annos xli. 1196, et 1226. atque adeo
regnante Andree II. Congruentius autem ^{diu} arbitror
Anonymum hunc decem aut 15 annis, ante suam
conscripsisse Historiam, atque adeo inter Annum
1196, et 1226, circiter. in quam etatem etiam
reliqua congruunt, quae dicuntur, donec octius
limes reperitur.

ad 112 36.

Porfirius habet pag. 228 de quodam Nicolao
Arch Episc Jaurinensi, quo interprete usus est Andreas
I. Rex. Sed hic Bela III Notarius esse non
potuit

~~Supra ita Notarium hunc fuisse Nicolaum
Episc Jaurinensem sub Bela III, non
de buda vide Prag. fol. 205. —~~

In Jarlabi Jlynis Laro Tom IV. fol 244
habetur Nicolaus Episc Phoenicis III. factus
Episc. 1184. deim ad Iadestinam Ecclesiam
translatus A. 1197. hic ego a sub d post
Bellam III vixit. Ann Jotic 235 Tom. III.
Nicolaus Episc Tinnicis factus 1272. et mortuus
1274.

Nota: No 1175 Notarius Bel Regis III fuit
Adrianus. vide Notas Prae h. 169.
idem in Diplomete Regis Bele III. Datum Lobia.
et Thoma. habetur clausula: Datum per
Manus Mathie Zagrabienfis Praepositi
Aulae nrae Cancellarij A. 1230, est error in
Anno: nam ano 1230 Bela patrem defuncto
erat, qui mortuus est Anno 1199. A Anno
1230 regnabat Andreas II. vide Prag. fol.
168 in notis.

Andree ^{Regis} Notarius Robertus Alberfis Praepositus
et Aulae Regiae cancell. 1274.

B. B.

Si Thurocio credendum, Notarij Regij fuisse
tempore Bele caeci ^{III} diu enim cap. 64
pagina 143. cum vero principes Regni libito
comiti fuissent, Joanes filius Oltonis
Notarius Regis Synigiensis Praepositus
vixit ad comitem Bud. A. 1131. ad
1141.

AB:KB

In Thurocio. Chuni vocantur usque ad
tempora Bele IV. tempore Regis Bele IV.
primum occurrit vox Cumanus Cap. 75.
Anno: 1260. pag. 150. et Algra Duce Cumanorum
notum, ut deinceps semper usurpatur.

Observari etiam Stylum Anonymi, in multis locis
Thurocij, similem Historie 7 duud, sed non
ubiq, usq, ad Cap. 77. deim mutatur stilo
chronica Thurocij cepta seu scripta 1358.

Videas seculo Bele III admodum in usum fuisse initiale
sonim iibras in Diplomatibus ~~post~~ ^{tu} ~~Bele III~~
habetur finit Bud. ~~Alexandri~~ ~~Bele III~~
dato (: B. (Bela) Rex gratia Rex Ungaria
Dalmacie, Croacie, Slavoniae; L. (Luce)
eadem gratia Strigoniensi, C. (Cosme) Coli
vasi, Archi Episc etc. A finis: Actum in
civitate W. No 1109 error in anno).
Sed de libris, W. per quam urbs designatur
monet ~~et~~ Petrij s. p. in quibus exemplaribus
reperi W. aut B. quibus libris venire possunt
plures urbes, puta Wordinum, Varium, Duda,
Besprimum, vel Vesperium, sed verisimillimum
est Vesperium, quod plura diplomata Regis
hujus in ea urbe condita sunt. — id quidem
recte ~~Bele III~~ ~~sed~~ quod Budam inter urbes
ponat, non video rationem —

Notarius Andree III filij Bele III dum adhuc
dux esset Dalmatie A. Anno 1198, fuit
Petrus, filius Milka. Prag. pag. 182

Anno 1211 Notarius sine Cancellariis Andree II
Regis Magister Thomas aulae Regis Cancellarius
et Vesperimenfis Praepositus. Prag. pag. 200
Nota inter hos Episc vocatur Jaurinensis adhuc
Gaurinensis Petrus, alias Gaurinensis — Sed charade
vocatur non Jaurinensis, vel Chrenavensis quod
nam in Topon. Anni 1109
Prag fol. 205. nominal Praeposito Alberfem cancellor
sine nomine
A. 1214 Andree II Regis cancellarius Magister Ugrinus

16. 11

8
18



The page contains several paragraphs of extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page, with some lines appearing more clearly than others due to the paper's texture and the watermark's presence.