

+

J. Heppel observavit Cometam vicinam θ Draconis 9 Januarij,
cujus Ascensio \mathcal{R} (i. hora g^{ra} \mathcal{E} 24') fuit $236^{\circ}.29'.26''$, Decli-
natio $58^{\circ}.52'.58''$. Die sequenti, seu 10 Jan: $\theta^{\text{h. m.}}$ $48'.55''$
ibidem Asc. \mathcal{R} fuit $242^{\circ}.58'.2''$, Declinatio $50^{\circ}.2'.54''$. Unde
 \mathcal{E} in intervallo $g^{\text{h.}}$ $24'.22''$ percussit in Asc. \mathcal{R} : $5^{\circ}.26'.45''$,
~~in fest.~~ et ~~quod accessit~~ versus polum $29'.56''$.

Ista Nova Gallica.

Acta Acad. Paris. 1754.

V. de la Lande Pag. 1138.

Supponit perturbationem secularem $\frac{1}{4}$ solum 1. 15¹
per 2000 Annos lacs Halleyana = 3. 119¹

Acta Jovis Tabulas Lini Caffini prodeuntur Halleyanae

sed Saturni meliores sunt quam Caffini, et Halleyana
reconditio secularis congruit observationibus.

De Mercurio
Nullis Tabulae Halley consentiunt observationibus
et nulla videtur haberi aequatio secularis — item
Tabulae Caffini bene congruunt.

11
45.

5.

140		fois.
<u>3</u>		
510		
15		
<u>48</u>		34. fois.
60		
15		

6

40.